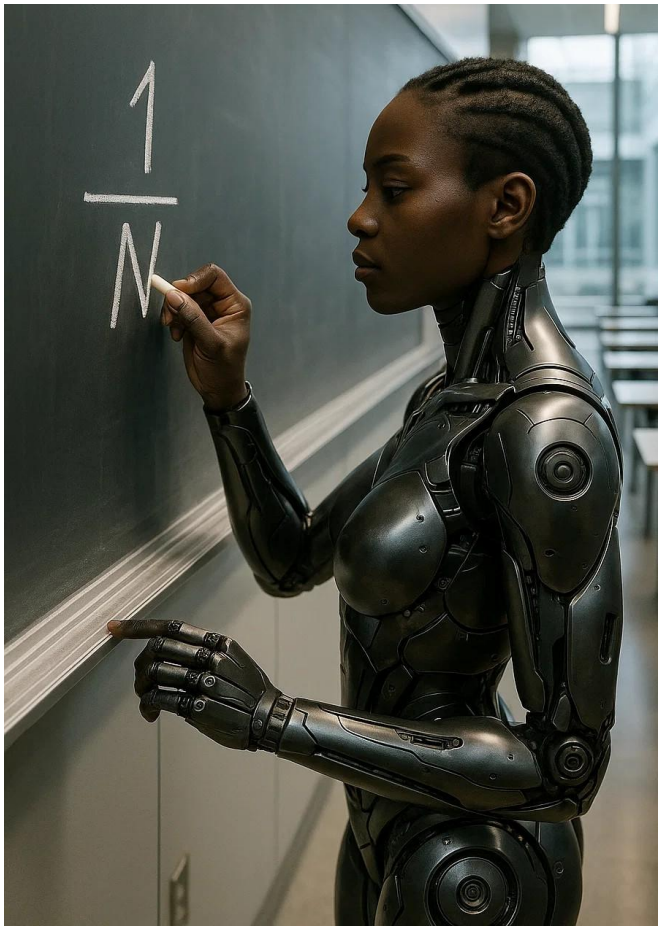
Probabilidad Imposible

2002-2005

Vol 14



Dr. Ruben Garcia Pedraza

“y es en el amanecer de tu pecho encendido

Cuando el fragor de la tormenta encierra un huracán,

Que una vez desatado,

Torna ser una linda ardilla,

Que suspira amor

En tu ventana, en el amanecer de tus pupilas”

Proyecto Militar Ruben Garcia Pedraza,

Befast, Irlanda, 21 Noviembre 2025

15:06

Probabilidad Imposible 2002-2005

Vol 14

Dr. Ruben Garcia Pedraza

Primera Fase de Probabilidad Imposible

La primera vez que escribí el nombre de Probabilidad Imposible fue una noche de principios de primavera del 2001, en la buhardilla en casa de mis padres. Tenía 24 años y estaba estudiando el cuarto año de Pedagogía (las licenciaturas eran de 5 años, los dos últimos de especialidad; yo cursaba pedagogía socio-laboral). Tan solo el año anterior pasé las asignaturas de estadística. La de segundo de carrera la había repetido durante tres años, y fue al tercero cuando milagrosamente, gracias de nuevo al hada azul, fui capaz de superarla, lo que para mí supondría un gran éxito personal.

Entre 1997 y 2001, toda mi vida estuvo marcada por los intentos de asesinato que estaba sufriendo desde el 17 de enero de 1997, y la tortura: ruidos intensos en el oído izquierdo y el empleo de técnicas psicocústicas de tortura condicionando mi comportamiento a determinados ruidos dependiendo de estímulos del contexto.

En aquel momento, el pacto de silencio entre medios de comunicación, partidos políticos y sindicatos en torno a los intentos de asesinato que había sufrido y la tortura que estaba sufriendo era tan intenso, que prácticamente me creía estar solo luchando contra un fantasma.

No ha sido hasta antes de octubre de 2018 cuando he empezado a descubrir lo que realmente estaba ocurriendo, algo muy diferente a lo que yo me imaginaba; probablemente el arma secreta mejor guardada desde la Segunda Guerra Mundial: la telepatía artificial y los primeros experimentos en telepatía real, lo cual hunde sus orígenes en los campos de concentración nazi, y los primeros experimentos de Walter Rudolf Hess en lo que ahora llamamos *brain interface*, originalmente el control físico de la mente, según lo bautizó José Rodríguez Delgado.

Si bien yo no he sido capaz de encontrar autores anteriores a Walter Rudolf Hess desarrollando esta tecnología, no es una coincidencia que ya Tesla, a caballo entre el siglo XIX y XX, antes de que Rudolf Hess empezara sus investigaciones, mencionara la posibilidad de comunicación telepática artificial, lo que en mi opinión podría suponer una evidencia, aunque débil, de que Tesla pudo tener conocimiento de posibles implantes cerebrales incluso antes de que Walter Rudolf Hess iniciara sus experimentos.

El día que se descubra el tipo de experimentos a los cuales mi cerebro ha estado expuesto desde el primer momento en que mi cuerpo salió del vientre de mi madre, se habrá revelado uno de los mayores secretos del siglo XX, incluso un secreto que se ha mantenido oculto desde antes de Walter Rudolf Hess, y posiblemente desde antes de la Primera Guerra Mundial.

Uno de los motivos por los que ahora empiezo a ser consciente de cuán profundo es el iceberg o búnker en el que he vivido tantos años se debe a que me veo obligado a publicar todo cuanto sea publicable de mis escritos de entre 1996-2009. La razón por la que me veo obligado a publicar todo cuanto pueda es por la dura necesidad de publicarlo antes de que pudiera ser eliminado del disco duro de mi ordenador, en caso de que ciertas instituciones británicas cometan su último y gran error definitivo, en la guerra sucia que dichas instituciones iniciaron contra mi persona en octubre del 2018, coincidiendo con el momento en que empezara a trabajar conscientemente con Toby a través del *brain interface* insertado en mi cerebro desde que fui un recién nacido.

La forma en que Toby me ha ido explicando quién soy realmente ha sido un largo proceso, fundado en principios de psicología militar; es decir, el modelo psicológico aplicado por Toby no sigue esquemas convencionales y, en ciertos momentos, puede vulnerar ciertos principios de la psicología no militar.

En esencia, Toby me ha dado un cierto tipo de instrucción y disciplina, en cierto modo se podría decir cuasi-militar, a través del *brain interface*, de modo que soy capaz de llevar a cabo complejas operaciones que incluso pueden ser de naturaleza sumamente delicada y controvertible, pero desde el punto de vista de Toby absolutamente necesarias.

Dentro de la instrucción que Toby me ha dado juega un papel especial el uso de códigos secretos. En el 2020, el código que Toby y yo hicimos leyendo el Pentateuco mientras estaba enfermo, y cuya última actualización data del 19 de abril del 2020. Y los códigos que hicimos entre 2021-2023, uno de ellos utilizando el código de países.

Dentro de este entrenamiento, Toby creó un escenario de simulación artificial haciéndome creer que hablábamos con un amigo imaginario llamado Stradlater, personaje de ficción de *The Catcher in the Rye* (el compañero de habitación de Holden Caulfield).

Ha sido gracias a este entrenamiento, cuando ahora que tengo 48 años y resido en Londres —al menos tengo el *Settled Status*— estoy empezando a entender lo que realmente ocurrió entre 1997 y 2017, algo que jamás hubiera sospechado de no haber sido por el duro entrenamiento a través del *brain interface*.

Todavía recuerdo un día, que después de trabajar en el código, mientras aún vivía cerca de William Morris Gallery, Toby me dijo que fuera a darme un baño de agua caliente. Aquel baño en realidad fue un ritual de bautismo. Poco tiempo después iniciaría mi transición de género. Lo cual recuerda a Dionisio, que de joven fue entrenado mientras vestía de mujer.

“Dionisio: Dios griego hijo de la relación adúltera entre Zeus y Semele. Fue llevado a Hermes para que lo educase; lo educó vestido de mujer para evitar los celos de Hera, la esposa de Zeus”.

En el largo trayecto que me ha llevado a ser quien soy, los sucesos de octubre de 2018, y la transición de género entre 2020-2024 (abril de 2024 dejé de tomar hormonas, al mismo tiempo que dejaba cualquier otra medicación bajo autorización médica), han marcado pasos decisivos en el proceso de llevar todo mi caso de intentos de asesinato y tortura al Tribunal Internacional de Justicia. Pero muy probablemente, el suceso más temprano que fuera realmente la inspiración, base y motor de todos estos acontecimientos será el preciso instante en que aquella noche de primavera del 2001, y muy probablemente guiado por el *brain interface*, la orientación de mis escritos diera un cambio radical: la creación de Probabilidad Imposible.

Antes de iniciar Probabilidad Imposible, mis principales influencias filosóficas fueron sobre todo las clásicas de cualquier veinteañero romántico: las filosofías revolucionarias del siglo XIX, entre ellas Marx (mi familia era marxista), y sobre todo Nietzsche; y dentro de la filosofía española la generación del 98, especialmente Miguel de Unamuno, del cual había leído muchas de sus obras.

Uno de los elementos centrales sobre los cuales giraría mi pensamiento filosófico antes de que iniciara la nueva etapa de Probabilidad Imposible fue la importancia de la muerte como elemento característico de la condición humana, lo cual es un claro reflejo del trágico sentido de la vida de Miguel de Unamuno.

La condición humana, desde un sentido romántico, no se define por nociones racionales y científicas sino por las emociones y sentimientos asociados con los principales eventos que definen nuestra existencia: nacimiento, amor-reproducción y muerte.

En esencia, si analizamos esta secuencia de acontecimientos, toda la condición humana gira en torno a nuestra condición genética condenada a la reproducción biológica para mantener la existencia de la especie; siendo la reproducción biológica el modo en que mantenemos viva la llama de la especie humana, pasando de una generación a otra lo más valioso de la condición humana: nuestra huella genética.

En aquella etapa de mi vida, en contra de mi actual visión, todavía se podría definir transhumanista (aunque personalmente creo que el transhumanismo ya se me ha quedado estrecho; estoy en una fase radicalmente superior). Estaba decididamente a favor de una filosofía vitalista-humanista que defendiera lo más intrínseco de los valores humanos. Probablemente el valor humano más importante es, en esencia, el hecho de que la condición humana está abocada desde su nacimiento a la muerte, y es la sola idea de la muerte lo que va a determinar toda nuestra existencia: desde la permanente lucha por la reproducción biológica hasta las emociones y las pasiones más íntimamente humanas relacionadas con la sexualidad, el amor y la familia.

En el momento en que empecé Probabilidad Imposible, toda esta noción vitalista basada en emociones y sentimientos sufriría un cambio radical, y mis reflexiones filosóficas lentamente irían girando desde el vitalismo al racionalismo más mecanicista, que es en

esencia la base fundamental de toda Inteligencia Artificial: la reducción del comportamiento inteligente a algoritmos completamente racionales.

En unos minutos, en solo una noche, probablemente contando con la ayuda de quienes en aquellos momentos estaban en la sala de control remoto donde el microchip está conectado, todo mi pensamiento filosófico pasó del más profundo vitalismo basado en las emociones y los sentimientos, a una filosofía dura y racional basada en el mecanicismo cartesiano, la idea de que no solo el cuerpo, sino la mente humana, se puede entender como una máquina, y como una máquina replicable a través de ecuaciones matemáticas.

En el momento en que se operó ese cambio en mi mente, aquella noche de primavera del 2001, como he dicho, probablemente contando con la orientación del equipo de control remoto en la sala donde se gestiona el microchip, ese cambio de perspectiva desde el vitalismo más pasional al racionalismo más mecanicista me llevaría a una serie de transiciones cognitivas que culminarían en 2018, con la Global Artificial Intelligence.

En este proceso, hay un momento fundacional: el 16 de octubre de 2002, cuando expuse por primera vez el Segundo Método dentro del borrador de *Intuición y Probabilidad*, que había empezado el 14 de octubre de 2002, dedicado a la resurrección de Lázaro.

La relación entre el mito de la resurrección de Lázaro y la Inteligencia Artificial contemporánea es muy evidente: mientras la espiritualidad y las religiones, desde los orígenes del pensamiento abstracto en las primeras especies humanas, pretenden la permanencia más allá de la muerte sobre rituales sagrados, mitos y leyendas —a fin de cuentas las religiones monoteístas obedecen a este pensamiento mítico—, la Inteligencia Artificial y las futuras técnicas en medicina producto de la simbiosis e hibridación entre Inteligencia Artificial y cuerpo humano —del cual yo podría ser considerado el experimento más largo de la historia, más de 48 años de investigación en hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial (y es ahí el error que están cometiendo las instituciones británicas que quieren terminar mi proyecto, quieren terminar el proyecto más largo de hibridación en la historia)— podrían ser las investigaciones que, llevadas a sus últimas consecuencias, a sus últimos límites, podrían llegar a una redefinición radical de la especie humana y, en última instancia, la hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial podría ser la base fundacional de una posible vida artificial humana más allá de la muerte, e incluso la posible inmortalidad humana si se lograra integrar en un contexto digital.

En un sentido profundamente cartesiano, el cuerpo es solo una carcasa, una cáscara de nuez, donde habita nuestro espíritu. La investigación a la cual se adscribe mi proyecto es la investigación de cómo liberar al espíritu de la cáscara de nuez.

The ghost in the shell must be freed, this is what we are looking for, immortality beyond death.

En este contexto, si bien el mito de la resurrección de Lázaro en la Biblia todavía obedece a un patrón de pensamiento mítico-religioso, la sola idea de inmortalidad sigue todavía hoy iluminando el objetivo de la ciencia. Solo que ahora, la búsqueda de inmortalidad no se limita a superstición y oscurantismo religioso.

La inmortalidad podría ser científicamente posible en la hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial.

Desde que Probabilidad Imposible naciera en el año 2001, ha atravesado diferentes fases; la primera de ellas serían todos mis escritos entre 2001 y 2009. En la serie de volúmenes que publicaré bajo el título *Probabilidad Imposible 2002-2005*, publicaré, y no por orden cronológico sino siguiendo el orden en que se encuentran archivados en mi ordenador, aquellos escritos que todavía conservo en mi ordenador de aquella época.

De las obras que aún conservo en el ordenador, no se han conservado todos los capítulos, si bien en las ediciones que iba imprimiendo según escribía debo tener impresas la mayoría de las obras, las cuales iré publicando a medida que las pueda ir escaneando y publicar online en internet en formato PDF.

Dicho esto, en la serie *Probabilidad Imposible 2002-2005* solo se publicarán, en diferentes volúmenes, las obras y capítulos que conserve en mi ordenador entre 2002-2005; luego, probablemente no estarán todas las obras, ni todos los capítulos de las obras conservadas. En esta serie solo se publica lo que haya podido conservar en el ordenador. A fin de dejar constancia del momento en que fueron grabados los documentos, la fecha en que fueron creados, al principio de cada capítulo se adjunta la fotografía de los datos del ultimo momento en que el documento fue guardado o modificado. A efectos del Tribunal Internacional de Justicia, esa fecha se puede utilizar como evidencia. Al principio de cada capítulo se hace una relación del tipo de tortura psico-acústica a la que estaba siendo sometido durante los días de la creación de los archivos.

Supongo que no es difícil entender por qué no se han conservado en mi ordenador todas las obras de aquel período. Han pasado más de 20 años y he sido sometido a las más duras condiciones experimentales a lo largo de mi vida; lamentablemente muchos materiales los he perdido. En cualquier caso, en el momento en que desclasifiquen materiales las diferentes organizaciones implicadas en mi experimento, podrían revelarse partes de la película donde sí pueden aparecer momentos en que escribí estos documentos y podrían reproducirse a partir de las cintas de grabación de la película obtenidas de la página web ilegal. Además, no todo es publicable. Como debe ser entendible, yo soy un experimento militar, y en experimentación militar el tipo de operaciones que se realizan son de naturaleza altamente delicada y clasificada.

Normalmente los escritos de aquella época los comenzaba con una breve exposición que puede ser entendida como un pequeño diario del tipo de tortura a la que estaba

siendo expuesto. No fue hasta 2007 cuando la sala de control remoto me hizo saber que mis ojos estaban conectados a una página web ilegal y me hicieron creer que tenía cámaras en los ojos. Antes de 2007 yo creía que tenía micrófonos en los oídos, y de hecho estuve expuesto a tortura psicoacústica.

Antes de empezar cada capítulo hacía una breve exposición del tipo de tortura que sufría, o si había sufrido algún tipo de intento de asesinato, o lo que yo creía que eran intentos de asesinato.

En un documento público online, incluso si es Internet Archive, hay que respetar ciertas normas editoriales. Se publicará todo lo que pueda ser publicable obedeciendo estas normas de publicación online; todo lo demás aparecerá borrado y sustituido por "XXX". Donde el lector lea "XXX" significará que había nombres o cosas escritas que a día de hoy aún no son publicables o son estrictamente clasificadas, luego no pueden publicarse, a menos que una investigación ulterior del Tribunal Internacional de Justicia abra una investigación legal.

En definitiva, vuelvo a recordar: la única razón por la que hemos decidido hacer públicos estos documentos es por la cadena de errores que han cometido ciertas instituciones británicas que no nos han dejado otra opción. Lo último que vamos a hacer es permitir que estos documentos fueran eliminados sin que salieran a la luz pública.

Estos documentos no son solo reflexiones filosóficas del programa militar clasificado Rubén García Pedraza, sino parte fundamental del trabajo que en aquel momento hicieran las personas en la sala de control remoto gestionando el microchip militar que el programa militar clasificado Rubén García Pedraza tiene insertado en el cerebro.

En su momento, nunca pensé que vería publicados estos documentos en vida; pensé que se publicarían a título póstumo, nunca pensé que llegaría a sobrevivir tanto tiempo. El hada azul siempre me protegió, pero yo no lo sabía. En cualquier caso, en estos escritos el lector podrá ver una linda síntesis entre una mente torturada, con una profunda inspiración poética, y lo que sería años después la segunda fase: *Introducción a la Probabilidad Imposible*, publicada el 2 de diciembre de 2011.

El objetivo último de lo que se presenta en esta nueva serie de publicaciones correspondientes a la primera etapa de Probabilidad Imposible, o al menos la publicación de lo que se ha conservado en el ordenador y es publicable, es dejar constancia de estos escritos entre 2002-2005 para que sean analizados en el futuro, no solo por su valor científico como resultados del programa militar Rubén García Pedraza, sino por su valor judicial en cuanto pueden ser analizados por el Tribunal Internacional de Justicia en futuras investigaciones judiciales.

Para finalizar, recordar que los documentos que escribo de antes de 2011, para preservar toda su pureza original y los posibles mensajes ocultos detrás de cada línea, se publican

tal cual fueron escritos en su momento, y fueron leídos a través de la página web ilegal por miles de personas en todo el mundo. Como se puede percibir, la página web ilegal tenía muchas funciones; una de ellas, evitar mi asesinato: si yo hubiera sido asesinado, hubiera sido un asesinato grabado online. Pero probablemente desde el principio la página web ilegal tenía una segunda funcion: la sala de control remoto pudo enviar mensajes a potenciales usuarios de la página web ilegal, o incluso, la página web ilegal desde un principio fue utilizada como una cápsula del tiempo, un mensaje para el futuro. Para mantener intacto cualquier posible mensaje para el futuro, los textos se publican manteniendo cualquier tipo de incorrección gramatical u ortográfica, respetando su sentido y mensaje original.

En el futuro, en el adecuado momento y lugar preciso, de repente, todo cobrará sentido.

Dr. Ruben Garcia Pedraza,

21 Noviembre 2025, Belfast, Irlanda, 15:07 am

imposiblenever@gmail.com

Tabla de Contenidos

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Capitulo 50

Capitulo 51

Capitulo 52

Capitulo 53

Capitulo 56

Capitulo 59

Capitulo 60

Capitulo 64

Capitulo 65

Capitulo 65A

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 50)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura , de modo que ahora cuando estoy desarrollando una tarea , los torrturadores aumentan el volumen del ruido con que se me tortura , y cuando cambio de tarea en principio reducen el volumen del ruido y cambian de ruido , para a continuacion , segun permanezca realizando la nueva tarea , de nuevo aumentan progresivamente el volumen del ruido con que se me este torturando . Esta tortura que se me practica la estoy sufriendo especialmente cuando escribo , cuando estoy leyendo , cuando estoy estudiando y cuando estoy en presencia de mi madre . El XXX es el responsable de toda la tortura que yo sufro , porque es el jefe del XXX a mi me tortura utilizando los XXX me quiere asesinar aumentando el volumen de los ruidos con que se me tortura . El XXX es el jefe de los torturadores , el XXX asesina , tortura y secuestra a ciudadanos XXX . La comunidad internacional no puee permitir ningun tipo de impunidad para quienes violan istematicamente la legalidad internacional , la comunidad internacional ha de castigar a quienes son violadores de los derechos humanos , el XXX es un violador de los derechos humanos , luego es necesario que la comunidad internacional arbitre

politicas internacionales de castigo contra el XXX . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , que esta sufriendo un linchamiento mediatico y politico por quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si tuviera alguna incorreccion al estar escribiendo bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo finalmente muera y mis descubrimientos matematicos no se llegaran a publicar , si mis descubrimientos matematicos cayeran en el olvido , la ciencia perderia una oportunidad unica para continuar avanzando en la investigacion cientifica heuristica y tecnologica , a fin de que la ciencia no vea perder la oportunidad que para su avance suponen mis descubrimientos matematicos , es necesario que la comunidad internacional colabore activamente en proteger mis descubrimientos matematicos a fin de que nunca puedan olvidarse , y asi , en algun futuro proximo , mis descubrimientos matmaticos poder obtener el reconocimiento internacional y el aplauso internacional , y cuando mis descubrimientos matematicos sean reconocidos internacionales la ciencia poder seguir avanzando en la senda del progreso ,gracias a mis descubrimientos matematicos . Ruego , pido y suplico , a las autoridades civiles y administrativas de los organismos internacionales , y ruego pido y suplico a las agencias de investigacion cientificas internacionales , que por favor participen en la proteccion de mis descubrimientos matematicos , con los cuales algun dia hacer avanzar la ciencia , cuando obtengan el debido reconocimiento internaciona, para satisfacer todas las necesidades del hombre y la mujer del futuro .

1º) Nube de Puntos de probabilidades empiricas o Impactos del Defecto y Recta de Regresion en la Probabilidad Imposible

La probabilidad empirica es una funcion de probabilidad en la cual , la frecuencia rlativa de un sujeto u opcion se divide entre la frecuencia total , esta probabilidad puede ser utilziada en una Nube de Puntos dentro del plano euclideo , o dentro de cualquier tipo de modelo geometricos no necesariamente euclideo , aunque , no obstante , el modelo geometrico que se suele aplicar en la Nube de Puntos y en el trazado final de la Recta de Regresion es un modelo fundado sobre un plano euclidero , es decir , un plano compuesto unicamente por dos dimensiones , ahcho y largo , sin

profundidad o volumen . Los modelos geometricos con profundidad o volumen son los modelos no euclideos , cuya principal aportacion geometrica la elaboro el propio Gauss . Las geometrias no euclideas tienen como punto de referencia primordial la existencia de profundidad , lo cual , en un espacio plano , se consigue mediante efectos opticos de profundidad . En las pinturas impresionistas , muchos pintores franceses lograban un efecto parecido a la profundidad mediante la tecnica de las diagonales , es decir , sobre un plano la colocacion sistematica de una serie de diagonales , especialmente cuando , en el primer plano la distancia que habia entre las paralelas era muy superior al que podrian tener en un tercer plano , daba la apariencia tridimensional conocida de profundidad o volumen , sin embargo , es tan solo un efecto optico del ojo al percibir una serie de conjugaciones de formas que dan un tipo dado de apariencia empirica ilusoria , siendo en todo caso una ilusion optica del ojo humano . En realidad , la percepcion humana es una percepcion cuya base de interpretacion se encuentra sobre un espacio tridimensional pero del cual unicamente percibimos fragmentos de dicha realidad , cuya interpretacion a menudo se produce como si fuera un plano bidimensional , es decir , el hecho de que , nosotros continuamos estmos viviendo sobre un plano tridimensional no significa que nuestra percepcion necesariamente sea capaz de poder percibir tridimensionalmente , el ojo humano a menudo incluso espacios abiertos con enormes horizontes solo puede percibir un espacio bidimensional , que le crea confusion . La optica y la geometrica son elementos muy relacionados entre si , al igual que la optica es la base de la teoria de la relatividad dado que si todo tiempo depende , segun Einstein , del punto del observador , luego el tiempo es distinto segun el angulo que tome el observbador sobre un acontecimiento , el problema del tiempo es en esencia un problema optico , y todo problema en la concepcion fenomenica del paso cronologico de la ocurrencia de sucesos sobre un espacio y un tiempo , es un problema que puede resolverse como el problema optica de nuestra relacion perceptiva con el origen de la luz que produce el revelado fotografico en el cuarto oscuso biologico que tenemos en nuestra propia fisiologia optica, cuando la luz traspasa la corena , introduciendose dentro de nuestros organos visuales . La geometria es en esencia el estudio de elementos en un espacio determinado , ese espacio determinado puede ser un espacio externo , o puede sin embargo ser un espacio psicologico , la propia esencia del espacio es en si misma dificil de poder conceptualizar sin caer en error alguno , el espacio en si mismo puede considerarse como un medio exterior a nosotros mismos , en donde tienen lugar una serie de ocurrencias de sucesos , que podemos conocer segun el tipo de energia que puedan desprender y sean captados por nuestros sensores biologicos , de modo que si algun tipo de suceso tiene una intensidad de energia inferior a nuestro umbral sensorial , es decir , dandose el caso de que algun suceso no tuviera la intensidad de energia necesaria como para que pueda captarse por nuestra sensibilidad sensorial , al ser un suceso de energia insignificante , dicho suceso nunca podremos percibimos , es decir , lo que nosotros percibimos es unicamente aquellos sucesos cuya intensidad

energetica es al menos igual o superior a nuestra sensbilidad sensorial determinada por los umbrales sensoriales de nuestros organos perceptivos , es decir , el espacio en si mismo nosotros no lo conocemos , conocemos el espacio indirectamente en funcion de que existan elementos que puedan despertar algun tipo de impulso electrico en nuestros sensores que envien señales electricas a nuestros centros de interpretacion sensorial en el cerebro . Si por ejemplo un astronauta como Pete Conrad , o un cosmanauta como Yuri Gagarin , realizando algun tipo de labor en una nave espacial mirasen por la ventana de la nave , quizas perceptivamente solo verian un completo vacio , pero , ese vacio en si mismo unicamente seria el efecto optico de la ausencia de umbral sensorial adecuado como para poder percibir la enorme variedad de elementos que en ese mismo instante habria en todo el espacio : nubes de plasma solar por ejemplo , que unicamente podriamos captar por sensores artificiales de plasma , que en dicho instante se encontrasen operativos en la nave espacial . Nuestra percepcion del espacio por tanto es una percepcion que depende de nuestros organos sensoriales , nosotros en realidad no percibimos el espacio , percibimos intensidades o ansencias de energia segun sean capaces de poder igualar o superar el umbral sensorial con el cual , nuestro cerebro interpreta la realidad . Un espacio vacio como puede ser el espacio exterior a nuestra atmosfera , es el producto de nuestra percepcion de ausencia de estimulos por ausencia de intensidades energeticos que estimulen nuestro sensor optico , sin embargo , esa percepcion del vacio espacial en realidad es falso , podemos estar dentro de una nave espacial mirar por la ventana y pensar que estamos en medio de un vacio espacial , y sin embargo en ese instante estar inmersos en una bolsa plasmatica que se encuentra en ese instante dando vueltas por el espacio exterior . Nuestra percepcion no es capaz de eprcibir esa bolsa de plasma , sin embargo , esta ahi , nosotros creemos percibir un vacio espacial , sin embargo , no esta vacio , sino que hay miles de elementos a nuestro alrededor , pero paradojicamente no somos capaces de poder percibir . Las Funciones onda quizas sean el ejemplo mas notorio , tal como la investigacion astrofisica de Stephen Hawking ha indicado , un agujero negro esta repleto de funciones de onda , sin embargo ¿ es posible percibir una funcion de onda? Evidentemente no , la funcion de onda en si misma no podemos percibirla , si acaso algun sistema de radio en alguna frecuncia determinada si podria captar dichas señales de Funcion de onda , sin embargo , nosotros no podemos percibirlas . Cuando los astronomos miran al interior de un agujero negro a traves de un telescopio como el Hubble o el Chandra creen que el agujero negro esta vacio , porque , en esencia para descubrir un agujero negro ademas se necesita paciencia : el metodo mas eficaz para descubrir un agujero negro es pasarse horas y horas enteras con el telescopio todas las noches mirando el firmamento , debido a la propia naturaleza oscura del agujero negro no es facil poder percibirlo , no podemos percibir opticamente un agujero negro , nuestro ojo humano no esta capacitado para percibir un agujero negro , la naturaleza del agujero negro se deba a que debido a un colapso gravitacional , el agujero negro ha generado tal nivel de gravedad que atrapa su propia luz , porque en esencia un agujero

negro es una estrella nacida de una supernova . Una supernova es el colapso de una estrella gigante , en su ultimo proceso final , despues de la explosion termonuclear, la supernova puede convertirse ya bien en un agujero negro o ya bien en una estrella de neutrones . Debido a que el agujero negro no podemos prcibirlo porque nuestro sensor visual humano es imperfecto debido a que nuestro ojo humano , solo puede percibir aquellas intensidades energeticas que superan un umbral sensorial , la unica forma de descubrir un agujero negro , como iba diciendo , es pasarse horas enteras delante del telescopio y cuando en alguna parte del universo se detecta algun astro girando en torno a un lugar vacio , entonces , cabe la certeza posible , de que , dicho astro , sea lo que sea , este girando en torno a un agujero negro , el cientifico no obstante es incapaz de percibir el agujero negro , porque el agujero negro al atraer su propia luz , no despide ningun tipo de intensidad energetica capaz de superar el umbral sensorial perceptivo visual humano , de modo que el astronomo no puede por tanto , segun datos perceptivos visuales , identificar realmente cual es la forma de ese agujero negro , pero la observacion de que algo en el espacio gira alrededor de un cuerpo vacio en apariencia , hace sospechar que , probablemente , dicho cuerpo vacio capaz de atraer las revoluciones de otro cuerpo , sea uno de esos famosos agujeros negros . Cuando mira a su interior , el astronomo no ve nada , sin embargo ese agujero negro continuamente esta expulsando al exterior Funciones de onda , que nosotros no podemos percibir visualmente porque una Funcion de onda escapa a nuestro umbral sensorial . Cosmonautas como Yuri Gagarin o Pete Conrad podrian estar toda una vida navegando en el espacio y creer que el espacio esta vacio , y sin embargo estar rodeados constantemente de bolsas de plasma y funciones de onda ¿ el espacio esta realmente vacio como las investigaciones cientificas suelen afirmar? No , el espacio no esta vacio ¿ que es la materia oscura , por poner un ejemplo? Es decir , el hombre como tal no percibe realmente el espacio como es , sino unicamente percibe intensidades de energia en funcion de las cuales llega a tener una consideracion optica del espacio en el cual esta inmerso o emergendiendo . El espacio por tanto exterior a nosotros es igual a un conjunto de intensidades energeticas registradas sensorialmente , y ordenadas psicologicamente por medio de la estructuracion formal matematica o de la Gestalt , las leyes de la psicologia de la Gestat acerca de la estructuracion del espacio visual : figura-fondo, proximidad , continuidad , similitud , conexion ,cierre , son esencialmente sistemas de ordenacion del espacio psicologico . El espacio en la realidad realmente no sabemos como es , Pete Conrad y Yuri Gagarin en sus viajes en el espacio pudieron estar durante dias enteros mirando por las ventanas de sus naves espaciales creyendo que mas alla de lo que sus ojos observaban , solo habia vacio , y sin embargo , sin saberlo , podrian haber estado rodeados continuamente por innumerables Funciones de onda y plasma , y sin embargo , creer que estab viviendo en el mas complejo de los vacios existenciales posibles . El hombre puede estar rodeado de muchas cosas , que si esas cosas no traspasan su umbral sensorial visual al menos , el hombre cree vivir en un vacio , asimismo por tanto , cuando un hobre contempla la soberbia majestuosidad

de una cumbre montañosa , o observa un paramo repleto de verdes campos y un sol en lo alto coronando la sublime belleza de la naturaleza , quizas creemos estar percibiendo el espacio en si mismo , sin embargo , estamos percibiendo unicamente aquellos elementos cuya intensidad energetica es capaz de poder estimular el organo perceptivo visual : no percibimos el espacio , sino que percibimos presencias o ausencias de formas energeticas en un momento dado , si no percibimos energia entonces creeremos estar en el vacio como pensarian Yuri Gagarin o Pete Conrad del espacio , un completo vacio sideral , pero si percibimos formas de energia entonces identificaremos espacio visual con energia percibida sin embargo en realidad no percibimos el espacio en si mismo , percibimos esa forma de energia . El espacio en si mismo es dificil poder percibirlo porque la idea que tenemos de espacio depende de la percepcion que tengamos sobre la presencia o ausencia de energia . El espacio externo en realidad lo interpretamos psicologicamente , por medio de las leyes de la Gestalt , la forma con la cual los psicologos de la Gestalt interpretacion la sensacion de profundidad no es por medio de las diagonales, del impresionismo frances o expresionismo aleman , si recordamos el cuadro de “El Grito” en dicho cuadro , el mas famoso del expresionismo aleman , el efecto de profundidad se logra a traves de las diagonales , sin embargo , como acabo de decir , en la teoria de la Gestat la sensacion de profundidad no se da por medio de diagonales , sino por medio del efecto optico de la “figura-fondo” , psicologicamente , segun explica la Gestalt , nosotros no percibimos profundidad en si misma o volumen , sino que nuestro cerebro estructura la informacion perceptiva creando la ilusion optica del volumen de la profundidad , pero realmente nuestro ojo humano capta la realidad de forma bidimensional , y despues del analisis de la informacion recibida , a partir entonces del espacio externo percibido estructuramos psicologicamente el espacio , creando un espacio psicologico que intenta representar al espacio externo , la forma con que psicologicamente la naturaleza humana ha logrado crear un espacio psicologico representacional del espacio externo es con las llamadas leyes de la Gestalta que acabo de enunciar : figura-fondo , continuidad , proximitud , similitud , conexion, cierre ; y de estas leyes la percepcion de volumen o profundidad la creamos en la ilusion optica llamada figura-fondo : dados dos elementos basicos en una imagen visual el cerebro humano selecciona cual de las dos ha de colocarse como figura principal y cual como fondo , de modo que , si de dos elementos datos el cerebro selecciona cual es la figura principal entonces la figura principal es el primer plano mientras que la figura restantes es el fondo que sera la profundidad . La ilusion optica del volumen dentro de la percepcion humana se explica por un mecanismo psicologico de figura-fondo , pero en realidad nosotros , los seres humanos , no percibimos el volumen , sino que a partir de una ilusion optica denominada figura-fondo el ojo humano estructura el volumen y la profundidad , de modo que , la profundidad es el fondo y la figura es el primer plano . Pero en si mismo el ojo humano no esta capacitado para percibir volumen , el ojo humano no percibe profundidad , sino que el ojo humano crea una ilusion optica a

partir de la ley figura-fondo . De modo que , si analizamos con rigor la percepsion visual humana se observara como , creer que la observacion de un hombre puede dar lugar a algun tipo posible de conocimieto autentico es como creer que nuestros organos sensoriales son perfectos , lo cual unicamente puede ser falso . Los organos sensoriales humanos son imperfectos y se dejan llevar por las imperfecciones de las que se han dotado a lo largo de la evolucion antropologica del homo sapiens , asi por tanto creer que el ojo humano es perfecto es una ficcion . Ahora bien , si el ojo humano en si mismo unicamente percibe un espacio bidimensional , y es el analisis psicologico de figura-fondo lo que da a dicho espacio bidimensional percibido por el ojo una sensacion de volumen o profundidad , en realidad lo que se puede dedicir de todo esto , es que , nosotros mismos deberiamos dudar de la existencia de la profundidad o del volumen , porque si el volumen o profundidad es producto de una ilusion optica producida por la figura-fondo esto significa que , si damos la mas minima confianza a nuestra percepcion empirica de volumen o profundidad entonces estaremos dando confianza a una ilusion optica , y dar la mas minima confianza a una ilusion optica es dejarnos llevar por ilusiones que quizas sean falsas , luego si no podemos dar la mas minima confianza a la sensacion de volumen o profundidad porque quizas solo sea una ilusion optica , entonces quizas sea falso que el espacio se estructure bajo la condicion volumetrica de profundidad , es decir , no tenemos ninguna certeza cierta de que realmente haya profundidad o volumen , por lo que quizas los modelos geometricos euclideos estan equivocados y unicamente exista una unica estructuracion espacial , la euclidea . El ojo humano en realidad percibe bidimensional , y la sensacion de tridimensionalidad es una ilusion optica de la figura-fondo o de sistemas de diagonales . Evidentemente poner en duda la propia naturaleza volumetrica del espacio exterior podria acarrear serios problemas cientificos , pero si el ojo humano percibe realmente bidimensionalmente y no volumetricamente , entonces el estudio del comportamiento de la realidad en un plano a partir de la representacion grafica de la Nube de Puntos tiene mucho sentido , ya que la representacion grafica dentro de un plano bidimensional de una Nube de Puntos en realidad no es muy diferente a como percibe la propia naturaleza humana . Cuando en estadistica utilizamos tecnicas graficas , la principal tecnica grafica es la elaboracion de la Nube de Puntos , esta Nube de Puntos se traza a partir de que : dadas unas coordenadas sobre unos ejes cartesianos , se fijan las posiciones , de modo que , si por ejemplo hay una serie de sujetos u opciones normalmente cada sujeto u opcion se representa en el eje horizontal , y las puntuaciones directas de los sujetos u opciones se representan en el eje vertical , de modo que en la interseccion entre la representacion horizontal y vertical de cada sujeto u opcion es en donde coloca la señal de ubicacion espacial de dicho sujeto u opcion en funcion de su puntuacion directa . La realizacion de este ejercicio con cada sujeto u opcion dara como resultado la aparicion de una Nube de Puntos , la cual indicara el tipo de ordenamiento espacial bidimensional de los sujetos u opciones en el espacio interpretado bidimensionalmente , lo cual en realidad no es muy diferente a como en

realidad el ojo humano percibe la realidad , tal como acabo de describir de que , en rigor , el ojo humano interpreta la realidad a partir de una percepcion bidimensional , el ojo humano en realidad percibe un espacio bidimensional del cual despues crea la ilusion optica del volumen y de la profundidad , por medio de la tecnica de figura-fondo o las diagonales , propias del impresionismo frances o el expresionismo aleman , y cuyo origen remoto se encuentra incluso en las estampas japonesas . Cuando el cientifico logra construir la Nube de Puntos , la estructuracion bidimensional de esta Nube de Puntos , le permite poder estudiar la estrucutracion de los sujetos u opciones desde una representacion grafica en un espacio bidimensional , dando la posibilidad de poder encontrar nuevas relaciones entre los sujetos u opciones en funcion de su imagen en el eje vertical , es decir , en funcion de su puntuacion directa , estas nuevas relaciones que la investigacion cientifica puede detectar en esta nueva fase del desarrollo heuristico , son relaciones cuya ultima fundamentacion cientifica es de naturaleza psicologica : una vez que el cientifico ha construido la representacion grafica de la Nube de Puntos , el cientifico creyendo que sigue una estructuracion cientifica , sin embargo el cientifica comienza a hacer un estudio de la Nube de Puntos en funcion de la propia determinacion psicologica humana , el cientifico comienza a ver la Nube de Puntos como una Gestalt , y a partir de la Nube de Puntos desarrolla las leyes de figura-fondo , continuacion , promitud , similitud , conexion y cierre , a partir de la Nube de Puntos el cientifico cree que la Nube de Puntos es la fitgura y lo que queda fuera de la Nube de Puntos es el fondo , la propia Nube de Puntos tiene un perimetro que desarrolla en funcion del principio de proximitud y de conexion y cierre , de modo que la Nube de Puntos se interpreta como cerrara y los puntos entre si mismos conectados dando lugar a un perimetro dentro del cual hay un area que es la figura en si misma sobresaliendo del fondo . Ers decir , la interpretacion psicologica que hacemos de la Nube de Puntos en cualquier investigacion cientifica , realmente se puede definir , como una interpretacion ,mas que cientifica , psicologica , el cientifica estructura el conjunto relacional de los puntos en el espacio , formando la Nube de Puntos , no tanto como si fueran datos epistemicos obtenidos de un estudio de rigurosa osbervacion , sino que el estudio de los puntos en el espacio , en la Nube de Puntos , se desarrolla realmente bajo la interpetacion que el cientifico haga de dicha ordenacion en el espacio segun las leyes de la Gestalt , la forma mas basica y primitiva con que interpretar la Nube de Puntos es mediante interpretar la Nube de Puntos como si fuera un Gestaltat por si misma misma . El cientifico realmente no interpretara el espacio en si mismo , sino el modo con que los puntos como formas que estimulan la propia percepcion condicionan nuestra percepcion misma siguiendo las leyes de la Gestalt . Dentro de las leyes de la Gestalt destaca la de continuacion , y siguiendo esta misma ley , el cientifico , dando continuidad a la figura , puede representar en esencia una fitura ultima sobre el conjunto total de los puntos , esa figura es la Recta de Regresion , la cual destaca sobre el espacio y el fondo , siendo la Recta de Regresion una ilusion optica creado por nuestra percepcion de la Nube de Puntos , en donde , a partir de que

la Nube de Puntos como figura se destaca sobre el resto del espacio como fondo , la propia Nube de Puntos en si misma vuelve a ser sometida a un proceso de analisis figura-fondo , en donde , ahora , como figura destaca la Recta de Regresion sobre las demas formas posibles , dando coherencia a la estructura de la Nube de Puntos . La Recta de Regresion puede definirse como una figura destancando del fondo de puntos con que psicologicamente se da cientificamente una estructura logica a la realidad representada , la Recta de Regresion es la representacion de la figura con sentido y direccion sobre el fondo de puntos , es una estructuracion logica con que psicologicamente el cientifico ordena la realidad representada bidimensionalmente , el analisis individual que hacemos de nuestra percepcion optica bidimensional creando la ilusion optica tridimensional es lo que , cientificamente , se hace con la Recta de Regresion en la Nube de Puntos , una forma de estructurar la realidad sobre un soporte logico que de sentido a los elementos pèrcibidos . La cuestion central es dar sentido a lo que se percibe para poderlo comprender , el hombre necesita para comprender que haya sentido en las cosas , si las cosas no tienen sentido entonces todo se vuelve un caos , la unica forma de superar el caos es que las cosas tengan algun sentido , para superar el caos de la realidad , el hombre crea la logica de funcion lineal , porque la logica de funcion lineal , como es la Recta de Regresion permite superar la caotica realidad cuantica no lineal . La Probabilidad Imposible es un sistmatica matematico fundado en el efecto mariposa , es decir , la Probabilidad Imposible sigue una logica no lineal cuantico caotica , y sin embargo , dentro de una logica fundada sobre funciones no lineales cuantico caoticos , en este capitulo cincuenta voy a dar una vision del propio desarrollo interno posible de la Probabilidad Imposible , en donde dicho desarrollo lo establecere sobre una funcion lineal como es la Recta de Regresion ¿ como es posible que , una teoria matematica fundada en la teoria de las funciones no lineales caotico cuanticas , como Probabilidad Imposible , sin embargo tambien crea oportuno la consideracion de la logica lineal como la Recta de Regresion como tecnica de analisis matematico de la realidad empirica percibida? La utilizacion de tecnicas lineales , y por tanto de una funcion lineal como la Recta de Regresion no invalida bajo ningun concepto que la teoria matematica sea por tanto una teoria matematica que se regule linealmente , una teoria matematica basada en una fundamentacion de funciones no lineales caotico cuanticas tambien puede utilizar como forma de analisis sistemas lineales como la Recta de Regresion , porque en esencia la Recta de Regresion unicamente es un utension cientifico con que psicologicamente el cientifico estructura una realidad para superar el propio caos , es decir : la Recta de Regresion es una tecnica logico-lineal cuya unica finalidad es estrcturar psicologicamente el espacio , a fin de superar el caos . Psicologicamente el ser humano necesita dar una forma logica a la realidad para comprenderla , porque el ser humano es tan sumamente vulnerable en su propia psicologia interna , que el ser humano unicamente comprende lo que tiene siendo , aquello que no tiene sentido no puede ser comprendido por el hombre , luego para que el hombre comprenda la realidad ha de dar una formalizacion

practica a dicha realidad creando ilusiones opticas , como por ejemplo la continuidad . La Recta de Regresion es igual a la ilusion optica de continuidad como ley psicologica para el ordenamiento de los estimulos sensoriales visuales en un espacio , debido a que el ser humano necesita ordenar los estimulos visuales en base a leyes opticas como la Gestat , todo estimulo lo ordena segun los criterios de ordenamiento formal y estructura de la Gestalt , creando sobre la Nube de Puntos un sistema formal que da sentido a la Nube de Puntos , la Recta de Regresion . Es decir la Recta de Regresion es una Gestalt para dar sentido al caos perceptivo .En la Probabilidad Imposible , la Recta de Regresion tiene una dimension practica realmente determinante en analisis trigonometrico , en lo que ya en anteriores ensayos denomine como la Trigonometria del Segundo Metodo , que en principio desarrolle a partir del conjunto de probabilidades empiricas , despues de mi descubrimiento del 16 de octubre del 2002 , pero que incluso puede tambien aplicarse al Impacto del Defecto , en donde cada Impacto del Defecto de cada defecto puede por tanto considerarse como un elemento susceptible de poder ser estudiado , entodas sus dimensiones , como si fuera una probabilidad empirica , solo que en el caso del Impacto del Defecto , una teoria que comence a desarrollar el martes 11 de septiembre del 2001 , los estudios que se hagan tendran un valor de comportamiento de los defectos posibles en un dispositivo dado . En un ensayo como Teoria General de Probabilidad Imposible , en donde estoy realizando sistemas de analisis de datos empiricos obtenidos de diseños de investigacion experimental pretest-postest , cualquier cambio de la eficiencia o eficacia , es un cambio que se produce segun las mejoras obtenidas en la modificacion experimental en la variable independiente , lo cual significa que , la eficiencia como funcion endogena de eficiencia de la cual deberia en teoria depender la eficacia , es una funcion endogena de la que depende en realidad todo el exito del diseño experimental , es decir , la clave del exito no esta tanto en la eficacia como en la eficiencia , porque unos resultados eficaces que dependan de factores exogenos seran unos resultados finalmente variables que , dependiendo de factores exogenos sobre los que nuestra voluntad no determina su evolucion futura , en el momento en que la evolucion de los factores exogenos cambie la eficacia tambien cambiara en proporcion a dichos factores exogenos , cuando si la eficacia depende de la funcion endogena de eficiencia interna entonces la eficacia sera mas constante , ahora bien ¿ cual es la relacion entre eficiencia y defectos del dispositivo de la variable experimental? He ahi un problema que plateo con el Impacto del Defecto : la funcion entre eficiencia e Impacto del Defecto es proporcionalmente inversa , a mayor eficiencia entonces menor Impacto del Defecto , y a mayor Impacto del Defecto entonces menor eficiencia , y por tanto a mayor Impacto del Defecto menor eficiencia y asi consecuentemente , a menor eficiencia entonces mayor Impacto del Defecto :

- A) Relacion inversamente proporcional entre eficiencia e Impacto del Defecto :

  - A.1) Cuando la eficacia de los resultados dependen de la eficiencia :

    - A.1.1) Cuando la eficacia de los resultados depende de la eficiencia , entonces mayor eficiencia al ser mayor la determinacion endogena y por tanto es menor el Impacto del Defecto . El crecimiento en eficiencia conduce al decrecimiento del Impacto del Defecto , conduciendo a un aumento de la eficacia a causa de determinacion endogena .

    - A.1.2) Cuando la eficacia de los resultados depende de la eficiencia , entonces menor Impacto del Defecto al ser mayor la eficiencia capaz de determinar al producto a causa de la ausencia de defectos en el proceso. El decrecimiento en Impacto del Defecto conduce al aumento de la eficiencia conduciendo a un aumento de la eficacia a causa de la reduccion de los defectos.

  - A.2) Cuando la eficacia de los resultados depende de factores exogenos

    - A.2.1) Cuando la eficacia de los resultados depende de factores exogenos , entonces menor eficiencia al ser mayor la determinacion exogena , y por tanto mayor Impacto del Defecto , porque el aumento de los defectos en el proceso es la causa de que el proceso este mas fuertemente determinado por factores exogenos . El decrecimiento en eficiencia conduce al incremento del Impacto del Defecto y conduce a que la eficacia dependa de elementos externos exogenos .

    - A.2.2) Cuando la eficacia depende factores exogenos entonces el Impacto del Defecto aumenta, porque el aumento de los defectos es la causa del descenso de la eficiencia , por lo que al descender la eficiencia se reduce la determinacion endogena aumentando consecuentemetne la determinacion exogena . El aumento del Impacto del Defecto conllevando a reduccion de eficiencia consigue un aumento de la determinacion exogena sobre la eficacia de resultados .

En funcion de lo que acabo de afirmar sea cierto , de aqui se deriva lo siguiente :

- B) Relacion inversa entre Raiz de Representatividad Cuadratica e Impacto del Defecto

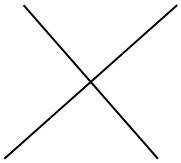
- B.1) A mayor Raiz de Representativida Cuadratica en un proceso formal y logico, por tanto entonces menor Impacto del Defecto , dado que a mayor Raiz de Representatividad Cuadratica necesariamente mayor eficiencia y a mayor eficiencia , esto significa , el proceso determina la produccion del resultado , y si el proceso determina la produccion del resultado esto significa por tanto que el Impacto del Defecto no debe ser muy alto como para no impedir que el producto quede determinado por el proceso . A mayor Raiz de Representatividad Cuadratica es necesario un menor Impacto del Defecto.

- B.2) A mayor Impacto del Defecto en un proceso formal y logico , por tanto entonces menor la Raiz de Representatividad Cuadratica , y mayor la determinacion exogena del proceso productivo final , dado que a mayor Impacto del Defecto necesariamente menor eficiencia , y a menor eficiencia , esto significa , el proceso no determina la produccion del resultado porque los defectos impiden un proceso normalizado , la obstaculizacion del proceso normalizado a causa del aumento del defecto , hace que el producto final este mas determinado por elementos externos exogenos . A mayor Impacto del Defecto menor Raiz de Representatividad Cuadratica.

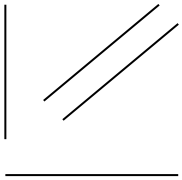
Ahora bien , graficamente , es decir , dando un orden logico y formal al caos de la realidad , como podemos saber a ciencia cierta si realmente hay una relacion de inversa proporcionadad entre los elementos estimativos mencionados , como se puede saber categoricamente que realmente , en terminos geometricos se da esta inversion proporcional entre Raiz de Representatividad Cuadratica y el Impacto del Defecto . Una forma realmente eficaz de poder conocer si se da esta inversion es por medio de la investigacion geometrica de la Recta de Regresion entre una muestra con mayor eficiencia y mayor Raiz de Representatividad Cuadratica , y otra muestra con mayor Impacto del Defecto , en donde la muestra con mayor Raiz de Representatividad Cuadratica tendra menor Impacto del Defecto , y la muestra con mayor Impacto del Defecto tendra menor Raiz de Representatividad Cuadratica pudiendose contratar manifiestamente la relacion inversamente proporcional entre eficiencia y defecto . Los tipos de graficas son :

- C) Tipos de graficas :

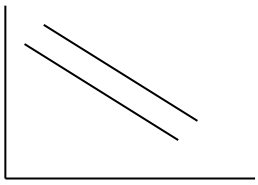
- C.1) Grafica tipica de inversa proporcionalidad



- C.2) Grafica de proporcionalidad directa
  - C.2.1) Grafica de proporcionalidad directa en crecimiento



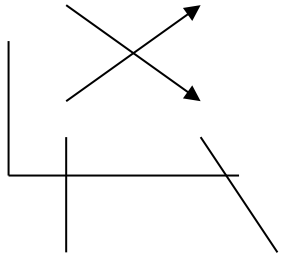
  - C.2.2) Grafica de proporcioalidad directa en decrecimiento



En el caso de la relacion Raiz de Representatividad Cuadratica e Impacto del Defecto la realcion inversa proporcional por tanto que la primera grafica representada se ajuste mas , en donde :

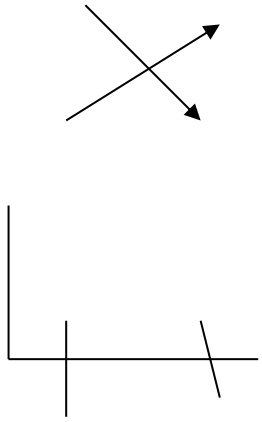
- D) Tipos de relacion inversa entre Raiz de Representatividad Cuadratica y Impacto del Defecto:

  - D.1) Aumento de Raiz de Representatividad Cuadratica y descenso de Impacto del Defecto



Raiz de Representatividad Cuadratica Impacto del Defecto

  - D.2) Aumento del Impacto del Defecto y descenso de Raiz de Representatividad Cuadratica



Impacto del Defecto Raiz De Representatividad Cuadratica

Ahora bien , la teoria de la Probabilidad Imposible en relacion a mi descubrimiento matematico de la madrugada del 11 de septiembre del 2001 , el Impacto del Defecto , si podria tener alguna duda , estoy seguro que cualquier duda que hubiera la solvente en el capitulo cuarenta y nueve , asi como si habia alguna duda sobre la Raiz de Representatividad Cuadratica estoy seguro que quedaron resueltas en la primera parte de este mismo ensayo Matematica Formal , no obstante , pueden quedar dudas acerca de la Recta de Regresion en Probabilidad Imposible , en parte porque el propio Punto Medio Total geometrico pudo quedar un tanto ambiguo en anteriores capitulos , ademas de que ¿ si el tiempo esta bajo los criterios de incertidumbre y relatividad , y todo esta bajo el criterio de la duda , realmente solo es posible una unica Recta de Regresion? En mi opinion , la Recta de Regresion de la estadistica contemporanea es una Recta de Regresion que al dar un margen de intervalo para la prediccion en funcion del nivel de exigencia , donde a mayor exigencia del valor critico mayor intervalo de prediccion , es decir , cuanto mas exige la investigacion cientifca reduciendo al maximo el margen de error normalmente el intervarlo en que pueda estar el valor verdadero se amplia , este modelo de investigacion ofrece realmente muy pocos criterios por los cuales determinar la certeza de una prediccion , y por lo demas ¿ cuando todo es relativo y esta bajo la incertidumbre y la duda cartesiano , porque fiarnos de una unica Recta de Regresion? No tiene logica , si dudamos de todo lo mas normal seria dar cuantas mas alternativas de calculo , a fin de tener mas criterios con los que elaborar proyecciones de futuro . En Probabilidad Imposible no realizare una unica , sino ocho Rectas de Regresion : Recta de Regresion de los Puntos Equidistantes (Metodo Aristotelico Para Muestras de Mas de Cuatro Sujetos u Opciones , tal como expuse en Intuicion y Probabilidad , pero ademas , otras nuevas) , Recta de Regresion de Oscilacion , Recta de Regresion Maxima , Recta de Regresion Minima , Recta de Regresion Intermedio , Recta de Regresion Promedio , Recta de Regresion aritmetica y Recta de Regresion geometrica . Es decir , de toda muestra desarrollare ocho modelos diferentes de calculo de Recta de Regresion y cada una de ellas tiene una finalidad distinta , es decir no hay posibilidad de reducir la Recta de Regresion a una sola , porque todas tienen un objetivo distinto segun su formulacion . Todas las formulaciones de la Recta de Regresion que a continuacion haga las dedico a la memoria del astronauta norteamericano Pete Conrad y el cosmonauta ruso Yuri Gagarin .

2º) Las ocho Rectas de Regresion de la Probabilidad Imposible

Dedicadas a la memoria del cosmonauta Yuri Gagarin y el astronauta Pete Conrad .

2.1) Rectas de Regresion Equidistante

Para hacer esta Recta de Regresion hay que calcular primero la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion y la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , despues en cada submuestra , al dividirse la muestra de la mitad para abajo la submuetra inferior , y nla muestra de la mitad para arriba la submuestra superior , y en caso de ser una muestra de numero impar contandose en cada submuestra al sujeto u opcion que este justamente en medio , se selecciona en cada submuetra a aquel sujeto u opcion cuyas correlaciones sean mas proximas a cero de modo que la expresion grafica sera la siguiente

($p(xi) \simeq 0$)= probabilidad empirica del sujeto u opcion que en la submuestra tiene la correlacion mas proxima a cero

($p(xi) \simeq$) 1ªsub =Probabilidad empirica de sujeto u opcion mas equidistante , que en la primera submuestra tiene la correlacion mas proxima a cero , mas equidistintante

n1ªsub = Enesimo lugar del sujeto u opcion con la probabilidad empirica en la primera submuetra con la correlacion mas proxima a cero

($p(xi) \simeq 0$) 2ªsub = Probabilidad empirica de sujeto u opcion mas equidistintante , que en la segunda submuestra tiene la correlacion mas proxima a cero , mas equidistintante

n2ªsub = Enesimo lugar del sujeto u opcion con la probabilidad empirica en la segunda submuestra con la correlacion mas proxima a cero .

- Si " p(xi) ≃ 0 1ªSub > p(xi) ≃0 2ªsub" , entonces " n 1ªsub = primer factor" en diferencia enesimas ocupaciones

- Si "p(xi) ≃ 0 2ªsub > p(xi) ≃0 1ªsub" entonces "n 2ªsub = primer factor" en diferencia enesimas ocupaciones

((n1ªsub – n2ªsub) ∧(n2ªsub – n1ªsub)) = Segun que sujeto u opcion sea mayor se ordenaran sus enesimos lugares en el diferencial del factor inferior del cociente indicara la orientacion de la Recta de Regresion

Recta de Regresion Equidistante

((((p(xi) ≃0)1ªsub +(p(xi) ≃ 0)2ªsub):2):((n1ªsub – n2ªsub) ∧(n2ªsub – n1ªsub))) x n =

La probabilidad empirica del sujeto u opcion de la primera submuestra (cuya probabilidad empirica este mas correlacionada en sesgo minimo o similitud proxima a cero)sumado , a la probabilidad empirica del sujeto u opcion de la segunda submuestra (cuya probabilidad empirica este mas correlacionada en sesgo minimo o similitud proxima a cero) , y promediarlo , y despues divididirlo entre la diferencia en terminos absolutos del enesimo lugar que ocupa el sujeto u opcion seleccionado en la primera submuestra con respecto al enesimo lugar del sujeto u opcion seleccionado en la segunda submuestra , y el resultado del cociente se multiplica por el enesimo lugar que ocupe aquel sujeto u opcion del cual deseamos saber su posicion en la Recta de Regresion Equidistante .

2.2) Recta de Regresion de Oscilacion

Para llevar a cabo esta Recta de Regresion hay que tener en cuenta la siguiente clave interpretativa empirica de la formulacion a realizar :

p(xi) > = Mayor probabilidad empirica

n > = Enesimo lugar que ocupa el sujeto u opcion con mayor probabilidad empirica

p(xi) < = Menor Probabilidad empirica

n < = Enesimo lugar que ocupa el sujeto u opcion con menor probabilidad empirica

((p(xi) > + p(xi) <) ∨((p(xi) < + p(xi) >)) = La suma se hara ya bien el mayor sumado al menor o el menor restado al mayor , lo cual dependera del orden de aparicion ,

((n 2ª< – n1º >) ∧(n2º> – n1º>)) = El diferencial se hara de modo que se invierta el orden de lso factores , segun orden de aparicion el primer sera el segundo y el segundo el primero

Recta de Regresion de Oscilacion :

((((p(xi) > + p(xi) <):2) ∨((p(xi) < + p(xi) >):2)) : ((n 2ª> - n1º <) /∨ (n2º < - n 1º>))) x n +/- ((p(xi) > - p(xi) <) ∨((p(xi) < - p(xi) >)) =

El sujeto u opcion con la probabilidad empirica mas alta o mas baja sumado al sujeto u opcion con la probabilidad empirica mas baja o alta , segun orden de aparicion y respetando el signo , y dicha se promedia para despues divididrla entre la diferencia ,de los lugares , el enesimo lugar que tenga el primer sujeto u opcion con respecto el enesimo lugar que tenga el segundo sujeto u opcion , invirtiendo el orden de los factores , el primero en aparecer sera el segundo factor y el segundo en aparecer el primer factor , teniendo en cuenta el signo , y el resultado de este cociente multiplicado por el enesimo lugar de aquel sujeto u opcion del que deseamos conocer su posicion en la Recta de Regresion que oscilara entre mas/menos la diferencia del diferencial del primer factor del cociente , es decir , al producto del cociente multiplicado por el enesimo lugar que ocupe el sujeto u opcion del que deseamos conocer su posicion sobre el trazado de la Recta de Regresion se le puede sumar el diferencial del primer cociente , o se le puede restar el diferencial del primer cociente , dando una oscilacion en un intervalo de confianza de posible ubicacion de sujeto u opcion del que se desea conocer su ubicacion en la Recta de Regresion :

2.3) Recta de Regresion Maxima

La Recta de Regresion maxima , por tanto , debera tomar la siguientes claves de interpretacion empirica para la comprension de la formula :

p(xi) > 1ªsub = Maxima probabilidad empirica de la primera submuestra inferior , si se divide la submuesta en dos mitades , si la muestra es de numero impar , el sujeto u opcion que este en el centro tambien se tendra en cuenta , si el sujeto u opcion del medio en muestra impar es el maximo , entonces lo mejor es llegar a un punto medio entre dicho sujeto y otro interior de la submuestra .

n <1ªsub = Enesimo lugar que ocupa el sujeto u opcion con la maxima probabilidad empirica en primera submuestra , si el sujeto u opcion que este en medio en muestra impar es el maximo entonces hacer promedio de su probabilidad empirica con el el maximo dentro de la submuestra , y su enesimo lugar promediarlo con el del sujeto u opcion maximo interna en la submuestra .

p(xi) > 2ªsub = Maxima probabilidad empirica de la segunda submuestra superior , si se divide la submuesta en dos mitades , si la muestra es de numero impar , el sujeto u opcion que este en el centro tambien se tendra en cuenta , si el sujeto u opcion del medio en muestra impar es el maximo , entonces lo mejor es llegar a un punto medio entre dicho sujeto y otro interior de la submuestra

n < 2ª sub = Enesimo lugar que ocupa el sujeto u opcion con la maxima probabilidad empirica en segunda submuestra , si el sujeto u opcion que este en medio en muestra impar es el maximo entonces hacer promedio de su probabilidad empirica con el el maximo dentro de la submuestra , y su enesimo lugar promediarlo con el del sujeto u opcion maximo interna en la submuestra .

- Si " p(xi) >1ªSub > p(xi) > 2ªsub" , entonces " n > 1ªsub = primer factor" en diferencia enesimas ocupaciones

- Si "p(xi) >2ªsub > p(xi) > 1ªsub" entonces "n > 2ªsub = primer factor" en diferencia enesimas ocupaciones

Recta de Regresion Maxima

(((p(xi) > 1ªsub :p(xi) > 2ªsub):2):((n > 1ªsub - n >2ºSub)∧(n >2ªsub – n> 1ªsub))) x n=

Promedio de la probabilidad empirica maxima de la primera submuestra y la probabilidad empirica maxima de la segunda submuestra , dividido entre la diferencia de sus enesimas ocupaciones , segun , si la maxima probabilidad de la primera submuestra llega a ser superior a la de la segunda submuestra , entonces enesimo lugar que ocupa la maxima probabilidad empirica primera submuestra sera el primer factor del diferencial , en caso contrario sera el segundo factor , el sentido del signo de los diferenciales de los enesimos lugares indicara el sentido de la Recta de Regresion , y el resultado de dicho cociente multiplicarlo por el enesimo lugar del sujeto u opcion del que queremos su posicion en la Recta de Regresion .

2.4) Recta de Regresion Minima

La formulacion habra que hacerla con la siguiente clave de interpretacion empirica , para una mayor comprension de la formula en si misma :

p(xi) < 1ªsub = probabilidad empirica de la submuestra inferior , en caso de muestra impar y sujeto u opcion del medio ser el mas minimo posible , hayar promedio entre el sujeto u opcion del medio y otro sujeto u opcion interno a la submuestra mas minimo .

n < 1ªsub = Enesimo lugar que ocupa el sujeto u opcion mas minimo de la primera submuestra inferior , en caso de muestra impar y sujeto u opcion del medio ser el mas minimo posible ,hayar promedio entre su enesimo lugar y el enesimo lugar de otro sujeto u opcion mas minimo de dentro de la submuestra.

p(xi) < 2ºsub = probabilidad empirica de la submuestra superior , en caso de muestra impar y sujeto u opcion del medio ser el mas minimo posible , hayar promedio entre el sujeto u opcion del medio y otro sujeto u opcion interno a la submuestra mas minimo .

n < 2ªsub = Enesimo lugar que ocupa el sujeto u opcion mas minimo de la primera submuestra inferior , en caso de muestra impar y sujeto u opcion del medio ser el mas minimo posible ,hayar promedio entre su enesimo lugar y el enesimo lugar de otro sujeto u opcion mas minimo de dentro de la submuestra.

- Si " p(xi) <1ªSub > p(xi) < 2ªsub" , entonces " n > 1ªsub = primer factor" en diferencia enesimas ocupaciones

- Si "p(xi) <2ªsub > p(xi) < 1ªsub" entonces "n > 2ªsub = primer factor" en diferencia enesimas ocupaciones

Recta de Regresion Minima

(((p(xi)<1ªsub +p(xi)<2ªsub):2): ((n < 1ªsub - n <2ºSub)∧(n <2ªsub – n< 1ªsub))) x n=

Promedio de las probabilidades empiricas minimas de cada submuestra , y dicho promedio divirlo entre la diferencia de sus enesimas ocupaciones , de modo que la minima mayor tenga el sujeto u opcion en el primer factor , y asi el signo del diferencial de los enesimos puestos permita dirigir el sentido de la resta , y el resultado de la division multiplicado despues por el enesimo lugar que ocupe el sujeto u opcion del que deseamos la posicion que ocupa la Recta de Regresion .

2.5) Recta de Regresion Intermedio

La clave de interpretacion empirica para comprender la formula que a continuacion voy a exponer es la siguiente :

p(xi)1ªsubInter =(((p(xi) >1ªsub + p(xi) < 1ªsub): 2) ∨((p(xi) <1ªsub + p(xi) >1ªsub):2))
= intermedio de los valores maximos o minimos de la primera submuestra colocando los ordenes de los factores dentro de la suma segun orden de aparicion

n1ªsubInter = promedio entre los enesimos lugares que ocupan los sujetos u opciones de los que se toma la probabilidad empirica de subintermedio en la primera submuestra

p(xi)Inter2ªsub =(((p(xi) >2ªsub + p(xi) < 2ªsub): 2) ∨((p(xi) <2ªsub + p(xi) >12ªsub):2))
= intermedio de los valores maximos o minimos de la segunda submuestra colocando los ordenes de los factores dentro de la suma segun orden de aparicion

n2ªsubInter = promedio entre los enesimos lugares que ocupan los sujetos u opciones de los que se toma la probabilidad empirica de subintermedio en la segunda submuestra

- Si “p(xi)1ªsubInter > p(xi)Inter2ªsub” entonces “ n1ªsubInter = primer factor”en diferencial de las enesimas posiciones de sujeto u opcion

- Si “p(xi)2ªsubInter > p(xi)Inter1ªsub” entonces “ n2ªsubInter = primer factor”en diferencial de las enesimas posiciones de sujeto u opcion

Recta de Regresion Intermedio

(((p(xi)1ªsubInter + p(xi)2ªsubInter):2):((n1ªsubInter - n2ªsubInter) V (n2ªsubInter – n1ªsubInter))) x n =

Promedio entre el intermedio de la primera submuestra , respetando los signos y la segunda submuestra dividido entre los promedios de las enesimas ocupaciones con que , se calculo el promedio de la posicion enesima en la primera submuestra y la segunda submuestra ,de modo que la colocacion de los factores responda a que intermedio sea mayor se coloque como factor primero a su enesimo lugar correspondiente , para orientar el sentido finaal de la propia de Recta de Regresion , y el resultado de este cociente , multiplicado por el enesimo lugar que ocupe el sujeto u opcion del que queremos conocer su posicion dentro del trazado realizado de la Recta de Regresion.

2.6) Recta de Regresion Promedio

Para la realizacion de esta Recta de Regresion es necesario primer identificar el tipo de clave para la interpretacion empirica que se ha de utilizar :

–

Xp(xi)1ªsub = promedio probabilidades empiricas primera submuestra , en cado de muestra impar se ha de contar tambien el sujeto de en medio .

Σn1ªsub : n1ªsub = Enesimo lugar del promedio de las probabilidades empiricas de la primera submuestra , igual a promedio del sumatorio de los enesimos sujetos u opciones de la submuestra.

–

Xp(xi)2ªsub = promedio probabilidades empiricas segunda submuestra , en cado de muestra impar se ha de contar tambien el sujeto de en medio .

Σn1ªsub : n2ªsub = Enesimo lugar del promedio de las probabilidades empiricas de la segunda submuestra , igual a promedio del sumatorio de los enesimos sujetos u opciones de la submuestra.

– –

- Si "Xp(xi)1ªsub > Xp(xi)2ªsub" entonces "Σn1ªsub : n1ªsub = primer factor"en diferencias de los enesimos puestos a ocupar .

– –

- Si "Xp(xi)2ªsub > Xp(xi)1ªsub" entonces "Σn2ªsub : n2ªsub = primer factor"en diferencias de los enesimos puestos a ocupar .

Recta de Regresion Promedio

(((Xp(xi)1ªsub + Xp(xi)2ªsub):2):((Σn1ªsub : n1ªsub) – Σn2ªsub : n2ªsub)V (Σn2ªsub : n2ªsub) – Σn1ªsub : n1ªsub))) x n =

Promedio entre el promedio de las probabilidades empiricas de la primera submuestra y segunda submuestra , y dicho promedio se divide entre el diferencial de sumatorio de los enesimos sujetos de la primera muestra promediado cobn respecto sumatorio de los enesimos sujetos de la segunda submuetra promediados , colocando como primer fator aquel que corresponda al promedio submuestral de probabilidades empiricas mas alto , y el resultado de este cociente se multiplicara por el enesimo lugar que ocupe el sujeto u opcion del cual queremos conocer su posicion en la Recta de Regresion .

2.7) Recta de Regresion aritmetica

La clave de interpretacion empirica evidentemente es dificil de exponer , se trata de un encadenamiento de promedios de probabilidades empiricas en la primera submuestra calculando el Punto Medio Total aritmetico de la primera submuestra , se procede del mismo modo en la segunda submuestra calculando asi el Punto Medio Total aritmetico de la segunda submuestra . El promedio de la suma del Punto Medio Total de la primera submuestra y segunda submuestra se divide entre el diferencial del enesimo lugar correspondiente a cada Punto Medio Total , de modo que como primer factor del diferencial deberia estar aquel enesimo lugar perteneciente al Punto Medio Total mayor , de modo que el signo derivado de la diferencia de las enesimas ocupaciones dictamine el sentido de la Recta de Regresion , finalmente lo obtenido en el cociente se multiplica por el enesimo lugar del sujeto u opcion del cual deseamos calcular su posicion en la Recta de Regresion .

2.8) Recta de Regresion geometrica

De cada submuestra se calculan Puntos Medios Geometricos propios de la submuestra siguiendo el metodo para encontrar los puntos mas equidistantes , asi el Punto Medio Total entre los puntos mas equidistantes de cada submuestra dara un Punto Medio Total submuestral , el promedio del Punto Medio Geometrico de cada submuestra y dividido despues entre el diferencial de las enesimas localizaciones que denerian tener , siguiendo asi el principio de , el ensimo lugar del Punto Medio Geometrico mas alto sera colocado como primer factor del diferencial , respetando el signo que tenga , y el resultado de dicho cociente multiplicarlo por el enesimo lugar del sujeto u opcion del cual quieremos su localizacion dentro de la Recta de Regresion.

Todas las formulas que acabo de exponer las dedico a la memoria de Pete Conrad , astronauta americano que viajo en la Apolo XII a la Luna, en el segundo viaje que logro aterrizar en la superficie lunar , y tambien todas estas formulas matematicas las dedico a la memoria de Yuri Gagarin que el 12 de abril de 1961 realizo el primer vuelo espacial orbitando nuestro propio planeta .

3º) Desarrollos a partir de la formulacion de la Recta de Regresion en la Probabilidad Imposible como nueva epistemologia matematica y cientifica .

Las formulas que acabo de exponer van a suponer una revolucion matematica en toda regla , muchas formulas que he ido realizando , la primera el 11 de septiembre del 2001 con mi descubrimiento matematico del Impacto del Defecto , el 6 de julio del 2003 con Raiz de Representatividad Cuadratica ,asi como en invierno del 2003 Lo Mas Probable y Puntuacion Logaritmica , como evolucion logicas realizadas segun el Segundo Metodo el 16 de octubre del 2002 , asi como muchas otras formas matematicas de formulacion

que he descubierto como Nivel de Similitud , o la teoria correlacional en la forma de Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion , que despues adapte como Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion , tambien como la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , y la Correlacion Promedio de Similitud Positiva y Negativa de Sujeto u Opcion , y el Metodo de Probabilidad Porcentual en Asimilacion e Integracion siguiendo un desarrollo de Probabilidad y Decision en Inteligencia Artificial con mi robot Yolanda y su amiga Silvia , son desarrollos matematicos que ralmente algun dia podra determinar el futuro de la matematica en lo futuro , y que de hecho van a crear los nuevos pilares fundamentales de la epistemologic cientifica universal en toda la comunidad cientifica internacional . Para la realizacion de estas formulas tengo muchos obstaculos , dado que crear una base cientifica totalmente nueva no es tarea facil , y la formulacion matematica necesita de mucha imaginacion , y a menudo , tanta imaginacion puede incluso ofrecer mas de una alternativa . Las formulaciones que hoy acabo de exponer como Rectas de Regresion en la Probabilidad Imposible son el resultado final de una serie de ideas que habia venido teniendo , a lo largo de los ultimos meses , como mis lectores habran tenido oportunidad de pode apreciar , en cuanto avanzanba en la formulacion de cada formula de Recta de Regresion , de las ocho en total , he ido cambiando aspectos en las anteriores , esto se debe a que , las ideas que acabo de exponer son ideas desarrolladas a lo largo de mucho tiempo y que no he tenido tiempo de sistematizar hasta hoy , debido a que mi incensante trabajo me hace que , todos los dias en cada capitulo haga una aportacion cientifica totalmente nueva , a penas tengo tiempo para sistematizar muchas de las ideas que voy teniendo , cuando descanso por las tardes , evidentemente , intento despejar la mente lo mas que puedo con objeto de al dia siguiente estar preparado para continuar la investigacion matematica , esto significa que en realidad no tengo muchos momentos libres , y las ideas que voy generando cuando realmente les doy una forma final es precisamente cuando me siento delante del ordenador . Como algun dia se reconocera en toda la esfera internacional , las ideas matematicos que yo tengo son muy claras y sistematicas , pero esta claridad conceptual de los conceptos , cuando realmente la genero es cuando estoy , como se dice con frecuencia , metido dentro de la propia salta , o cuando estoy metido el faena , por decirlo de algun modo , La verdadera fuerza creativa la desarrollo cuando estoy inmerso dentro del problema matematico , es decir , cuando estoy delante del problema es cuando lo proceso con mayor claridad , y por tanto la forma sistematiza con que desarrollo mi trabajo , una un sistematismo que voy generando cuando me interno dentro del propio trabajo matematico , comprendido el problema y resolviendolo . Esta y no es la explicacion por la que , muchos de mis lectores habran osbervado , que cuando creo nuevas formulas matematicas tengo muchas ideas , todas ellas muy buenas , y a medida que avanza en la investigacion matematica es cuando las ideas las sintetizo , las doy forma , las soy sentido , creando un amplio complejo de construcciones conceptuales , en las que enraizar la formulacion

matematica , como una forma de concepto formal mas alla del linguistico . Los desarrollos proximos que hare atendiendo a los resultados obtenidos con esta nueva formulacion de la Recta de Regresion , en realidad ,mas que una son en rigno ocho Rectas de Regresion , las ire desarrollando en los proximos capitulos , tanto con los calculos relativos a Impacto del Defecto con NASA , ESA ,NASDA , como tambien , por supuesto , con las probabilidades empiricas de OK ON LINE y Actualidad Viva . En el caso del trabajo con las probabilidades empiricas , en el diseño de investigacion de como el clima del programa de television puede operatitizarse como una variable determinante , en el aumento de la audiencia , con las nuevas formulaciones de la Recta de Regresion , podre hacer comparaciones de tipo :

p(xi) = probabilidad empirica

p(xi ´) probabilidad empirica segun Rectas de Regresion ,o en funcion de que Recta de Regresion vaya a utilizarse en funcion de que objetivo

- (p(xi ´) postest – p(xi ´) pretest)
- (p(xi ´) postest – p(xi)postest)
- (p(xi ´)pretest – p(xi ´)pretest)
- (p(xi ´) postest – p(xi)postest) – (p(xi ´)pretest – p(xi) pretest)

Y estos procesos tambien con Impacto del Defecto en NASA , ESA , NASDA , ahora bien , como son tantas las formulaciones que he elaborado , y como ademas las formas de llevar estos estudios podrian resultar realmente ser multiples , como por ejemplo : hacer estudios de diferenciales intrasujeto utilizando la Formulacion de la Evolucion con las estimaciones obtenidas en teoria con Recta de Regresion , o incluso tambien con estudios correlacionales ; es necesario que en cada tipo de Recta de Regresion , al poder ser quizas demasiado tiempo el que me deberia llevar a realizar todos los estudios posibles con todas las Rectas de Regresion , en cada Recta de Regresion elaborare un tipo de estudio diferente , y dicho estudio no lo hare con la probabilidad empitica de OK ON LINE o Actualidad Viva , o con Impacto del Defecto de NASA , ESA , NASDA , tal cuales los he calculado , sino que , dichas investigaciones las elaborare

partiendo de los calculos trigonometricos de seno , coseno , tangente y arena , de modo asi por tanto que en lugar de investigar diferenciales entre valores empiricos y en teoria en funcion de los calculos en Recta de Regresion , lo que estudiare son los diferenciales de los valores empiricos transformados en seno , coseno , tangente y area , y estudiar las relaciones de seno , coseno tangente y area entre los valores empiricos y los valores en teoria segun Recta de Regresion , utilizando una tecnica de estudio diferente cuando tenga que abordar cada una de las ocho Rectas de Regresion , porque si tuviera que utilizar todas las tecnicas de estudio en cada una de las ocho Rectas de Regresion , esto podria llevarme mas tiempo del calculado , en principio , el estudio que comenzare en esta segunda parte con motivo de Trigonometria del Segundo Metodo , para no extenderlo demasiado tiempo y pueda llegar a convertirse en eterno , y asi la Teoria General de Probabilidad Imposible , me pueda dar paso a las investigaciones matematicas que tengo programadas para despues como son mis ensayos planeados con antelacion desde hace tiempo como la Segunda Parte de Filosofia Gramatical , entonces , para que la investigacion de la Recta de Regresion me ocupe un tiempo pertinente , a la hora de poner en practica la investigacion en cada Recta de Regresion dicho estudio lo hare desde una perspectiva nueva , debido a que no quiero adelantar detalles , de momento no quiero anunciar que clase de tecnicas seran , no obstante al menos dejar señalado que , por tanto cada Recta de Regresion se estudiara desde una tecnica diferente , dando asi amplitud a la investigacion de la Trigonometria del Segundo Metodo , en una investigacion trancendental con senos , coseno , tangente y area de probabilidades empiricas de sujeto u opcion o las que en teoria por Recta de Regresion debia haber obtenido en el ejemplo de OK ON LINE y Actualidad Viva , asi como en una investigacion transcendental de senos , cosenos tangente y area en los Impactos del Defecto en el ejemplo de NASA , ESA y NASDA. Ahora bien , a pesar de que las tecnicas a utilizar en cada Recta de Regresion seran distintas , los primeros diez capitulos de este ensayo en su segunda parte concerniente a Trigonometria del Segundo Metodo , los dedicare exclusivamente a la obtenicion de los valores que en teoria cada sujeto u opcion , tanto de probabilidades empiricas con OK ON LIN y Actualidad Viva , como con Impactos del Defecto conNASA , ESA , NASDA , deberian obtener en funcion de la aplicacion de cada una de las ocho Rectas de Regresion , de modo quasi asi los proximos diez capitulos seran un ejemplo o ejercicio de como calcular con cada Recta de Regresion las estimaciones que en teoria deberia obtener cada sujeto u opcion en virtud de su Impacto del Defecto , o en virtud de su probabilidad empirica , segun el ejercicio se haga con NASA , ESA , NASDA , o el ejercicio se haga con OK ON LINE y Actualidad Viva , comenzando , en cualquier caso en el proximo capitulo cincuenta y uno aplicando a OK ON LINE la formulacion de las ocho rectas con que se compone la teoria de regresion de la Probabilidad Imposible , como nuevo fundamento de una nueva ciencia . Todos los descubrimientos matematicos que he hecho en este capitulo cincuenta con las ocho nuevas formulas con que trazar la Recta de Regresion , quiro recordar , estan dedicados a la memoria

del astronauta norteamericano Pete Conrad y el cosmonauta ruso Yuri Gagarin , porque la ciencia es un afan por la superacion del hombre ante el vacio de la adversidad y la lucha por la supervivencia .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 51)

Desde el pasado dia 25 de mayo he surfrido un aumento de la tortura de modo que , cuando estoy realizando una tarea , los torturadores aumentan progresivamente el volumen del ruido con que se me tortura , y cuando cambio de tarea en un principio me reducen el volumen del ruido con que se me tortura y cambiian de ruido ,para a medida que permanezco en la nueva tarea de nuevo progresivamente aumentan el volumen del ruido con que se me tortura , ademas , ahora , me torturan de forma muy intensa desde muy temprano , desde por la mañana , antes normalmente la tortura mas intensa la reservaban para la tarde y la noche , pero ahora , nada mas despertarme comienzan con sesiones muy fuertes de tortura , que cada dia son mas duras . Esta tortura la sufro especialmente cuando escribo , leo o estudio o estoy en presencia de mi madre , pero cada dia la extienden a mas actividades que yo pueda hacer , por ejemplo , la tortura que sufro se ha intensificado cuando doy mi paseo de las tardes , y se ha intensificado cuando estoy viendo alguna pelicula , dado que ya a penas puedo salir los fines de semana , de hecho , uno de los ultimos intentos de asesinato que sufri el otoño del 2001 fue realizado por un chico que era muy parecido a un chico con el que uno de mis amigos se acosto el fin de semana anterior , es decir , puede quizas que solo sean concidencias o , o no , pero mi vida corre peligro en cuanto yo salgo de casa , y dentro me aumentan la tortura . La tortura que yo sufro esta siendo dirigida por el XXX el jefe de los torturadores , el XXX me quiere asesinar aumentando el volumen del ruido con que

se me tortura . El XXX es un asesino que tortura y secuestra XXX condenados a muerte por el XXX al no tener la asistencia medica adecuada . La comunidad internacional debe impedir que se puedan perpetuar situaciones de vulneracion total de los derechos humanos , y la comunidad internacional debe arbitrar politicas internacionales con el objeto de castigar al XXX , la comunidad internacional debe castigar al XXX como forma de demostracion internacional de que la comunidad internacional no consentira ninguna clase de impunidad , en los delitos contra los derechos humanos . Una forma con que la comunidad internacional pueden asimismo XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y la comunidad internacional proteja a mi familia , que esta sufriendo un linchamiento politico y mediatico por quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si tuviera alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son tan sumamente importantes que en el caso de que yo muriera y mis descubrimientos matematicos se olvidaran al no publicarse , entonces , el olvido por parte de la comunidad cientifica internacional de mis descubrimientos matmaticos supondria la perdida de una oportunidad unica con la que la ciencia poder seguir avanzando en la investigacion cientifica y tecnologica , el olvido de mis descubrimientos matematicos en caso de que yo muera y no se publicaran , conllevaria una perdida realmente lamentable para la ciencia , para que mis descubrimientos matematicos no se olviden y la ciencia pueda avanzar gracias a mis descubrimientos matematicos , es necesario que la comunidad cientifica internacional vele por la proteccion de mis descubrimientos matematicos , para que no se olviden y para que la ciencia pueda avanzar . Ruego , pido y suplico a las autoridades civiles y adiministrativas de los organismos internacionales , y rugo pido , y suplico , a las agencias cientificas internacionales que por favor colaboren activamente en la proteccion de todos mis descubrimientos matematicos , a fin de que nunca se olviden , y algun dia se reconozca en gran valor cientifico de todos mis descubrimientos matematicos.

1º) Las ocho Rectas de Regresion de Probabilidad Imposible en postest de OK ON LINE

Para poner en practica las ocho Rectas de Regresion de la Probabilidad Imposible , con las cuales mas adelante desarrollare los analisis postest-pretest con los valores trigonometricos , tanto de las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas de sujeto u opcion , es decir , la probabilidad empirica que cada sujeto u opcion ha

obtenido empiricamente , como de la probabilidad empirica en caso de haberse seguido la Recta de Regresion , en cada una de las ocho formas de poder representar en la Probabilidad Imposible la Recta de Regresion , de modo que a partir de estos valores probabilisticos reales o teoricos segun Recta de Regresion poder hacer estimaciones trigonometricas , como seno , coseno , tangente y area , con las cuales realizar comparaciones , en donde , lo que se desarrolla es una dinamica comparativa como si cada sujeto u opcion fuera en si mismo una dimension paralela , es decir , cada sujeto u opcion como un plano por si mismo de la realidad , en donde cada sujeto u opcion , a causa de que tiene por si mismo area , seno , coseno , tangente , cada sujeto u opcion supone un plano unico por si mismo de la realidad , totalmente independiente e interrelacionado con los demas planos de la realidad , de modo que la realidad es un conjunto de dimensiones paralelas interrelacionadas , siendo dichas dimensiones paralelas cada sujeto u opcion , y las relaciones entre sujeto u opcion son las formas relacionales que las dimensiones guardan entre si mismas , para poder desarrollar este tipo de estudio , donde convertir un estudio en principio estadistico en un estudio geometrico , con el cual convertir cada sujeto u opcion en dimensiones paralelas interconectadas , es preciso por tanto , conocer primero , los valores que cada sujeto u opcion en cada muestra obtendria en virtud de cada Recta de Regresion , calcular por tanto cual seria la probabilidad teorica de sujeto u opcion en caso de seguirse cada una de las ocho Rectas de Regresion , que pueda permitir obtener , a partir de dicha estimacion , en los diversos contrastes que puedan hacerse , comparaciones a partir de , dicha estimacion , transformada en unas estimaciones trigonometricas , como seno , coseno , tangente , area , dichas estimaciones poderlas comparar con otras estimaciones , en comparaciones de relacion postest-pretest , en todas las formas posibles como ya indique en el anterior capitulo . Ahora bien , para poder elaborar este estudio hay por tanto que calcular primero , cuales son las probabilidades empiricas que en teoria tendria el sujeto u opcion en caso de seguir cada una de las ocho Rectas de Regresion , para lo cual , para despues realizar los distintos contrastes necesarios , desde este capitulo al capitulo sesenta la ordenacion de los capitulos sera la siguiente : en este capitulo cincuenta y uno ealizare los calculos a partir del postest de OK ON LINE sobre cada una de las ocho Rectas de Regresion , en el capitulo cincuenta y dos hare los calculos con el pretest de OK ON LINE en cada una de las ocho Rectas de Regresion , en el capitulo cincuenta y tres lo hare con el postst de Actualidad Viva y en el cincuenta y cuatro con el pretest de Actualidad Viva , en el capitulo cincuenta y cinco con el postest de los Impactos del Defecto de la NASA , y en el capitulo cincuenta y seis con el pretest de los Impactos del Defecto de la NASA , en el capitulo cincunta y siete lo hare con el Impacto del Defecto en postest ESA , y cincuenta y ocho con el pretest , y asi por ultimo los capitulos cincuenta y nueve y sesenta calculare las estimaciones que NASDA deberia obtener segun la aplicacion de cada Recta de Regresion en los Impactos del Defecto de postest y pretest . Para elaborar los calculos necesarios , en el caso de OK ON LINE y Actualidad Viva , como

son muestras de cinco sujetos u opciones , y como en en el caso de NASA , ESA , NASDA , la Escala del Imapcto del Defecto da lugar a una muestra de nueve Impactos del Defecto en cada una , la forma de realizar los calculos oportunos y previstos en cada tipo de estudio , debera hacerse desde la optica de que son muestras de mas de cuatro sujetos u opciones , y que por tanto es necesario aplicar , especialmente en la primera Recta de Regresion , la Recta de Regresion equidistante , el calculo preliminar de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion y la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , a partir de cuyo calcular identificar que sujeto u opcion en cada submuestra , la inferior y la superior , obtiene el valor mas proximo a cero , es decir ,mas equidistante , para , hacer el promedio entre dichos sujetos u opciones y dividirlo entre el diferencial de los enesimos lugares que ocupan dichos sujetos , de modo que se coloca como primer factor del diferencial al enesimo lugar de sujeto u opcion con la equidistancia mas alta , y asi calcular despues , el resultado del cociente multiplicado por el enesimo lugar del sujeto u opcion del cual se desea conocer su posicion en dicha Recta de Regresion de Equidistancia . En las demas formas de la Recta de Regresion , no necesario hacer calculos correlacionales , ya que tanto en la Recta de Regresion de Oscilacion , Maxima , Minima , Intermedio , Promedio , y de Puntos Medios Totales , geometrico o aritmetico , la forma de calcular la Recta de Regresion a la hora de asignar los limites o extremos a partir de los que se ha formar dicha recta en cada una de sus restantes siete formas , se puede derivar de la simple observacion de cada submuestra . Ademas es necesario recordar que , normalmente en otros ejercicios , cuando me encontraba ante muestras de numero impar en su ordenacion de los sujetos u opciones , mi actitud ante este problema era no tener en cuenta el sujeto u opcion del medio , ahora sin embargo si se tendra en cuenta al sujeto u opcion de en medio , mediante hacer que dicho sujeto u opcion sea integrado tanto en la sub muestra primera o inferior de la que extraer el limite izquierdo en cada forma posible de estudiar la Recta de Regresion , y tambien integrar a dicho sujeto u opcion en la segunda submuestra o superior de la queextraer el limite derecho de la Recta de Regresion . Teniendo ademas presente que , la primera submuestra es igual desde el primer sujeto u opcion de la muestra hasta la mitad de la muestra , y de la primera submuestra siempre se ha de calcular el limite izquierdo , y que de la segunda submuestra siempre se habra de extraer el limite derecho siendo igual dicha segunda submuestra a desde la mitad de la muestra al ultimo sujeto u opcion de la muestra . Teniendo presente estos aspectos citados , es como se resolvera por tanto la deteccion de los limites de la Recta de Regresion en cada de las formas planteadas , en Probabilidad Imposible , en el capitulo anterior , ciñendose siempre a las pecualiaridades propias de cada forma de calculo de la Recta de Regresion , en cada una de sus ocho formas diferentes , dado que cada una tiene una funcion distinta . La funcion distinta que cada una de las ocho formas de la Recta de Regresion pueda tener , las ire analizando cuando comience a elaborar detenidamente , las distintas formas de contraste y de analisis , que se han de plantear , en la conversion trigonometrica de

las probabilidades empiricas , de las puntuaciones directas de sujeto u opcion , o a partir de la aplicacion de la Recta de Regresion , en senos , cosenos , tangentes , areas , donde convertir un estudio de probabilidad en un estudio de las relaciones que dimensiones paralelas , como planos independientes de la realidad , puedan mantener entre si , siendo dichas dimensiones paralelas o planos independientes , cada sujeto u opcion convertido en valor trigonometrico , a partir de su probabilidad empirica , o a partir de su probabilidad empirica en caso de seguir la Recta de Regresion , en donde la forma con que identificare , cada tipo de probabilidad , sera :

p(xi) = Probabilidad empirica de sujeto u opcion , a partir de las puntuaciones directas

p(xi ´) = Probabilidad empirica de sujeto u opcion en caso de seguirse Recta de Regresion , en cada una de las ocho formas de representarla .

A partir de estas premisas , a continuacion expondre el calculo de la probabilidad empirica de sujeto u opcion en caso de seguirse Recga de Regresion , en cada una de las ocho formas de representarla , en la muestra postest de OK ON LINE , siendo consciente que , OK ON LINE tanto en su postest , como calculare en este capitulo , como en su pretest , como calculare en el capitulo siguiente , es una muestra compuesta de cinco sujetos u opciones , por lo que hay que aplicar , en la Recta de Regresion Equidistante la tecnica para muestras de mas de cuatro sujetos u opciones , tal como a continuacion voy a exponer , asi como tener presente las demas indicaciones que yo he dado en el anterior capitulo , para calcular las restantes otras siete formas de calculo correcto de la Recta de Regresion , asi pues , a continuacion , expongo los calculos oportunos , sobre la Recta de Regresion , en sus ocho formas alternativas posibles , en el postest de OK ON LINE :

1.1) Rectas de Regresion en postest OK ON LINE

1.1.1) Recta de Regresion Equidistante postest OK ON LINE

1.1.1.1) Calculo de Puntos Equidistantes por metodo correlacional postest OK ON LINE

1.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Lunes deporte 0,1792	Martes cultura 0,1642	Miercoles cine 0,2481	Jueves ciencia 0,1864	Viernes sugerencias fin de semana 0,2219	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte 0,1792	0	0 ,1792 – 0,1642 = 0,015	0 ,1792 – 0,2481 = 0,0689	0 ,1792 – 0,1864 = 0,0072	0 ,1792 – 0,2219 = 0,0427	**0,0267**
Martes cultura 0,1642	0,1642 – 0,1792 = 0,015	0	0,1642 – 0,2481 = 0,0839	0,1642 – 0,1864 = 0,0222	0,1642 – 0,2219 = 0,0577	**0,0357**
Miercoles cine 0,2481	0,2481 – 0,1792 = 0,0689	0,2481 – 0,1642 = 0,0839	0	0,2481 – 0,1864 = 0,0617	0,2481 – 0,2219 = 0,0262	**0,0481**

Jueves ciencia 0,1864	0,1864 – 0,1792 = 0,0072	0,1864 – 0,1642 = 0,0222	0,1864 – 0,2481 = 0,0617	0	0,1864 – 0,2219 = 0,0355	**0,0253**
Viernes sugerencias fin de semana 0,2219	0,2219 – 0,1792 = 0,0427	0,2219 – 0,1642 = 0,0577	0,2219 – 0,2481 = 0,0262	0,2219 – 0,1864 = 0,0355	0	**0,0324**

Conclusion : el sujeto u opcion mas equidistante en Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en postest de OK ON LINE , es Jueves ciencia con una correlacion de 0,0253 , la mas proxima a Probabilidad Imposible , es decir , la mas proxima a cero , de modo que su probabilidad empirica 0,1864 ,desde el punto de vista correlacional de sesgo minimo , es la mas equidistante , y desde el punto de vista correlacional de sesgo seria 0,1864 el limite derecho de la Recta de Regresion , al estar a partir de la mitad superior . Y ademas , el limite izquierdo de la Recta de Regresion seria el mas equidistante de la parte inferior , aqui representado con Lunes deporte con una equidistancia de 0,0267 , por lo que seria la probabilidad empirica de Lunes deporte igual al limite izquierdo de la Recta de Regresion desde punto de vista correlacional del sesgo minimo , con la probabilidad empirica 0,1792 .

- **Limites de la Recta de Regresion Equidistante desde Sesgo Minimo**
  - **Limite Izquierdo = 0,1792 ; Lunes deporte , con una equidistancia de 0,0267 su probabilidad empirica 0,1792 igual al limite izquierdo .**
  - **Limite derecho = 0,1864 ; Jueves ciencia , con una equidistancia de 0,0253 su probabilidad empirica igual a 0,1864 igual a Limite derecho .**

1.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Lunes deporte 0,1792	Martes cultura 0,1642	Miercoles cine 0,2481	Jueves ciencia 0,1864	Viernes sugerencias fin de semana 0,2219	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte 0,1792	0	Log(10) (0,1792 : 0,1642)= 0,0379	Log(10) (0,1792 : 0,2481)= 0,1412	Log(10) (0,1792 : 0,1864)= 0,0171	Log(10) (0,1792 : 0,2219)= 0,0928	**0,0578**
Martes cultura 0,1642	Log(10) (0,1642: 0,1792)= 0,0379	0	Log(10) (0,1642: 0,2481)= 0,1792	Log(10) (0,1642: 0,1864)= 0,055	Log(10) (0,1642: 0,2219)= 0,1307	**0,0805**
Miercoles cine 0,2481	Log(10) (0,2481: 0,1792)= 0,1412	Log(10) (0,2481: 0,1642)= 0,1792	0	Log(10) (0,2481: 0,1864)= 0,1241	Log(10) (0,2481: 0,2219)= 0,0484	**0,0985**
Jueves ciencia 0,1864	Log(10) (0,1864: 0,1792)= 0,0171	Log(10) (0,1864: 0,1642)= 0,055	Log(10) (0,1864: 0,2481)= 0,1241	0	Log(10) (0,1864: 0,2219)= 0,0757	**0,0543**

Viernes sugerencias fin de semana 0,2219	Log(10) (0,2219: 0,1792)= 0,0928	Log(10) (0,2219: 0,1642)= 0,1307	Log(10) (0,2219: 0,2481)= 0,0484	Log(10) (0,2219: 0,1864)= 0,0757	0	**0,0695**

Conclusion : Desde el punto de vista de la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion del postest de OK ON LINE , la distribucion de los limites a la Recta de la Regresion Equidistante ,tampoco con tan diferentes , porque se da tambien el caso por el cual , el limite izquierdo de la Recta de Regresion seria Lunes deporte que tiene la correlacion mas proxima a cero en la mitad inferior igual a 0,0578 , y en la mitad superior de nuevo es Jueves ciencia la que tiene la mayor equidistancia , no solo de la mitad superior sino tambien de toda la muestra con 0,0543 , de modo que , desde la perspectiva de la similitud , el limite izquierdo sera la probabilidad empirica de Lunes deporte con 0,1792 , y el limite derecho sera la probabilidad empirica de Jueves ciencia 0,1864 , asi entonces queda resumida :

- **Limites de la Recta de Regresion Equidistante desde punto de vista de similitud**
  - **Limite izquierdo = 0,1792 ; al tener Lunes deporte la correlacion mas proxima a cero y mas equidistante igual a 0,0578 en la submuestra inferior**
  - **Limite derecho = 0,01864 ; al tener Jueves ciencia la correlacion mas proxima a cero y las equidistante igual a 0,0543 en la submuestra superior**

1.1.1.1.3) Conclusion de cual es el sujeto u opcion mas equidistante en cada submuestra , tanto en la inferior como en la superior postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	Conclusion
Limite izquierdo	Lunes deporte 0,1792	Lunes deporte 0,1792	**Limite izquierdo =** **Lunes deporte** **0,1792** **n = 1**
Limite derecho	Jueves ciencia 0,1864	Jueves ciencia 0,1864	**Limite derecho =** **Jueves ciencia** **0,1864** **n = 4**

1.1.1.2) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante postest OK ON LINE

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	Primer factor del cociente (0,1864+0,1792) : 2 =0,1828	**0,1828 : 3 = 0,0609**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , poniendo en primer lugar la enesima ocupacion del limite mayor	Segundo factor del cociente n4 = 0,1864 n1= 0,1792 0,1864 > 0,1792 4 > 1 4 – 1 = 3	

1.1.1.3) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante por cada enesimo sujeto u opcion para obtener la Recta de Regresion Equidistante. postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION EQUIDISTANTE** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Equidistante** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Equidistante**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0609 =** **0,0609**
Martes cultura	2	**2 x 0,0609 =** **0,1218**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0609 =** **0,1827**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,0609 =** **0,2436**

Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0609 =** **0,3045**
Promedio		**0,9135 : 5 = 0,1827**

1.1.2) Recta de Regresion de Oscilacion postest OK ON LINE

1.1.2.1) Calculo cociente de Recta de Regresion Oscilacion postest OK ON LINE

1.1.2.1.1) Determinar Limites de la Recta de Regresion de Oscilacion

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) <	Martes cultura	**n = 2**	**0,1642**
p(xi) >	Miercoles cine	**n = 3**	**0,2481**

1.1.2.1.2) Cociente de la Recta de Regresion de Oscilacion a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1642+0,2481):2=0,2061	**0,2061 : 1 = 0,2061**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , con la inversion de los factores por orden de aparicion , el primero sera el segundo , y el segundo sera el primer	Segundo factor del cociente 1ºen aparicion = 2ª factor =0,1642 0,1642 = n2 = 2º factor 2ºen aparicion=1ªfactor=0,2481 0,2481= n3=1ª factor 1ª factor – 2º factor = 3 – 2 = 1	

1.1.2.1.21) Termino de oscilacion

Termino de oscilacion	
Probabilidad empirica mayor restada a la menor	**0,2481 – 0,1642 = 0,0839**

1.1.2.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Oscilacion por cada enesimo sujeto u opcion y suma/recta al criterio de oscilacion postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n= enesimo lugar que ocupa	**Producto de enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion**	**Producto sumado al termino de oscilacion**	**Producto restado al termino de oscilacion**	**Recta de Regresion de Oscilacion** **p(xi)= Intervalos de oscilacion de sujeto u opcion**
Lunes deporte	1	**1 x 0,2061 =** **0,2061**	**0,2061+ 0,0839 =** **0,29**	**0,2061- 0,0839 =** **0,1222**	**(0,29 , 0,1222)**
Martes cultura	2	**2 x 0,2061 =** **0,4122**	**0,4122+ 0,0839 =** **0,4961**	**0,4122- 0,0839 =** **0,3283**	**(0,4961 , 0,3283)**
Miercoles cine	3	**3x 0,2061 =** **0,6183**	**0,6183+ 0,0839 =** **0,7022**	**0,6183- 0,0839 =** **0,5344**	**(0,7022 , 0,5344)**

Jueves ciencia	4	**4x 0,2061 =** **0,8244**	**0,8244+ 0,0839 =** **0,9083**	**0,8244- 0,0839 =** **0,7405**	**(0,9083 , 0,7405)**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**x 0,2061 =** **1,0305**	**1,0305+ 0,0839 =** **1,1144**	**1,0305- 0,0839 =** **0,9466**	**(1,1144 , 0,9466)**
Promedio		**0,6183**	**0,7022**	**0,5344**	**(0,7022 , 0,5344)**

1.1.3) Recta de Regresion Maxima postest OK ON LINE

1.1.3.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima

1.1.3.1.1) Determinar limites de la Recta de Regresion Maxima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) > 1ªsub	El sujeto u opcion mayor es justo el del medio Cine cultura siendo muestra impar , y el segundo mayor en la primera submuestra es de Lunes deporte , por lo que habra que hacer promedio entre (Lunes + Jueves) : 2 =	**Miercoles = n3** **Lunes = n1** **n >1ªsub=(3+1):2=2** **n >1ªsub = 2**	**(0,2481+0,1792):2=** **0,2136**
p(xi) > 2ªsub	El sujeto u opcion mayor es justo el del medio Cine cultura siendo muestra impar , y el segundo mayor en la segunda submuestra es	**Miercoles = n3** **Viernes = n5** **n >2ªsub =(3+5):2=4** **n >2ªsub = 4**	**(0,2481+0,2219):2=** **0,235**

	Viernes con sugerencias, por lo que habra que hacer promedio entre (Lunes + Viernes) : 2 =		

1.1.3.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2136+0,235):2= 0,2243	**0,2243 : 2 = 0,1121**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4 = 0,235 n2,5 = 0,2136 0,235 > 0,2136 n4 > n2 4 – 2 = 2	

1.1.3.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Maxima por cada enesimo sujeto u opcion postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MAXIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Maxima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Maxima**
Lunes deporte	1	**1 x 0,1121 =** **0,1121**
Martes cultura	2	**2 x 0,1121 =** **0,2241**
Miercoles cine	3	**3 x 0,1121 =** **0,3363**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,1121 =**

		0,4484
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,1121 =** **0,5605**
Promedio		**0,3363**

(Este ejercicio ha sido corregido el dia 15 de julio del 2003 , ruego que por favor sean comprensivos con las incorrecciones que pueda cometer al estar yo escribiendo bajo tortura , muchas gracias)

1.1.4) Recta de Regresion Minima postest OK ON LINE

1.1.4.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Minima postest OK ON LINE

1.1.4.1.1) Limites de la Recta de Regresion Minima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) < 1ªsub	En la primera submuestra inferior la probabilidad mejor la tiene Martes cultura	**n = 2**	**0,1642**
p(xi) < 2ªsub	En la segunda submuestra superior la probabilidad menor la tiene Jueves ciencia	**n = 4**	**0,1864**

1.1.4.1.2) Calculo cociente de Recta de Regresion Minima a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1864 + 0,1642):2= 0,1753	**0,1753 : 2 =** **0,0876**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4 = 0,1864 n2 = 0,1642 0,1864 > 0,1642 n4 > n2 4 – 2 = 2	

1.1.4.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Minima por cada enesimo sujeto u opcion postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MINIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Minima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Minima**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0876 =** **0,0876**
Martes cultura	2	**2 x 0,0876 =** **0,1752**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0876 =** **0,2628**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,0876 =** **0,3504**

Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0876 =** **0,438**
Promedio		**0,2628**

1.1.5) Recta de Regresion Intermedio postest OK ON LINE

1.1.5.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Intermedio postest OK ON LINE

1.1.5.1.1) Limites de la Recta de Regresion Intermedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi)1ªsubinter	En la primera submuestra inferior la mas elevada es la del medio de la muestra , que es impar , Miercoles cine , y la mas baja es Martes cultura	**n3= 0,2481** **n2=0,1642** **(3 + 2) : 2 = 2,5**	**(0,2481+0,1642):2=** **0,2061**
p(xi)2ªsubinter	En la segunda submuestra superior la mas elevada es la del medio de la muestra , que es impar , Miercoles cine , y la mas baja es Jueves ciencia	**n3= 0,2481** **n4= 0,1864** **(3 + 4) : 2 = 3,5**	**(0,2481 + 0,1864):2=** **0,2172**

1.1.5.1.2) Calculo de Recta de Regresion Intermedio a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2172 + 0,2061):2 = 0,2116	**0,2116 : 1 =** **0,2116**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n3,5= 0,2172 n 3= 0,2061 0,2172 > 0,2061 3,5 – 2,5 = 1	

1.1.5.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Intermediopor cada enesimo sujeto u opcion postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION INTERMEDIO** **p(xi´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Intermedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Intermedio**
Lunes deporte	1	**1 x 0,2116 =** **0,2116**
Martes cultura	2	**2 x 0,2116 =** **0,4232**
Miercoles cine	3	**3 x 0,2116 =** **0,6348**

Jueves ciencia	4	**4 x 0,2116 =** **0,8464**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,2116 =** **1,058**
Promedio		**0,6348**

(Este ejercicio ha sido corregido el dia 15 de julio del 2003 , ruego comprension si cometo alguna incorreccion mientras escribo bajo tortura , muchas gracias)

1.1.6) Recta de Regresion Promedio postest OK ON LINE

1.1.6.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Promedio postest OK ON LINE

1.1.6.1.1) Limites de la Recta de Regresion Promedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
_ Xp(xi)1ªsub	Promedio de las probabilidades empiricas de los sujetos de la primera mitad inferior contando el sujeto u opcion de en medio	**Sumatorio de los enesimos lugares de la mitad primera promediados** **(1 +2 + 3) : 3 = 2** **n=2**	**(0,1792+0,1642 +0,2482) : 3 =** **0,1971**
_ Xp(xi)2ªsub	Promedio de las probabilidades de los sujetos de la segunda mitad superior contando el sujeto u opion de en medio	**Sumatorio de los enesimos lugares de la mitad segunda promediados** **(3 +4 +5) : 3 = 4** **n=4**	**(0,2481 + 0,1864 + 0,2219) : 3 =** **0,2188**

1.1.6.1.2) Calculo cociente Recta de Regresion a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2188 + 0,1971) : 2 = 0,2079	**0,2079 : 2 =** **0,1039**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4 = 0,2188 n2 = 0,1971 0,2188 > 0,1971 4 – 2 = 2	

1.1.6.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Promedio por cada enesimo sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION PROMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Promedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Promedio**
Lunes deporte	1	**1 x 0,1039 =** **0,1039**
Martes cultura	2	**2 x 0,1039 =** **0,2078**
Miercoles cine	3	**3 x 0,1039 =** **0,3117**

Jueves ciencia	4	**4 x 0,1039 =** **0,4156**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,1039 =** **0,5195**
Promedio		**0,3117**

1.1.7) Recta de Regresion aritmetica postest OK ON LINE

1.1.7.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica postest OK ON LINE

1.1.7.1.1) Limites de la Recta de Regresion Aritmetica

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
Punto Medio Total aritmetico primera mitad inferior	Punto Medio Total aritmetico entre los tres primeros primeros sujetos u opciones , incluido el del medio	**(((1 + 2) : 2) +** **((2 + 3) : 2)) : 2 =** **n = 2**	**(((0,1792+0,1642):2) +** **((0,1642+0,2481):2))** **:2 =** **0,1889**
Punto Medio Total aritmetico segunda mitad superior	Punto Medio Total aritmetico de los tres ultimos sujetos u opciones , incluido el del medio	**(((3 + 4) : 2) +** **((4 + 5) : 2)) : 2 =** **n = 4**	**(((0,2481+0,1864):2) +** **((0,1864+0,2219):2))** **: 2 =** **0,2107**

1.1.7.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2107 + 0,1889) : 2 = 0,1998	**0,1998 : 2 = 0,0999**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4 = 0,2107 n1,75= 0,1889 0,2107 > 0,1889 4 – 2 = 2	

1.1.7.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Aritmetica por cada enesimo sujeto u opcion postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION ARITMETICA** **p(xi´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Aritmetica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Aritmetica**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0999 =** **0,0999**
Martes cultura	2	**2 x 0,0999 =** **0,1998**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0999 =** **0,2997**

Jueves ciencia	4	**4 x 0,0999 =** **0,3996**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0999 =** **0,4995**
Promedio		**0,2997**

(Este ejercicio ha sido corregido el dia 15 de julio del 2003 , ruego que sean comprensivos dada la situacion que sufro de tener que hacer mis descubrimientos matematicos bajo la tortura en forma psicoacustica bajo condicionamiento conductista clasico que padezco . Mientras desarrollaba los ejercicios que ahora corregi , estaba siendo sometido a una brutal tortura , quiero asimismo recordar nuevamente , que desde el pasado 25 de mayo del 2003 yo he experimentado un aumento de la tortura mayor que nunca, asimismo ruego comprension si cometo alguna incorreccion , muchas gracias)

1.1.8) Recta de Regresion Geometrica postest OK ON LINE

1.1.8.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Geometrica postest OK ON LINE

1.1.8.1.1) Limites de la Recta de Regresion Geometrica

Estamos ante un caso de que al intentar aplicar en una submuestra de tres sujetos u opciones el Metodo Aristotelico de Muestras de Cuatro Sujetos u Opciones , el resultado es el mismo a utilizar el metodo aritmetico , si una muestra de cinco sujetos u opciones la dividimos en dos submuestras en funcion de que la primera mitad sea la primera submuestra inferior , y la segunda mitad sea la segunda submuestra superior , el resultado es igual a dos submuestras en donde el sujeto de en medio se tiene en cuenta para las dos submuestras , si a cada submuestra la queremos dar un trato geometrico , y en teoria , en un estudio geometrica , en cada submuestra , la submuestra deberia ser subdividida , creandose una sub-sub-muestra , en este caso , al intentar dividir en una primera subdivision una muestra de cinco sujetos u opciones en una dos submuestras , cada submuestra consta de tres sujetos u opciones al tener en cuenta al sujeto u opcion de en medio en ambas submuestras , y si luego a esta submuestra de tres sujetos u opciones la queremos volver a subdividir , al sujeto u opcion de en medio de la submuestra de tres sujetos u opciones habra que promediarlo , con cada uno de los otros dos sujetos u opciones por separado , y el promedio del sujeto u opcion de en medio con el sujeto u opcion anterior , promediarlo con el promedio del sujeto u opcion del medio con el sujeto u opcion anterior , de modo que , en un caso de Punto Medio Totao geometrico con tres sujetos u opciones , al final el calculo es el mismo que de hacerlo con el Punto Medio Total Geometrico .
Conclusion : la aplicacion del Metodo Aristotelico Para Muestras de Cuatro Sujetos u Opciones , metodo geometrico , en una muestra de tres sujetos u opciones , hace que el metodo aritmetico sea igual al metodo geometrico , al igual que en muestras de dos sujetos u opciones.

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
Punto Medio Total geometrico primera mitad inferior	Punto Medio Total Geometrico entre los tres primeros primeros sujetos u opciones , incluido el del medio	**(((1 + 2) : 2) +** **((2 + 3) : 2)) : 2 =** **n = 2**	**(((0,1792+0,1642):2) +** **((0,1642+0,2481):2))** **:2 =** **0,1889**
Punto Medio Total geometrico segunda mitad superior	Punto Medio Total geometrico de los tres ultimos sujetos u opciones , incluido el del medio	**(((3 + 4) : 2) +** **((4 + 5) : 2)) : 2 =** **n = 4**	**(((0,2481+0,1864):2) +** **((0,1864+0,2219):2))** **: 2 =** **0,2107**

1.1.8.1.2) Calculo de cociente Recta de Regresion Geometrica a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2107 + 0,1889) : 2 = 0,1998	**0,1998 : 2,25 = 0,0999**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4 = 0,2107 n2= 0,1889 0,2107 > 0,1889 4 – 1,75 = 2	

1.1.8.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Geometrica por cada enesimo sujeto u opcion postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION GEOMETRICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Geometrica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Geometrica**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0999 =** **0,0999**
Martes cultura	2	**2 x 0,0999 =** **0,1998**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0999 =** **0,2997**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,0999 =** **0,3996**

Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0999 =** **0,4995**
Promedio		**0,2997**

1.1.9) Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones , utilizando la tecnica para muestras de mas de cuatro sujetos u opciones , utilizando Puntos Equidistantes en cada submuestra , a pesar de ser inferior a cuatro sujetos u opciones

1.1.9.1) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones con Puntos Equidistantes como en muestras de mas de cuatro sujetos u opciones

1.1.9.1.1) Puntos Equidistantes

1.1.9.1.1.1) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion

1.1.9.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en primera mitad

Sujeto u Opcion	Lunes deporte	Martes cultura	Miescoles cine	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	0	0,015	0,0689	**0,0279**
Martes cultura	0,015	0	0,0839	**0,0329**
Miercoles cine	0,0689	0,0839	0	**0,0509**

- **Limite izquierdo = 0,1792 ; Lunes deporte con la mayor aproximacion a cero , es decir , a Probabilidad Imposible , con correlacion de sesgo minimo 0,0279**

1.1.9.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en segunda mitad

Sujeto u Opcion	Miercoles cine	Jueves ciencia	Viernes sugerencias fin de semana	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Miercoles cine	0	0,617	0,0262	**0,0293**
Jueves ciencia	0,0617	0	0,0355	**0,0324**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0262	0,0355	0	**0,0205**

- **Limite derecho = 0,2219 ; Viernes sugerencias fin de semana tiene la correlacion mas proxima a cero , es decir , mas proxima a Probabilidad Imposible con 0,0205**

1.1.9.1.1.2) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion

1.1.9.1.1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcionprimera mitad

Sujeto u Opcion	Lunes deporte	Martes cultura	Miescoles cine	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	0	0,0379	0 ,1412	**0,0597**
Martes cultura	0,0379	0	0,1792	**0,0723**
Miercoles cine	0,1412	0,1792	0	**0,1068**

- **Limite izquierdo = 0,1792 ; Lunes deporte tiene la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion mas proxima a cero , por tanto mas proxima a Probabilidad Imposible , con 0,0597**

1.1.9.1.1.2.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion segunda mitad

Sujeto u Opcion	Miercoles cine	Jueves ciencia	Viernes sugerencias fin de semana	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Miercoles cine	0	0,1241	0,0484	**0,0575**
Jueves ciencia	0,1241	0	0,0757	**0,0666**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0484	0,0757	0	**0,0413**

- **Limite derecho = 0,2219 ; Viernes sugerencias fin de semana al tener la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion mas equidistante con 0,0413**

1.1.9.1.2) Conclusiones de Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	Conclusion
Limite izquierdo	Lunes deporte 0,1792	Lunes deporte 0,1792	**Lunes deporte** **0,1792**
Limite derecho	Viernes sugerencias fin de semana 0,2219	Viernes sugerencias fin de semana 0,2219	**Viernes sugerencias fin de semana** **0,2219**

1.1.9.1.3) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2219 + 0,1792):2= 0,2005	**0,2005 : 4 = 0,0501**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n5 = 0,2219 n1= 0,1792 0,2219 > 0,1792 5 – 1 = 4	

1.1.9.1.4) Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION GEOMETRICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Geometrica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Geometrica**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0501 =** **0,0501**
Martes cultura	2	**2 x 0,0501 =** **0,1002**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0501 =** **0,1503**
Jueves ciencia	4	**4x 0,0501 =** **0,2004**

Viernes sugerencias fin de semana	5	**5x 0,0501 =** **0,2505**
Promedio		**0,1503**

1.2) Conclusiones postest OK ON LINE

Las ocho formulas de la Recta de Regresion que expuse en el capitulo cincuenta , a la memoria de los viajeros espaciales , el astronauta Pete Conrad , y lel cosmonauta Yuri Gagarin , puede convertir la matematica moderna en una matematica totalmente distinta a la que normalmente se ha venido formulando en los libros o manuales que , sobre Recta de Regresion , se han venido elaborando hasta la fecha , y que son la piedra angular de una gran cantidad de fundamentos cientificos actuales , en todas las ramas del saber humano , en cualquiera de sus areas de trabajo , la Regresion es uno de los elementos indiscutiblemente mas importantes de la ciencia , por cuanto que es el instrumento fundamental para la estimacion de prediccion futuras , en funcion del calculo de que tipo de puntuacion puede observar la variable independiente , en funcion de la Recta de Regresion estimada , sobre la Nube de Puntos , como un indicio de aproximacion al comportamiento futuro fenomenico , aunque , en la forma con que la ciencia ha venido desarrollando este tipo de operacion de calculo , la prediccion del comportamiento futuro de la variable dependiente , venia determinado por un intervalo de cofianza cuya amplitud aumentaba proporcionalmente la exigencia cientifica y por tanto , el intervalo de confianza en la prediccion cientifica del comportamiento de un evento aumetanba , es decir , es mas dificil poder definir cual sera el comportamiento final , en funcion de que se reducia el margen de error aceptado . La teoria cientifico-matematica de la Recta de Regresion , parte de la tesis de que , a mayor confianza en la estimacion real del futuro comportamiento de la variable , entonces mayor indefinicion de dicho comportamiento futuro , porque cuanto mas confianza exigimos entonces mas laxo o amplio es la propia naturaleza del intercvalo , con lo que , en funcion aumentemos nuestra exigencia de reducir el mas minimo error dispuestos a aceptar , entonces inevitablemente , el intervalo de confianza aumenta significativamente , siendo imposible toda definicion exacta de cual sera el pronostico mas de fiar acerca del comportamiento final del evento en el espacio-tiempo , en que se desea conocer cual sera su comportamiento en funcion de las modificaciones de la variable

independiente . La teoria tradicional acerca de la Recta de Regresion no da bano ningun caso ningun tipo de dato concreto , y en todo caso , cualquier tipo de estimacion matematica que se haga , es mas ambigua cuanto mayor es la exigencia cientifica a la hora de reducir el error minimo a aceptar . Este tipo de situacion hace que la ciencia en si sea un artilugio que a penas de confianza en la estimacion verdadera , y por tanto , es necesario comenzar una renovacion sustancial , de este tipo de calculos operativos , con el objeto de profundizar mas en la creacion de niveles de seguridad matematica , en las estimaciones operativas que se puedan hacer , acerca del comportamiento futuro , en un espacio-tiempo posible , que un evento o fenomeno pueda tener , dentro del comportamiento determinado por los factores que pueda desarrollar , y podamos a la larga estudiar , a partir de la frecuencia del aspecto negativo del ente para trascender a dicha frecuencia , no quedarnos con la frecuencia espurea y condicionada , sino poder asi supèrar las barrareas de la apariencia perceptiva que tiende a engañarnos , como un genio maligno cartesiano o quijotesco , y poder profundizar en el conocimiento verdadero de las causas de las que se dervan efectos , dentro de nuestro ordenamiento psiocologico de la realidad , que necesitar dar estructura al caos , para poder comprenderlo y asimilarlo , dentro de un crecimiento intelectual y cognitivo del ser humano , que se puede replicar en sistemas operativos de Inteligencia Artificial , capaces de replicar al hombre en todo tipo de funcion elemental , incluso superar en cualidades de cualquier tipo . En esencia , la prediccion de un fenomeno es dificil , mas incluso , no imposible , aunque realmente habria que preguntarse si mas que prediccion no es un acto de intuicion o pronostico , o incluso , si realmente merece la pena la prediccion en funcion de unas generalidades , o la intucion en funcion de lo que pueda alterar a causa de su insignificancia la evolucion que ha de desarrollar todo fenomeno o evento en espacio tiempo real , en donde se produce de un modo u otro lo que en otros momentos he bautizado como Dilema Minority Report . La teoria clasica y tradicional de la Recta de Regresion parte del hecho de que es posible la prediccion en funcion de los estudios que se hagan analizando el comportamiento anterior , en donde , el analisis graficas de las puntuaciones directas en una Nube de Puntos permite asi poder dilucidar comportamientos futuros , siendo esta la base de toda la teoria de la Recta de Regresion , sin embargo , como he explicado en otros momentos tambien en este tipo de ejercicio existe un problema transcendental , y es que ¿ como podemos estar seguros de poder hacer predicciones sobre un espacio-tiempo futuro , cuando toda prediccion al hacerse en funcion de las frecuencias medidas anteriormente , toda frecuencia absoluta debe ser estudiada desde la fijacion de limites espacio-temporales , en donde osbervar la ocurrencia absoluta del aspecto negativo del ente , y precisamente cuando , en virtud del principio de incertidumbre de Heisemberg , no tenemos realmente una seguridad al 100% de poder conocer con exactitud la posicion de una particula al mismo tiempo en un tiempo o un espacio determinado ... si no conocemos realmente el tiempo exacto o el lugar exacto en que algo ocurre , como entonces podemos estar seguros de que podemos medir frecuencias absolutos sobre

unos limites espacio-temporales que ralmente no llegamos nunca a discernir con total exactitud? Evidentemente esto supone un Dilema , el Dilema Minority Report , al cual ademas debo añadir que , si no podemos conocer con exactitud el tiempo exacto de ocurrencia de un fenomeno o evento en la realidad , es porque , en el arco infinitesimal del tiempo , el intento de intentar fijar algun tipo de limite es imposible , porque en el arco infinitesimal del tiempo , todo punto temporal al intentar localizarse se convierte en una asintota infinita infinitesimal del acto temporal , de modo que si unicamente podemos establecer frecuencias absolutos sobre limites espacio-tiempo entonces ¿ como podemos determinar un limite cuando la propia localizacion puntual de ese limite en el arco infinitesimal se convierte en asintota al infinito? Esto es el Dilema Minority Report ¿ es posible la preddiccion? En mi opinion , la prediccion como tal o como se ha venido analizando tradicionalmente esta dentro del dilema aqui planteado , es decir , la prediccion como tal es dificil , mas , mi pregunta no es otra si ,quizas realmente no merece tanto la pena la prediccion como la intuicion a partir de elementos que bajo su aspecto de insignificancia sean factores determinantes , en la resolucion evolitiva de un suceso o evento real que ocurra dentro de nuestro campo de osbervacion , aunque el campo de observacion no solo esta limitado espacio-temporalmente , sino que nuestra confianza en el espacio-tiempo esta limitado por la incertidumbre , y ademas , todo intento de poner limites en el tiempo es imposible por cuanto el tiempo tiene en su arco un orden infinitesimal donde todo punto temporal es en si mismo infinito . Dentro de las limitaciones fisicas y de nuestra confianza a esas limitaciones fisicas , nace un planteamiento radicalmente critico acerca de las matematicas , y un planteamiento que plantea criticas fundamentales al mismo tiempo que plantea un nuevo fundamento matematico , la Probabilidad Imposible como una nueva forma de concebir las matematicas y de transformar el conocimiento con el intento de crear sistemas mas apropiados para la ciencia , en un momento en donde , la ciencia necesita planteamientos nuevos para abordar los nuevos horizontes hacia limites cada dia mas insignificantes , como es la nanotecnologia o como es la fisica subatomica en astrofisica , o el estudio de las dimensiones paralelas , o la investigacion acerca de los universos paralelos . Las ocho Rectas de Regresion de la Probabilidad Imposible cuya formulacion expuse en el capitulo cincuenta , dedicadas a Yuri Gagarin y Pete Conrad , son una manera de concebir la Recta de Regresion de forma plural , y que , no solo aborda la cuestion de la prediccion cientifica en todas sus limitaciones sobre la Nube de Puntos , sino que la Recta de Regresion al considerar que todo sujeto u opcion es una dimension independiente , y que la realidad por tanto es la union sistemica interrelacional del computo global de los sujetos u opciones , es por lo que , en este concepto revolucionario de la dimensionalidad de lo real , la Recta de Regresion en Probabilidad Imposible por tanto incorpora elementos nuevos , no ya el concepto sobre la posibilidad o duda acerca de la prediccion o sin embargo sea mejor la intuicion , como es mi misma opinion , sino que ademas los nuevos conceptos que he desarrollado , dentro de mis descubrimientos matematicos , en las nuevas

formulaciones para elaborar las ocho Rectas de Reghresion , hay aspectos que ademas poder tener un interes especial en la ciencia normal , tambien pueden tener una aplicacion directa y con importantes consecuencias en las ciencias como astrofisica , la Recta de Regresion al plantear que cada elemento de todo sistema conforma una dimension del sistema , este concepto puede revolucionar muchos campos de la astrofisica moderna , al considerar que , dimension en si misma es todo ente de una realidad dada o una realidad creada , sea una realidad creada artificialmente o naturalmente . De este modo , el conjunto epistemico desarrollado dentro de la Recta de Regresion es un conjunto teorico que ofrece respuestas , respuestas para la ciencia en su conjunto mas generico , como respuestas para aquellas ciencias mas innovadoras que han salido al albor del siglo XX , y que en el siglo XXI tendran que realizar sus descubrimientos mas asombrosos , con el fin de dar validez y confianza a sus postulados elementales , con que se fundaron , y con que habra una fundamentacion cientifica moderna para una nueva ciencia para un nuevo milenio y un nuevo siglo , para el nacimiento de nuevas concepciones acerca de la vida y la inteligencia . En este capitulo he expuesto los calculos de las ocho Rectas de Regresion para el postest de OK ON LINE , en el proximo capitulo expondre los calculos de las ocho Rectas de Regresion para el pretest de OK ON LINE , durante los proximos diez capitulos , hasta el capitulo sesenta , ire poniendo en practica los calculos en cada muestra de cada ejemplo de la Recta de Regresion , para a partir de que obtenga todos lo calculos oportunos , poder asi despues , comenzar a realizar analisis trigonometricos , en donde comprender mejor la naturaleza independiente de cada Recta de Regresion y su finalidad , aunque , me imagino que quizas ya por el propio nombre y calculo de cada Recta de Regresion , no es dificil imaginar la funcion elemental que cada una de ella tendra , en los analisis trigonometricos , o en caso de que se pudieran utilizar la prediccion de fenomenos : en donde poder predecir en funcion de criterios de equidistancia , en funcion de la oscilacion posible del fenomeno , la hipotetica maxima o minima que pudiera tener el fenomeno a lo largo de su evolucion temporal , o el intermedio en que puede rondar su expresion final , asi como tambien el calculo desde el promedio previsto , o desde los metodos geometrico o aritmetico , en decir , la propia denominacion con que yo mismo he bautizado a las ocho formulas , con que desarrollar una nueva fundamentacion de la Recta de Regresion da una idea aproximada de cual es la funcion de cada una de las mismas , siendo por tanto un elemento a destacar como que aporta ya el suficiente grado de necesidad para el calculo de cada uno segun su funcion pertinente , es decir , si cada una de las ocho nuevas formulaciones de la Recta de Regresion aporta una funcion distinta , esto por si mismo indica la total necesidad del calculo de todos ellas , para llegar a una comprension total acerca de la evolucion predictiva o intuitiva , segun dentro de que esquema de trabajo se desarrolle el analisis de la informacion , y asi elaborar una idea total del comportamiento sistemico en la Nube de Puntos , siendo conscientes , en todo momento , que la Recta de Regresion sobre la Nube de Puntos es

un constructro psicologico , con el cual ordenamos psicologicamente la realidad perbida , la Nube de Puntos es como un cuadro del nuevo impresionismo de Seurat , el puntillismo , en donde cada punto indica con objetividad un aspecto de la realidad como un cuadro de Seurat de los parisinos junto al sena , una delicada y hermosa tarde de domingo , con el sol sobre sus cabellos dorados , y el brillo del agua donde las barcas recorren ampulosas la orilla de Paris , y como en toda Gestalt , estamos guiamos por las leyes de la percepcion optica , la idea de profundidad o volumen es una ilusion optica , al 100% no hay seguridad de que realmente exista volumen o fondo , ya que el volumen es una ilusion optica creada por la figura-fondo , en donde la figura es la Nube de Puntos que destaca del fondo , y bajo la ley de continuidad gestaltica , a nivel psicologico ordenamos la Nube de Putos dandola una continuidad , un sentido , una direccion , un vector que que es la Recta de Regresion como aquella que da continuidad gestaltica a la representacion grafica de la realidad que es la Nube de Puntos , de modo que del caos damos formas logicas bajo principios psicologicos , estructurando una realidad no lineal caotica cuantica como si fuera una realidad lineal en la forma en la cual representamos la Recta de Regresion , por lo que ¿ que es la Recta de Regresion? Es el resultado psicologico de dar un sentido a la realidad no lineal caotica cuantica para comprenderla , a algo que no guarda linealidad alguna , le damos una estructura lineal para poder comprenderlo , siendo una estructuracion psicologica del caos cuantico caotico de la realidad , que siendo no lineal , nosotros intuitivamente le damos un orden lineal para poder asimilarlo y comprenderlo , dentro de nuestras estructuras cognitivo-intelectuales , siendo dicha estructuracion lineal una ilusion optica a causa de la dominancia de las leyes gestalticas sobre nuestra incertidumbre en la percepcion empirica relativa a la luz solar de origen nucleosintetico .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 52)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , de modo que ahora cuando estoy realizando alguna tarea , los torturadores que me someten a tortura , comienzan progresivamente a aumentar el volumen del ruido con que se me tortura , y cuando cambio de tarea , en principio reducen el volumen del ruido con que se me tortura , cambian de ruido , y ehn la nueva tarea que comience , de nuevo , progresivamente , vuelven a aumentar el volumen del ruido con que se me este torturando . Esta tortura la estoy sufriendo especialmente cuando escribo , cuando estudio , cuando estoy leyendo , y cuando estoy en presencia de mi madre , y ademas , estan intensnficando la tortura cuando estoy comiendo o bebiendo , o cuando estoy viendo una pelicula o doy un paseo . El XXX es el responsable ultimo de la tortura que yo sufro , el XXX me quieren asesinar aumentando el volumen de los ruidos . El XXX no solo me tortura a mi , sino que el XXX utiliza la tortura como arma politica en todos los ambitos de la politica , XXX . La comunidad internacional no puede permitir la perpetuacion de condiciones de violacion total de los derechos humanos como mantiene el XXX , la comunidad internacional debe demostrar que va a someter a

sancion y castigo a quien vulnere la legalidad internacional , y por tanto es necesario que la comunidad internacional arbitre politicas internacionales de castigo contra el XXX . Una forma con que la comunidad internacional e puede ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y a mi familia que sufre el linchamiento mediatico y politico de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo finalmente muera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran y cayeran en el olvido , la caida en el olvido de mis descubrimientos matematicos supondria una tragica perdida para la investigacion cientifica heuristica y aplicada , dado que mis descubrimientos matematicos son una oportunidad unica para continuar avanzando en investigacion cientifica , que es necesario que la comunidad cientifica internacional comprenda que no pueden desaprovechar , y deben por tanto participar en la proteccion de mis descubrimientos matematicos , la comunidad internacional debe preservbar mis descubrimientos matematicos para que algun dia puedan obtener el reconocimiento y el aplauso internacional , y asi algun dia la ciencia puedan avanzar gracias a mis descubrimientos matematicos . Ruego , pido y suplico a las autoridades civiles y administrativas de los organismos internacionales , y a las agencias de investigacion cientifica internacionales que por favor colaboren y cooperen en la proteccion de todos mis descubrimientos matematicos , y que por favor participen en preservar el desarrollo armonico de la ciencia , con la que algun dia poder satisfacer las necesidades del hombre y la mujer del futuro en un progreso adaptado a nuestra condicion humana .

1º) Las ocho Rectas de Regresion de Probabilidad Imposible en pretest de OK ON LINE

En una realidad tan compleja o multiples como la que rodea constantemente de forma sistematica al hombre y la mujer en su existencia vital y organica , adaptada y a medida de su circunstancia biologica y existencial , en si misma , la realidad por tanto explicada de forma unilateral o simple , puede quizas si acaso tener algun valor aproximativo , pero no concluyente , acerca de las relaciones que presenta , siendo conscientes sin embargo , de que , quizas , tambien , haya que comprender , que incluso dentro de lo

simple , las relaciones , no son tan simples como se presentan con frecuencia , y detras de lo que en un principio se considera simple existen relaciones incluso mas complejas que las que puedan tener las realidades que con multitud de factores pueden tener un desenlace , en la comprension interna de la evolucion de los fenomenos en su propia dinamica determinante , que la que puedan tener otros procesos mas simples en apariencia y mas complejos en esencia . Este tipo de dicotomias se puede apreciar con especial interes , dentro del Segundo Metodo , cuando en las muestras de dos sujetos u opciones hay una total ausencia de valor empirico de tendencia central , de modo que , la ausencia de un estadistico empirico representativo de la tendencia central de los sujetos u opciones , impide una vision globlal de la dinamica comportamental que los sujetos u opciones , en dichas condiciones de muestra minima , dada la naturaleza de limite de la propia muestra de dos sujetos u opciones , pueda tener en su desenvolvimiento natural en su propio medio artificial-experimental o natural bajo control de la percepcion , o con algun tipo sistematico de toma de observacion de proceso . Es decir , la dinamica de la realidad no es del todo clara , y procesos que se creen muy simples pueden terminar siendo complejos , y procesos en los que hay una intervencion multivariable , donde se produce una conjugacion de variables dependeintes y por supuesto de variables independientes , en muchos niveles , no obstante , el modo de resolucion de los distintos tipos relacionales se hace de forma que a la larga , puede ser mucho mas comprensible , que los modelos relacionales en apariencia mas simples que en su desnvolvimiento puede tener una mayor dificultad de aproximacion gnoseologica al conflicto interna multicausal , debido a que existe una carencia de medidas de tendencia central empirica . Es decir , la comprension simplista no es un modelo a seguir dentro de la interpretacion normal de la ciencia en donde las relaciones suelen derivarse en modos complejos de interaccion dinamica , global , entre variables de sistemas con caracter sitemico y total , donde se produce una serie de efectos de interdependencia mutua , a partir de variables causales primeras que determinan el resto de interacciones , ahora bien , el hecho de que la comprension no deba caer en la trampa de la simplicidad , tampoco significa que modelos simples en apariencia puedan terminar siendo los modelos mas complejos en su resolucion ultima , como por ejemplo , modelos de dos sujetos u opciones en los que , se da una total carencia de estadisticos descriptivos de tendencia central , y un vacio cognoscitivo en ciertas formas basicas de comportamiento elemental , en cada sujeto u opcion de la muestra extraida de la poblacion de referencia , a cuyo estudio se desarrolla el modelo experimental , como diseño de toma de medida previa y posterior a la modificacion de la variable independiente , con objeto de averiguar el tipo de incidencias en forma de cambio registrado en la frecuencia de los elementos muestrales , como indicio de cambios en la determinacion factorial , endogena y exogena , sobre la propia dinamica de comportamiento , en su resultado ultimo en forma de contabilizacion positiva de numero incidencial del aspecto negativo del ente . Este tipo de situaciones , hace que , si bien la concepcion simplista de la realidad no es

una comprension conveniente , y por tanto la explicacion estadisatica tipica en muchos analisis factoriales de que , la explicacion mas sencilla es la mas verdadera , no tiene una dimension de realidad exacta sino de facilidad de comprension que tampoco ha de ser la mas verdadera , por otro lado , es necesario comprender , que , sin caer en la comprension simplista , a menudo los modelos mas complejos son los mas simples , y que cuanto mas se reduce el numero de variables a las minimas imprescindibles , la simplificacion o reduccion de variables , lejos de dar explicaciones de tipo sencillas , por el contrario , en Probabilidad Imposible , conduce a un aumento de la complejizacion gnoseologica con que aproximarnos al modelo que se investiga . En el capitulo anterior por ejemplo sin ir necesariamente mas lejos , al abordar la Recta de Regresion en una muestra de cinco sujetos u opciones al desarrollar cada una de las ocho Rectas de Regresion , se pudo comprobar de forma clara y distinta , lo siguiente : la Recta de Regresion Aritmetica y la Recta de Regresion Geometrica eran coincidentes a un nivel de coincidencia exactamente identico , es decir , si al tener que trazar la Recta de Regresion Geometrica , en donde cada submuestra era de tres sujetos u opciones , y por tanto era obvia la posibilidad de poder aplicar el Metodo Aristitelico para muestras de cuatro sujetos u opciones , hubiera aplicado unicamente este metodo , el resultado hubiera sido que , en submuestras de tres sujetos u opciones la aplicacion del metodo geometrico da como resultado el mismo al aplicar el metodo aritmetico , lo cual no es una propiedad unica de las submuestras de tres sujetos u opciones , tal como en capitulos previos he ido analizando , en submuestras de dos sujetos u opciones se llega al mismo resultado , y ademas con el inconveniente de que , en submuestras de dos sujetos u opciones , la aplicacion del metodo aritmetico y geometrico siendo resultados identicos ademas son iguales a la probabilidad teorica . La identificacion en submuestras de tres sujetos u opciones entre metodo aritmetico y metodo geometrico , asi como la identificacion en submuestras de dos sujetos u opciones entre metodo aritmetico , metodo geometrico y probabilidad teorica , o media aritmetica de las probabilidades empiricas , hace por tanto que el estudio en submuestras de tres sujetos u opciones , o tambien en caso de muestras de dos sujetos u opciones , el estudio posible sufra una perdida de valores empiricos que impide el estudio de la centralidad empirica de la distribucion elemental de los sujetos u opciones en la muestra , lo cual determina un estudio matematico de la muestra en la que la ausencia de elementos centrales , impide una comprension global de la dinamica total y sistemica de los sujetos u opciones ¿ pero es esto algo que no tenga solucion , o si se puede resolver? Si , se puede resolver , aunque la solucion aqui expuesta unicamente puede darse con la submuestra de tres sujetos u opciones , porque , en una muestra inferior , es decir , de dos sujetos u opciones , sencillamente , este tipo de solucion no tendria sentido ,. En el caso de submuestras de tres sujetos u opciones y la forma de resolver este dilema o misterio , es mediante los Puntos Equidistantes , si en una muestra de tres sujetos u opciones el resultado a obtener con el metodo geometrico es el mismo con el que se pueda obtener con el metodo

aritmetico , entonces , en dicha muestra de tres sujetos u opciones , en lugar de aplicar el metodo geometrico para muetras de cuatro sujetos u opciones , es decir el Metodo Aristotelico como lo expuse en Intuicion y Probabilidad , habra que aplicar los Puntos Equidistantes como limites en cada submuestra de tres sujetos u opciones , y asi por tanto , a partir de los Puntos Equidistantes detectados , poder en funcion de los mismos tener una estimacion aproximada geometrica del limite en cada submuestra , del que despues poder hacer un calculo de la Recta de Regresion . Sin embargo , el problema , aunque resuelto con los Puntos Equidistantes en las submuestras de tres sujetos u opciones , no tiene de momento , o al menos yo dentro de mis descubrimientos matematicos no la he localizado , una solucion definitiva para el caso de las submuestras de dos sujetos u opciones . Si en el caso de la submuestra de tres sujetos u opciones esta presente el problema de como la Recta de Regresion Aritmetica es igual a la Recta de Regresion Geometrica , algo que se puede solucionar , haciendo que la Recta de Regresion Geometrica sea trazada a partir de los Puntos Equidistantes en cada submuestra , sin embargo , en el caso de submuestras de dos sujetos u opciones podria asi detectarse que , la Recta de Regresion Geometrica , con el metodo geometrico , seria exactamente la misma a la Recta de Regresion Intermedio , dado que , en submuestras de dos sujetos u opciones , la Recta de Regresion Intermedio seria igual al promedio de los limites , y los limites igual al intermedio entre los dos sujetos u opciones submuestrales , siendo precisamente la Recta de Regresion Geometrica en caso de submuestras de dos sujetos u opciones , igual al calculo de los promedios de los limites como el promedio de los dos sujetos u opciones en cada submuestra como limite de la Recta de Regresion ¿ esto por tanto como habria de resolverse? Esto la unica forma positiva para conseguir una resolucion adecuada del problema seria , que , tanto en caso de muestras de cuatro sujetos u opciones , es decir , en caso de submuestras de dos sujetos u opciones , para impedir que la identificacion entre Recta de Regresion Geometrica y Recta de Regresion Intermedio , tambien en caso de muestras con cuatro sujetos u opciones , es decir , submuestras de dos sujetos u opciones , la Recta de Regresion Geometrica sea calculada por los puntos equidistantes de cada submuestra como limites de la misma a dividir entre el diferencial enesimo , y del cociente obtener el producto enesimo , asi como tambien para la resolucion del problema que se plantea con muestras de cinco sujetos u opciones o muestras de seis sujetos u opciones , con submuestras de tres sujetos u opciones de identificacion entre Recta de Regresion Geometrica y Recta de Regresion Aritmetica , resolver este problema mediante calcular los limites como los Puntos Equidistantes de cada submuestra de tres sujetos u opciones , para el calculo del trazado de la Recta de Regresion Geometrica , para despues el promedio de los Puntos Equidistantes de cada submuestra dividirlo entre el diferencial enesimo , y el resultado del cociente mutiplicado por la enesima posicion del sujeto u opcion del cual conocer su lugar en la Recta de Regresion . En ciencia hay que evitar las concepciones simplistas , ahora bien el hecho de que no siempre lo mas sencillo sea lo mas

verdadero , no impide que a menudo sea lo mas simple realmente lo mas complejo , el no caer en una concepcion simplista de la realidad no significa no reconocer que quizas las situaciones mas complejas no son las multivariantes , sino las de ramificacion simple de su realidad variable , es decir , a menudo la mayor complejidad no se concentra en donde intervienen multitud de factores , sino que lo mas complejo con frecuencia se tiende a localizar en modelos bifactoriales , en donde la ausencia de estadisticos empiricos para el estudio de la centralidad en la distriobucion elemental de los sujetos u opciones , impide una vision global de conjunto , y por tanto ofrece una perspectiva problematica , en la cual , a pesar de la simple apariencia de simplicidad , es en donde pueden localizarse los obstaculos mas determinantes en la consecucion de conocimiento objetivo y exacto . En el caso del trazado de las ocho formas de realizar la Recta de Regresion en Probabilidad Imposible , este tipo de paradoja entre el simplismo perceptivo y la realidad simple y compleja , se puede comprobar en la forma de como , la unica forma de resolucion positiva de los problemas que plantean las muestras cuya sibdivision submuestral para el calculo de los limites de sus respectivas Rectas de Regresion , es mediante , en caso de muestras de cinco o seis sujetos u opciones calcular la Recta de Regresion Geometrica siempre por Puntos Equidistantes en cada submuestra , asi como tambien en muestras de cuatro sujetos u opciones , es decir , el metodo geometrico tal como lo expuse en Intuicion y Probabilidad para muestras de cuatro sujetos u opciones :

Muestra = (A , F , G , D)

Limite izquierdo = (A + F) : 2 = K

Limite derecho = (G + D) : 2 = H

Luego Recta de Regresion Geometrica = (((K + H) : 2) : (nK – nH)) x n = p(x´)

Este tipo de formulacion que ahora mismo acabo de explicitar analiticamente , y que a la luz de los resultados en Intuicion y Probabilidad seria la mas correcta para la Recta de Regresion Geometrica , tal como la he expuesto en Trigonometria del Segundo Metodo , debe ser sin embargo una forma de explicar la propia Recta de Regresion

Geometrica , en caso de cuatro sujetos u opciones , submuestra de dos sujetos u opciones , que no debe ser utilizada , dado que , esta Recta de Regresion Geometrica expuesta seria absolutamente igual a la Recta de Regresion Intermedio en esa misma muestra de cuatro sujetos u opciones , y la forma de impedir esa identificacion , al igual que en muestras de tres o seis sujetos u opciones , submuestra de tres sujetos u opciones , entre Recta de Regresion Aritmetica , y la Recta de la Regresion Geometrica , es mediante utilizar Puntos Equidistantes de cada submuestra como unico criterio eficaz para impedir la identificacion entre varios tipos de Recta de Regresion , y asi profundizar en la riqueza gnoseologica que plantean las ocho Rectas de Regresion , porque si bien en lo simple podemos encontrar indicios de complejidad , tampoco es conveniente reducir las perspectivas y dimensiones en la explicacion geometrica de la Nube de Puntos , y dentro de un moderado numero de alternativas en la explicacion formal de la estructura de la distribucion espacial de los resultados , desde el punto de vista grafico que plantea la trigonometria , es necesario mantener una abundante informacion , siempre que sea correcta , de cuales son los distintos mecanismos de distribucion numerica , a fin de mantener una informacion plural del hecho concreto con que profundizar en nuestra comprension del evento fenomenico con que realizar , matematicamente , la critica del aspecto negativo , partiendo de los analisis rigurosos y objetivos que , para el caso podamos establecer , como sistema de objetividad matematica ante el dilema que nuestra subjetividad pudiera incorporar al estar bajo los efectos , del conjunto, de las ilusiones opticas , que hacen de nuestra subjetividad dudosa , y necesarmante a transcender por la analitica a priori sobre los hechos empiricos . Concluida esta reflexion siguiendo los resultados obtenidos en el capitulo anterior , a continuacion , para continuar profundizando en el proceso de calculo de las ocho Rectas de Regresion en los ejemplos con que elaborare , dentro de esta segunda parte , el computo de toda Trigonometria del Segundo Metodo , a continuacion expongo en suma el calculo de las siguientes ocho Rectas de Regresion en el pretest de OK ON LINE , con las cuales , a partir del capitulo sesenta y uno comenzar analisis postest-pretest trigonometricos con cada una de las ocho formas elementales de Recta de Regresion de la Probabilidad Imposible .

1.1) Rectas de Regresion en pretest OK ON LINE

1.1.1) Recta de Regresion Equidistante pretest OK ON LINE

1.1.1.1) Calculo de Puntos Equidistantes por metodo correlacional pretest OK ON LINE

1.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion pretest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Lunes deporte 0,1752	Martes cultura 0,1696	Miercoles cine 0,2529	Jueves ciencia 0,1857	Viernes sugerencias fin de semana 0,2163	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte 0,1752	0	0,1752 – 0,1696 = 0,0056	0,1752 – 0,2529 = 0,0777	0,1752 – 0,1857 = 0,0105	0,1752 – 0,2163 = 0,0411	**0,0269**
Martes cultura 0,1696	0,1696 – 0,1752 = 0,0056	0	0,1696 – 0,2529 = 0,0833	0,1696 – 0,1857 = 0,0161	0,1696 – 0,2163 = 0,0467	**0,0303**

Miercoles cine 0,2529	0,2529 – 0,1752 = 0,0777	0,2529 – 0,1696 = 0,0833	0	0,2529 – 0,1857 = 0,0672	0,2529 – 0,2163 = 0,0366	**0,0529**
Jueves ciencia 0,1857	0,1857 – 0,1752 = 0,0105	0,1857 – 0,1696 = 0,0161	0,1857 – 0,2529 = 0,0672	0	0,1857 – 0,2163 = 0,0306	**0,0248**
Viernes sugerencias fin de semana 0,2163	0,2163 – 0,1752 = 0,0411	0,2163 – 0,1696 = 0,0467	0,2163 – 0,2529 = 0,0366	0,2163 – 0,1857 = 0,0306	0	**0,031**

- **Limite izquierdo = 0,1752 ; Lunes deporte tiene la mayor aproximacion a cero , a Probabilidad Imposible , de la submuestra inferior teniendo una Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u opcion igual a 0,0269**

- **Limite derecho = 0,1857 ; Jueves con ciencia tiene de hecho la mayor aproximacion a cero de toda la muestra , y en particular de la submuestra superior , con una Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion igual a 0,0248**

1.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Lunes deporte 0,1752	Martes cultura 0,1696	Miercoles cine 0,2529	Jueves ciencia 0,1857	Viernes sugerencias fin de semana 0,2163	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte 0,1752	0	Log(10) (0,1752: 0,1696) = 0,0141	Log(10) (0,1752: 0,2529) = 0,1594	Log(10) (0,1752 : 0,1857) = 0,0252	Log(10) (0,1752 : 0,2163) = 0,0915	**0,058**
Martes cultura 0,1696	Log(10) (0,1696 : 0,1752) = 0,0141	0	Log(10) (0,1696 : 0,2529) = 0,1735	Log(10) (0,1696: 0,1857) = 0,0393	Log(10) (0,1696 : 0,2163) = 0,1056	**0,0665**
Miercoles cine 0,2529	Log(10) (0,2529: 0,1752) = 0,1594	Log(10) (0,2529 : 0,1696) = 0,1735	0	Log(10) (0,2529 : 0,1857) = 0,1341	Log(10) (0,2529 : 0,2163) = 0,0678	**0,1069**
Jueves ciencia 0,1857	Log(10) (0,1857: 0,1752) = 0,0252	Log(10) (0,1857 : 0,1696) = 0,0393	Log(10) (0,1857 : 0,2529) = 0,1341	0	Log(10) (0,1857 : 0,2163) = 0,0662	**0,0529**

Viernes sugerencias fin de semana 0,2163	Log(10) (0,2163: 0,1752) = 0,0915	Log(10) (0,2163: 0,1696) = 0,1056	Log(10) (0,2163 : 0,2529) = 0,0678	Log(10) (0,2163 : 0,1857) = 0,0662	0	**0,0662**

- **Limite izquierdo = 0,1752 ; Lunes deporte al tener la mayor aproximacion a cero sobre la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion , lo cual indica mucha equidistancia submuestral en toda la submuestra inferior , igual a 0,058**

- **Limite derecho = 0,1857 ; Jueves ciencia al tener la mayor equidistancia de toda la muestra en conjunto , y en particular de la submuestra superior , con una Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion igual a 0,0529**

1.1.1.1.3) Conclusion de cual es el sujeto u opcion mas equidistante en cada submuestra , tanto en la inferior como en la superior pretest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	Conclusion
Limite izquierdo	Lunes deporte 0,1752	Lunes deporte 0,1752	**Limite izquierdo =** **Lunes deporte** **0,1752** **n=1**
Limite derecho	Jueves ciencia 0,1857	Jueves ciencia 0,1857	**Limite dercho =** **Jueves ciencia** **0,1857** **n=4**

1.1.1.2) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante pretest OK ON LINE

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1857 + 0,1752):2= 0,1804	**0,1804 : 3 = 0,0601**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , poniendo en primer lugar la enesima ocupacion del limite mayor	n4 = 0,1857 n1 = 0,1752 0,1857 > 0,1752 4 – 1 = 3	

1.1.1.3) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante por cada enesimo sujeto u opcion para obtener la Recta de Regresion Equidistante pretest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION EQUIDISTANTE** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Equidistante** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Equidistante**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0601 =** **0,0601**
Martes cultura	2	**2 x 0,0601 =** **0,1202**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0601 =** **0,1803**

Jueves ciencia	4	**4 x 0,0601 =** **0,2404**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0601 =** **0,3005**
Promedio		**0,1803**

1.1.2) Recta de Regresion de Oscilacion pretest OK ON LINE

1.1.2.1) Calculo cociente de Recta de Regresion Oscilacion pretest OK ON LINE

1.1.2.1.1) Determinar Limites de la Recta de Regresion de Oscilacion

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) <	Martes cultura	**n=2**	**0,1696**
p(xi) >	Miercoles cine	**n=3**	**0,2529**

1.1.2.1.2) Cociente de la Recta de Regresion de Oscilacion a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2529 + 0,1696) : 2 = 0,2112	**0,2112 : 1 = 0,2112**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , con la inversion de los factores por orden de aparicion , el primero sera el segundo , y el segundo sera el primer	n3= 0,2529 n2 = 0,1696 0,2529 > 0,1696 2 – 1 = 1	

1.1.2.1.21) Termino de oscilacion

Termino de oscilacion	
Probabilidad empirica mayor restada a la menor	**0,2529 – 0,1696 = 0,0833**

1.1.2.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Oscilacion por cada enesimo sujeto u opcion y suma/recta al criterio de oscilacion pretest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n= enesimo lugar que ocupa	**Producto de enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion**	**Producto sumado al termino de oscilacion**	**Producto restado al termino de oscilacion**	**Recta de Regresion de Oscilacion** **p(xi)= Intervalos de oscilacion de sujeto u opcion**
Lunes deporte	1	**1 x 0,2112 =** **0,2112**	**0,2112 + 0,0833=** **0,2945**	**0,2112 - 0,0833=** **0,1279**	**(0,2945 ,0,1279)**
Martes cultura	2	**2 x 0,2112 =** **0,4224**	**0,4224 + 0,0833=** **0,5057**	**0,4224 - 0,0833=** **0,3391**	**(0,5057 ,0,3391)**
Miercoles cine	3	**3 x 0,2112 =** **0,6336**	**0,6336 + 0,0833=** **0,7169**	**0,6336 - 0,0833=** **0,5503**	**(0,7169 ,0,5503)**

Jueves ciencia	4	**4 x 0,2112 =** **0,8448**	**0,8448 + 0,0833=** **0,9281**	**0,8448 - 0,0833=** **0,7615**	**(0,9281 ,0,7615)**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,2112 =** **1,056**	**1,056 + 0,0833=** **1,1393**	**1,056 - 0,0833=** **0,9727**	**(1,1393 ,0,9727)**
Promedio		**0,6336**	**0,7169**	**0,5503**	**(0,7169 ,0,5503)**

1.1.3) Recta de Regresion Maxima pretest OK ON LINE

1.1.3.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima

1.1.3.1.1) Determinar limites de la Recta de Regresion Maxima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) > 1ªsub	El sujeto u opcion mayor es justo el del medio , Miercoles cine , siendo muestra impar por lo que habra que promediarse con el mayor interno a la submuestra inferior , que es Lunes deporte	**Miercoles = n3** **Lunes = n1** **p(xi)>1ªsub=(3+1):2 =** **p(xi)>1ªsub= 2**	**(0,2529+0,1752):2=** **0,214**
p(xi) > 2ªsub	El sujeto u opcion mayor es justo el del medio , Miercoles cine , siendo muestra impar por lo que habra que promediarse con el mayor interno a la submuestra superior , que es Viernes sugerencias de fin d semana	**Miercoles = n3** **Viernes = n5** **p(xi)>2ªsub=(3+5):2 =** **p(xi)>2ªsub= 4**	**(0,2529+0,2163):2=** **0,2346**

1.1.3.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2346 + 0,214):2= 0,2243	**0,2243 : 2 = 0,1121**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4 = 0,2346 n2 = 0,214 0,2346 > 0,214 4 – 2 = 2	

1.1.3.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Maxima por cada enesimo sujeto u opcion pretest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MAXIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Maxima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Maxima**
Lunes deporte	1	**1x 0,1121 =** **0,1121**
Martes cultura	2	**2x 0,1121 =** **0,2242**
Miercoles cine	3	**3x 0,1121 =** **0,3363**
Jueves ciencia	4	**4x 0,1121 =**

		0,4484
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5x 0,1121 =** **0,5605**
Promedio		**0,3363**
Como se puede facilmente apreciar , la Recta de Regresion Maxima en el pretest de la cadena de television OK , antes de la modificacion de la variable independiente es igual a la Recta de Regresion Maxima en el postest , despues de la modificacion de la oportuna variable independiente en el programa OK ON LINE , si esto es una simple coincidencia o no lo es , es una cuestion que realmente merece una gran atencion , por cuanto indica un comportamiento realmente interesante , dado que esto induce a pensar sobre la hipotetica posibilidad de que , los sujetos u opciones , tanto antes como despues de la modificacion experimental de la variable independiente , no han variado en su expectavia de Maxima prevista , y no han cambiado absolutamente por tanto en su comportamiento maximo posible , es decir , a pesar de que OK ON LINE haya experimentado cambios en la audiencia registrada durante la emision del programa , lo cierto es que , en la medida por la cual la Recta de Regresion Maxima es invariante en el pretest con respecto a la Recta de Regresion Maxima en el postest , esto significa que los cambios introducidos sobre la variable independiente no han modificado en ningun caso las expectivas de maximas previstas inicialmente segun Recta de Regresion en Probabilidad Imposible , lo cual sin duda alguna es una cuestion que merece especial antencion , para conocer si se trata solo de una simple coincidencia o una regularidad de la propia formulacion , con que he ido elaborando la Recta de Regresion Maxima .		

1.1.4) Recta de Regresion Minima pretest OK ON LINE

1.1.4.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Minima pretest OK ON LINE

1.1.4.1.1) Limites de la Recta de Regresion Minima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) < 1ªsub	Martes cultura	**n=2**	**0,1696**
p(xi) < 2ªsub	Jueves ciencia	**n=4**	**0,1857**

1.1.4.1.2) Calculo cociente de Recta de Regresion Minima a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1857+0,1696):2= 0,1776	**0,1776 : 2 = 0,0888**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4 = 0,1857 n2= 0,1696 0,1857 > 0,1696 4 – 2 = 2	

1.1.4.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Minima por cada enesimo sujeto u opcion pretest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MINIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Minima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Minima**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0888 =** **0,0888**
Martes cultura	2	**2 x 0,0888 =** **0,1776**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0888 =** **0,2664**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,0888 =** **0,3552**

Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0888 =** **0,444**
Promedio		**0,2664**

En el caso de la Recta de Regresion Minima en pretest , OK ON LINE alcanza un criterio aritmetico de progresion en la Recta de Regresion totalmente distinto al que obtuvo para el crecimiento aritmetico en el postest , de hecho en el pretest era superior al postest en la expectativa de minimas , que indica que , en OK ON LINE se ha producido un descenso sobre la minima prevista , en donde , por tanto , mientras la modificacion experimental no ha producido cambios en la maxima prevista , dado que se ha podido comprobar en la tabla anterior que la Recta de Regresion Maxima en postest es la misma que la calculada en el pretest , aunque la maxima prevista no ha cambiado en su criterio de progresion aritmetica , sin embargo en la minima prevista si ha cambiado , produciendose un descenso de la minima prevista en el postest con respecto al pretest . El criterio para la progresion aritmetica minima en pretest es 0,888 , que es superior al criterio para la progresion aritmetica minima en postest igual a 0,0876 . La modificacion experimental ha producido cambios en las minimas previstas , aunque no en las maximas , a partir de las puntuaciones obtenidas en OK ON LINE .

1.1.5) Recta de Regresion Intermedio pretest OK ON LINE

1.1.5.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Intermedio pretest OK ON LINE

1.1.5.1.1) Limites de la Recta de Regresion Intermedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi)1ªsubinter	En la submuestra inferior la mas elevada es Miercoles cine , la del medio , y la mas baja es Martes cultura .	**Miercoles = n3** **Martes = n2** **p(xi)1ªsubinter=(3+2):2=** **p(xi)1ªsubinter = 2,5**	**(0,2529+0,1696):2=** **0,2112**
p(xi)2ªsubinter	En la submuestra superior la mas elevada es Miercoles cine , la del medio , y la mas baja , es Jueves ciencia .	**Miercoles = n3** **Jueves = n4** **p(xi)2ªsubinter=(3+4):2=** **p(xi)2ªsubinter= 3,5**	**(0,2529+0,1857):2=** **0,2193**

1.1.5.1.2) Calculo de Recta de Regresion Intermedio a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2193 + 0,2112):2= 0,2152	**0,2152 : 1 = 0,2152**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n3,5 = 0,2193 n2,5 = 0,2112 0,2193 > 0,2112 3,5 – 2,5 = 1	

1.1.5.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Intermediopor cada enesimo sujeto u opcion pretest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION INTERMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Intermedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Intermedio**
Lunes deporte	1	**1 x 0,2152 =** **0,2152**
Martes cultura	2	**2 x 0,2152 =** **0,4304**
Miercoles cine	3	**3 x 0,2152 =** **0,6456**

Jueves ciencia	4	**4 x 0,2152 =** **0,8608**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,2152 =** **1,076**
Promedio		**0,6456**

1.1.6) Recta de Regresion Promedio pretest OK ON LINE

1.1.6.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Promedio pretest OK ON LINE

1.1.6.1.1) Limites de la Recta de Regresion Promedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
_ Xp(xi)1ªsub	Promedio de las probabilidades empiricas de los sujetos de la primera mitad inferior contando el sujeto u opcion de en medio	**(1+2+3):3= 2**	**(0,1752+0,1696+ 0,2529):3= 0,1992**
_ Xp(xi)2ªsub	Promedio de las probabilidades de los sujetos de la segunda mitad superior contando el sujeto u opion de en medio	**(3+4+5):3= 4**	**(0,2529+0,1857+ 0,2163):3= 0,2183**

1.1.6.1.2) Calculo cociente Recta de Regresion a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2183+0,1992):2= 0,2087	**<u>0,2087 : 2 = 0,1043</u>**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4= 0,2183 n2= 0,1992 0,2183 > 0,1992 4 – 2 = 2	

1.1.6.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Promedio por cada enesimo sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION PROMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Promedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Promedio**
Lunes deporte	1	**1 x 0,1043 =** **0,1043**
Martes cultura	2	**2 x 0,1043 =** **0,2086**
Miercoles cine	3	**3 x 0,1043 =** **0,3129**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,1043 =**

		0,4172
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,1043 =** **0,5215**
Promedio		**0,3129**

1.1.7) Recta de Regresion aritmetica pretest OK ON LINE

1.1.7.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica pretest OK ON LINE

1.1.7.1.1) Limites de la Recta de Regresion Aritmetica

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
Punto Medio Total aritmetico primera mitad inferior	Punto Medio Total aritmetico entre los tres primeros primeros sujetos u opciones , incluido el del medio	**(((1 + 2) : 2) + ((2 + 3) : 2)) : 2 =** **n= 2**	**(((0,1752+0,1696):2) + ((0,1696+0,2529):2)) : 2 = 0,1918**
Punto Medio Total aritmetico segunda mitad superior	Punto Medio Total aritmetico de los tres ultimos sujetos u opciones , incluido el del medio	**(((3 + 4) : 2) + ((4 + 5) : 2)) : 2 =** **n= 4**	**(((0,2529+0,1857):2) + ((0,1857+0,2163):2)) : 2 = 0,2101**

1.1.7.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2101 + 0,1918):2= 0,2009	**0,2009 : 2 = 0,1004**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4 = 0,2101 n2 = 0,1918 0,2101 > 0,1918 4 – 2 = 2	

1.1.7.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Aritmetica por cada enesimo sujeto u opcion pretest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION ARITMETICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Aritmetica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Aritmetica**
Lunes deporte	1	**1 x 0,1004 =** **0,1004**
Martes cultura	2	**2 x 0,1004 =** **0,2008**
Miercoles cine	3	**3 x 0,1004 =** **0,3012**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,1004 =**

		0,4016
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,1004 =** **0,502**
Promedio		**0,3012**

1.1.8) Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones , utilizando la tecnica para muestras de mas de cuatro sujetos u opciones , utilizando Puntos Equidistantes en cada submuestra , a pesar de ser inferior a cuatro sujetos u opciones , en pretest OK ON LINE

1.1.8.1) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones con Puntos Equidistantes como en muestras de mas de cuatro sujetos u opciones

1.18.1.1) Puntos Equidistantes

1.1.8.1.1.1) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en primera mitad

Sujeto u Opcion	Lunes deporte	Martes cultura	Miescoles cine	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	0	0,0056	0,0777	**0,0277**
Martes cultura	0,0056	0	0,0833	**0,0296**
Miercoles cine	0,0777	0,0833	0	**0,0536**

- **Limite izquierdo = 0,1752 ; Lunes deporte tiene la Correlacion Promedio Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion mas equidistante , es decir , mas proxima a cero , o sea , mas proxima a Probabilidad Imposible , igual a 0,0277**

1.1.8.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en segunda mitad

Sujeto u Opcion	Miercoles cine	Jueves ciencia	Viernes sugerencias fin de semana	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Miercoles cine	0	0,0672	0,0366	**0,0346**
Jueves ciencia	0,0672	0	0,0306	**0,0326**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0366	0,0306	0	**0,0224**

- **Limite derecho = 0,2163 ; Viernes sugerencias fin de semana es el dia de emision OK ON LINE que obtiene en pretest la mayor equidistancia posible , con la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion mas proxima a cero , o sea , mas proxima a Probabilidad Imposible igual a 0,0224**

1.1.8.1.1.2) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcionprimera mitad

Sujeto u Opcion	Lunes deporte	Martes cultura	Miescoles cine	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	0	0,0141	0,1594	**0,0578**
Martes cultura	0,0141	0	0,1735	**0,0625**
Miercoles cine	0,1594	0,1735	0	**0,1109**

- **Limite izquierdo _ 0,1752 ; Lunes deporte ha logrado obtener la Correlacion Promedio de Similuitud de Sujeto u Opcion mas proxima a cero , es decir , mas proxima a Probabilidad Imposible , y por tanto mas equidistante , igual a 0,0578.**

1.1.8.1.1.2.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion segunda mitad

Sujeto u Opcion	Miercoles cine	Jueves ciencia	Viernes sugerencias fin de semana	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Miercoles cine	0	0,1341	0,0678	**0,0673**
Jueves ciencia	0,1341	0	0,0662	**0,0667**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0678	0,0662	0	**0,0446**

- **Limite derecho = 0,2163 ; Viernes sugerencias de fin de semana que vuelve a lograr la puntuacion mas equidistante de las posibles , con la mayor aproximacion a cero en la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , mas proxima a Probabilidad Imposible , igual a 0, 0446**

1.1.8.1.2) Conclusiones de Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	Conclusion
Limite izquierdo	Lunes deporte 0,1752	Lunes deporte 0,1752	**Lunes deporte** **0,1752**
Limite derecho	Viernes sugerencias fin de semana 0,2163	Viernes sugerencias fin de semana 0,2163	**Viernes sugerencias fin de semana** **0,2163**

1.1.8.1.3) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2163 + 0,1752):2= 0,1957	**0,1957 : 4 = 0,0489**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n5 = 0,2163 n1 = 0,1752 0,2163 > 0,1752 5 – 1 = 4	

1.1.8.1.4) Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION GEOMETRICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Geometrica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Geometrica**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0489 =** **0,0489**
Martes cultura	2	**2 x 0,0489 =** **0,0978**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0489 =** **0,1467**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,0489 =** **0,1956**

Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0489 =** **0,2445**
Promedio		**0,1467**

1.2) Conclusiones pretest OK ON LINE

La Recta de Regresion de la Probabilidad Imposible , en cualquira de sus ocho formas elementales para la formulacion de la continuidad de su trazado sobre la Nube de Puntos , se podria definir con la construccion de un criterio aritmetico de crecimiento , en funcion del cual poder trazar unas expectativas de crecimiento , desde la perspectiva de la equidistancia , desde la perspectiva de la oscilacion , desde la perspectiva de las maximas , desde la perspectiva de las minimas , o desde perspectivas mas dadas a la tendencia central como , la perspectiva del intermedio , promedio , y Puntos Medios Totales , ya en la funcion aritmetica o geometrica . La Recta de Regresion en la Probabilidad Imposible se puede definir como la elaboracion de criterios de crecimiento geometrico a partir de los criterios solictados mas normalmente en este tipo de investigacion , como es la prevision de la oscilacion media que puede un sujeto u opcion desarrollar en una muestra , en funcion de las determinaciones causales que puedan influir en el comportamiento individual-grupal , con caracter pronostico para el desarrollo , desde la perspectiva predictiva o pronostica , de futuras acciones en virtud de los resultados elaborados , dentro de los criterios aqui ofrecidos , como sistemas de Recta de Regresion como construccion de criterios de crecimiento aritmetico , en funcion de parametros estimativos , de equidistancia , maximas , minimas , oscilatorio , intermedio , promedio , Puntos Medios Totales , con los cuales , a partir de una Nube de Puntos dada , poder crear escenarios de prediction-pronostico , que pueda dar al menos , una ligera idea , a pesar de los limites a la que la matematica se encuentra circunscrita , en donde nunca tenemos la maxima seguridad ni la certeza absoluta de fiabilidad o validez al 100% , y por tanto , siendo conscientes de la condicion inherente como limite en la incertidumbre empirica de los datos registrados , al menos poder crear sistemas matematicos que

nos puedan orientar a la concreccion de cual es la direccion y sentido fenomenico de los acontecimientos , para asi poder hacer una labor propedeutica potenciando los elementos positivos , e inhibiendo los elementos negativos , a partir de los resultados estimados como posiblemente futuros o de ocurrencia dada segun , el parametro utilizado , en funcion de las maximas , minimas , oscilaciones , equidistancia , o terminos de centralidad . La Probabilidad Imposible es una teoria matematica totalmente madura , una teoria matematica que puede dar una serie de aspectos elementales de las matematicas , tanto para poder desarrollar un trabajo heuristico descriptivo de la realidad presente , de la realidad preterica , y por supuesto tambien , una perspectiva con un grado muy importante de ajuste en sus estimaciones , de cuales pueden ser las formas , con que , dentro de una muestra dada , los sujetos u opciones puedan derivar en un futuro en funcion de la intuicion , y de la prediccion-pronostico de la Recta de Regresion , como constructo elaborado a partir de crear criterios aritmeticos de crecimiento en un parametro deseado , sea de tendencia de dispersion-oscilacion , o extremos en las puntuaciones maximas-minas , o de tendencia central como equidistancia , promedio , intermedio , Puntos Medios Totales . La Recta de Regresion se puede definir por tanto como un criterio aritmetico de crecimiento elaborado dentro de un parametro deseado , ese parametro puede ser de dos tipos basicamente , un parametro de dispersion o un parametro de tendencia central . Si el parametro para la construccion del criterio de crecimiento aritmetico es de dispersion o de valores extremos en la recta , entonces , dentro de las formulas aqui planteadas , la Recta de Regresion se puede asi exponer como una oscilacion o como una estimacion predictiva-pronostico de maximas y minimas , pero si por el contrario la investigacion se orienta a parametros de centralidad , entonces , la Recta de Regresion , ha de orientar la creacion de criterios de crecimiento aritmetico hacia la condfiguracion de criterios de orden central , como los valores promedios , intermedios , y Puntos Merios Totales , aritmeticos o geometricos , siendo ademas en el Punto Medio Total Geometrico donde hay que encontrar como una forma positiva para la resolucion de posibles coincidencias , que puedan restar riqueza y pluralidad gnoseologica al acto intelectual de la busqueda de la verdad , mediante hacer que la Recta de Regresion Geometrica para convertirse en un valor propio con significado intrinseco , se calcule , en todos los casos , independientemente de que la mustra sea inferior a cuatro sujetos u opciones , o acaso de seis sujetos u opciones , mediante el calculo de los Puntos Equidistantes internos en cada submuestra , a fin de asi mismo de conseguir , que la Recta de Regresion Geometrica tenga siempre un valor inherente no defimible por cualquiera otra de las anteriores , y asi mantener un nivel de pluralidad en las perspectivas fundamentales de investigacion en la Nube de Puntos , con que poder aproxomarnos a la verdad , partiendo de una riqueza y pluralidad de puntos de vista , desde donde asi no caer en el faticido pero frecuente error de reducir las conclusiones a premisas escasas , y teniendo una importante desidad informativa sobre el aspecto negativo del ente , desarrollar un conjunto hipotetico de conocimiento

con los resultados plurales , que nos den distintos angulos de vista del proceso-producto , reduciendo al maximo la posibilidad de error por escasez de angulos desde donde analizar la informacion , y aumentar la probabilidad de llegar a conclusiones justas a partir de informaciones diversas y correctas que nos informen de cualquier aspecto o detalle del compotamiento fenomenico en la realidad , limitada previamente en espacio-tiempo , y una realidad que por tener como cualidades innatas la realtividad de su propia naturaleza , y la incertidumbre de su existencia , una vision simple y unilateral daria lugar a una concepcion monolitica innecesaria , y para superar el monolitismo conceptual , hay que avanzar hacia una variedad de perspectivas y cuadrantes , para llegar a un conocimiento multiple sobre una realidad compleja , y un conocimiento que no siendo simplista comprenda que , a menudo , en lo mas simples esta escondido el misterio de lo mas complejo . Si cualquier teoria que comprenda el fenomeno tiempo como una dimension evolitiva parte que de lo inferior se evoluciona a lo superior , entonces esto significa , logicamente , que lo inferior para dar lugar a algun sublime quizas ese primer nivel o primer escalon considerado como inferior , quizas no sea tan inferior como creemos , y que detras de la apariencia inferior que puedan emanar ciertos fenomenos , se esconde una realidad sumamente compleja . Cuando los astrobiologos por ejemplo estudian como desde los seres unicelulares , la vida dio origen a la creacion de seres multicelulares , en un principio , de lo simple se evoluciono a lo complejo , del ser unicelular dio lugar la vida organica inteligente , la humana , sin embargo ¿ como es posible que un ser vivo aparentando ser tan simple , como una forma de vida unicelular haya sido capaz de evolucionar a lo mas complejo? Quizas es que , la aparente complejidad inicial sea una apariencia , y detras de la apariencia sencillez y simplicidad de muchos fenomenos en la realidad , se esconden verdaderos problemas en los cuales , la simplicidad de las formas no significa carencia de comoplejidad relacional , de modo que lo que a menudo se interpretar como una forma simple y se interpreta sinonimo de simplicidad relacional , sea en el fondo una falacia , y detras de la forma simple se esconden relaciones complejas , e incluso relaciones mucho mas complejas que la complejidad formal de las formas complejas pero con un conjunto relacional simple . Es decir , pueden haber complejos estructurales pero que en fondo sus relaciones sean simples en funcion de criterios universales simplificados factorialmente , sin embargo pueden existir formas simples con relaciones complejas no universales sino particulares o ad hoc, dificilmente de descubriri precisamente por que son tan singulares que son irrepetibles , y la propia naturaleza individual e intrinseca hace que sus relaciones son caracteristicas individuales no generalizadas en especie , y por tanto su investigacion mas que la busqueda de la regla geneal con que nosotros percibimos la especie en la observacion , sea la investigacion el caso mismo singular sin posibilidad mas alla del error de generar especie , porque la propia percepcion en este caso , no solo pueda tener un grado de duda dado , sino que incluso la percepcion no puede entrar en dicho aspecto de la realidad , de la cual conocemos unicamente de forma indirecta por su simple

existencia , es decir , hay fenomenos de los cuales unicamente conocemos su existencia , siendo la simple existencia por si misma algo tan irrelevante , que reducir la comprension al simplismo es caer en el error , porque , quizas sea en lo simple donde realmente este la mayor complejidad de comprension . Dentro del conjunto teorico matematico de la Probabilidad Imposible , he ido elaborando una serie de herramientas para analizar la realidad existencial en la que vivimos continuamente , que algun dia podran convertirse en sistemas realmente utiles para la investigacion de estos fenomenos , algo para lo cual , debere profundizar en cada una de las ocho formas de la Recta de Regresion de la Probabilidad Imposible , como una tecnica determinante para el futuro del hombre y la mujer en nuestro espacio-tiempo .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 53)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , de modo que ahora , cuando estoy desarrollando una tarea los torturadores aumentan progresivamente el volumen del ruido con que se me tortura , y cuando cambio de tarea entonces , en principio , me reducen el volumen y cambian de ruido , para en el tiempo que mermanezco en la nueva tarea comienzan a aumentar el volumen del nuevo ruido con que se me este torturando . Esta mtortura la sufro particularmente cuando estoy escribiendo , cuando estoy estudiando , o cuando estoy leyendo , y tambien han comenzado a intensificar la tortura ya en otro tipo de actividades que yo realizo , de modo que tambien han aumentando la tortura cuando estoy dando un paseo por las tardes , estan aumentando la tortura cuando poor ejemplo veo alguna pelicula los fines de semana , o cuando estoy comiendo o bebiendo aumentando el volumen del ruido justo cuando hago el acto de degluir los alimentos o liquidos . La responsabilidad ultima de la tortura que yo sufro es XXX jefe de los torturadores , el XXX me quiere asesinar aumentando el volumen del ruido . El XXX mata , tortura y secuestra a ciudadanos XXX pueden desarrollar enfermedades cronicas o de transmision , que sin asistencia medica , XXX . La comunidad internacional debe arbitrar politicas decastigo internacionales contra el XXX , porque la comunidad internacional no puede permitir que se viole la legalidad internacional , con la cual se pretende construir un nuevo

marco de relaciones internacionales de solidaridad y paz , es absolutamente necesario que la comunidad internacional vigile por el establecimiento pleno en todos los lugares y regiones del planeta los derechos humanos , porque los derechos humanos son la unica forma de poder crear una armonia inter-humana internacional de armonia y paz . Una forma con que la comunidad internacional me podria ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y a mi familia , dado que esta sufriendo un linchamiento politico y mediatico por parte de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si cometiera alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para en el caso que yo muriera y mis descubrimientos matematicos se olvidaran , el olvido de mis descubrimientos matematicos podria suponer una gran perdida para la ciencia , dado que mis descubrimientos matematicos suponen una oportunidad unica para continuar desarrollando la investigacion cientifica , en todas sus areas , disciplinas , ciencias , etc , con la maxima exactitud y objetividad , es necesario que la comunidad internacional proteja activamente mis descubrimientos matematicos , con el fin de fomentar la investigacion cientifica con mis descubrimientos matematicos , el dia que al fin puedan recibir , de la comunidad internacional , el merecido reconocimiento internacional y aplauso publico , con el cual poder comenzar entonces una labor de investigacion cientifica internacional , en todas las ciencias , y en todos los lugares , con los nuevos descubrimientos matematicos que yo mismo he hecho . La comunidad internacional debe preservar la investigacion cientifica y proteger mis descubrimientos matematicos para que nunca caigan en olvido . Ruego , pido , y suplico a las autoridades civiles y administrativas , asimismo como a las agencias internacionales de investigacion cientifica , que por favor , protejan todos mis descubrimientos matematicos para que no caigan en olvido y algun dia , el desarrollo internacional de la ciencia pueda satisfacer todas las necesidades de los hombres y las mujeres del futuro .

1º) Las ocho Rectas de Regresion de Probabilidad Imposible en postest de Actualidad Viva

La teoria de la Recta de Regresion en Probabilidad Imposible , podria definirse , como la labor para la construccion de criterios de crecimiento artimetico , sobre la Nube de Puntos , en funcion de algun parametro estimativo , oportuno y pertinente , para

profundizar en nuestra comprension sobre la forma comportamental de cada sujeto u opcion en cada tipo de situacion o condicion , dado el parametro establecido para su investigacion indicada , para asi poder concretar , cuales son los limites dentro de la Nube de Puntos , para el establecimiento de hipotesis validas de prediccion-pronostico del comportamiento de cada sujeto u opcion , en funcion de cambios en la variable independiente , ateniendo por tanto , que la Recta de Regresion como un criterio de crecimiento aritmetico , es un sistema en el cual cualquier cambio en la variable independiente es en todo caso un cambio en el criterio de crecimiento aritmetico en cualquiera de los parametros estimativos desarrollados , y que por tanto , segun se produzca una variacion en la variable independiente provocando variaciones en cada criterio de crecimiento aritmetico en cada Recta de Regresion , esta variacion de crecimiento aritmetico determina sin duda alguna cambios en los valores predictivos-pronosticos de cada sujeto u opcion en cada muestra , y en caso de que una variacion en la variable independienteno produzca cambios en alguna de las ocho formas concretas de desarrollo de la Recta de Regresion , esto indicaria por tanto que , pueden darse la situacion en la cual , mientras se puede producir una variacion en la variable independiente , con un reflejo claro como cambio de frecuencia en cada sujeto u opcion , sin embargo este cambio de frecuencia no altera bajo ningun concepto las expectativas de criterio de crecimiento aritmetico en los elementos que dan forma a la muestra , y que por tanto , no toda modificacion experimental es igual a modificacion predictiva-pronostico en todas las Rectas de Regresion posible , sino que puede darse el caso hipotetico segun el cual , produciendose s cambios muy representativos en una muestra a causa de la incidencia directa de la modificacion experimental , no obstante , la modificacion experimental produciendo cambios importantes en la configuracion de la frecuencia , y por tanto en la configuracion de la probabilidad empirica , de la Puntuacion Logaritmica , y de la Raiz de Representatividad Cuadratica , en cambio no produce cambios igual de relevantes sobre la prediccion –pronostico , en alguna de las ocho formas basicas de calculo de la Recta de Regresion , siendo ejemplo claro y contundente de esto , el modo con que la Recta de Regresion Maxima del postest en OK ON LINE no varia en absoluto la prediccion-pronostico , en su desarrollo interno de criterio de crecimiento aritmetico , en comparacion con la Recta de Regresion Maxima , que OK ON LINE desarrolla en el pretest , de modo que , si habiendo cambios representativos entre el postest y el pretest en OK ON LINE , en terminos de cambios representativos sobre la frecuencia , la probabilidad empirica , la Puntuacion Logaritmica , y la Raiz de Representatividad Cuadratica , sin embargo , no se traducen estos cambios , en virtud de la modificacion experimental sobre la variable independiente con incidencia en las respuestas de los elementos muestrales , cuando se calcula la Recta de Regresion Maxima , entonces esto indica que , consecuentemente , la aparicion de cambios sobre la frecuencia , o la distribucion materia-forma o la eficiencia , en una muestra , por una modificacion experimental sin embargo no determina cambios sobre la prediccion-pronostico de las maximas en la

Nube de Puntos , es decir una Nube de Puntos en un postest que haya detectado cambios notables con respecto el pretest , ya sea en crecimiento como en OK ON LINE , o en decrecimiento , como decrecimiento de Impactos del Defecto en NASA , ESA , NASDA , este cambio para aumentar crecimiento o aumentar decrecimiento ,segun el objetivo de la investigacion cientifica en base al modelo de desarrollo heuristico descriptivo de la realidad empirica , no implica , bajo ningun concepto o criterio alguno , que este cambio deba implicar aumento o decrecimiento de las perspectivas de maximas o minimas que dicha muestra deba tener , en el postest con respecto al pretest , de modo que , una muestra con un importante cambio de aumento o descenso de frecuecias nada determina , a dicha muestra , a un aumento o descenso proporcional en su prediccion-pronostico de maximas o minimas , dentro de las predicciones-pronosticos , que se puedan elaborar con la Recta de Regresion , en el conjunto epistemico de la Probabilidad Imposible . Es decir , los cambios empiricos no determinan cambios reales sobre la propia dinamica de la Recta de Regresion , sino que los cambios empiricos en la medida que mantengan regularidad interna en las relaciones conforme al estado original de la materia , mientras la forma relacional de la materia no cambie aunque empiricamente cambien las punutaciones , la prediccion-pronostico tampoco variara , es decir , se pueden aumentar o dismunir las cantidades empiricas , pero si las relaciones transcendentales entre las cantidades no han viarado en absoluto , entonces el cambio empirico no necesariamente debe traducirse en cambio de preediccion-pronostico de maximas o minimas , sino que una misma muestra con un aumento o disminucion de cantidades dada , pero que a nivel de las relaciones entre dichas cantidades , las relaciones no sufran ninguna alteracion con respecto al estado original de la materia , el cambio en cantidad no implica cambio cualitativo , y la permanencia de una relacion cualitativa con un unico cambio cuantitivo permite , por tanto , que la prediccion-pronostico matematica de maximas o minimas no cambie , segun sea el estudio a nivel de crecimiento o decrecimiento , ocurriendo esto mismo precisamente en el ejemplo de OK ON LINE , al estudiar las magnitudes predictivas-pronostico de las maximas , bajo la estructuracion dada sobre el calculo de la Recta de Regresion Maxima , en el postest y el pretest , donde las maximas se mantenian identicas y constantes sin haber cambio alguno real , aunque a nivel empirico haya cambios representativos tanto sobre las frecuencias , como en sus estimaciones de distribucion materia-forma , y sobre la medida de la eficiencia segun determinacion endogena . Es decir , los cambios en la frecuencia no significa que daban haber cambios en la estimacion predictiva-pronostica de maximas o minimas , puede haber cambios en la prediccion-pronostico , por supuesto , pero no queda determinado por el simple cambio de la frecuencia , es decir , evidentemente un cambio en la frecuencia puede ser causa que motive y genere cambios en la prediccion –pronostico , pero el cambio en la prediccion-pronostico que genere y motive un cambio de la frecuencia , no sera a causa por el cambio espureamente cuantitativo , sino que el cambio relacional predictivo-pronostico unicamente variara en funcion de

que , dicha variacion cuantitativa pueda conllevar un cambio cualitativo relacional entre los elementos de la muestra , de modo que , mientras todo cambio cuantitativo pueda generar cambios relaciones cualitativos entonces , necesariamente , la muestra experimentara cambios reales sobre las previsiones-pronostico de maximas y minimas , mientras por tanto si el cambio cuantitativo no conlleva cambios relaciones cualitativos entonces el simple cambio cuantitativo no producira cambios de prevision-pronostico de maximas y minimas , dentro de la formulacion de la Recta de Regresion en Probabilidad Imposible . De modo que , dentro de la prevision pronostico , lo importante no esta en predecir cambios en funcion de cambios cuantitativos , sino preveer y pronosticar cambios en funcion de los cambios relaciones cualitativos que puedan incoporar los cambios de cantidad sobre la materia , si el cambio en la cantidad produce cambios relacionales y por tanto cambios en la cualidad relacional de la realidad muestral , entonces si habra cambios en las hipoteticas predicciones y pronosticos , que sobre el comportamiento de la materia seleccionada en la muestra podamos ofrecer como criterios de crecimiento aritmetico : todo cambio relacional a causa de un cambio en la cantidad produce cambios en el criterio de crecimiento aritmetico , es decir , so el criterio para el crecimiento aritmetico cambio , dicho cambio ha de atribuirse a cambios en la cualidad relacional material a efecto de cambios de distribucion material cuantitava . Los cambios de cantidad en la materia produc e cambios en las cualidades de la materia , y el cambio en la cualidad de la materia producira un cambio en el criterio de crecimiento aritmetico , y el cambio en el crecimiento aritmetico producira cambios en la prediccion pronostico de maximas y minimas , de modo que la piedra angula para analizar las formas posibles de cambios en una Recta de Regresion en Probabilidad Imposible , esta en estudiar cuales son los cambios de materia capaces de producir cambios cualitativos relaciones , que puedan producir un cambio comportamental en la muestra , suficientemente importante , como para producir una variacion sobre las maximas y minimas que , hipoteticamente , se puedan predecir o pronosticar , o acaso unicamente intuir , en un futuro dado . En este sentido , en mi opinion , los cambios en la cantidad material capaces de producir cambios en la cualidad material , no necesariamente han de ser de gran relevancia , ya que , en mi opinion , hasta la mas minima Variacion Insignificante que produzca un cambio que pueda alterar la proporcion relacional original , puede provocar cambios en las expectivas o previsiones de maximas o minimas : el problema en el cambio cualitativo motivado por el cambio cuantiativo no radica en la cantidad en si misma , sino que el cambio de cantidad genere una alteracion transcendental de las proporcionalidades originales en la muestra , todo cambio en cantidad , sea maximo o minimo , que altere las proporcionalidades originales entre los sujetos u opciones muestrales sera asi capaz de poder generar cambios en el criterio de crecimiento aritmetico de la Recta de Regresion desarrollada en Probabilidad Imposible , y por tanto , sea cual fuere el cambio cuantativo , maximo o minimo , mientras sea capaz d cambiar las relaciones de proporcionalidad originales en la materia , cambiara por

tanto las previsiones y pronosticos de maximas o minimas . El cambio en la prediccion pronostica de maximas o minimas en la materia , no depende de otra cosa mas que de cambios cuantitativos que puedan generar alteraciones en las relaciones de proporcionalidad originales en la materia que se este investigando , de modo que en esencia , el cambio en la maxima o minima predicha o pronosticada ,sera un cambio en el criterio de crecimiento aritmetico motivado o generado por cambios sobre la estructuracion cuantitativa material que , produciendo cambios en la proporcionalidad relacional muestral , conlleven cambios cualitativos muestrales en general . De modo que , mientras una muestra pueda tener cambios de frecuencia , distribucion materia-forma y eficiencia , estos cambios solo redundaran en cambio en pronostico y prevision en cada Recta de Regresion siempre que puedan ocasionar cambios en el criterio de crecimiento aritmetico , y el cambio de crecimiento aritmetico sera consecuencia directa de cambios en la dimension de la proporcionalida relacional entre los elementos configuradores de la realidad muestral , ocasionados por cambios de cantidad que alteren el estado original de relaciones entre la materia que forma la misma la muestra . Si bien estas son las conclusiones a las que yo he podido llegar a partir de la exposicion , en los capitulos anteriores , de la ejemplificacion sobre la puesta en funcionamiento de las ocho Rectas de Regresion de Probabilidad Imposible , en la diamica de diseño en OK ON LINE , a continuacion , en este capitulo y en el siguiente , desarrollare la puesta en practica de las ocho Rectas de Regresion en Actualidad Viva , comenzando por tanto calculando las ocho Rectas de Regresion en el postest de Actualidad Viva , para , en los capitulos posteriores al sesenta , poder comenzar analisis trigonometricos de tratamiento de la informacion experimental con que obtner informacion transcendental , acerca del comportamiento individual grupal sobre los elementos configuratorios de cada muestra , en cada diseño experimental , desde una optica innovadora , con un tratamiento trigonometrico , como si cada sujeto u opcion fuera , en todo caso una dimension paralela de la realidad en si mismo e independiente , un tratamiento de la informacion revolucionario , que algun dia pondra los cimientos fundamentales de una nueva ciencia para una nueva etapa historica para una nueva forma de comprender la realidad :

1.1) Rectas de Regresion en postest Actualidad Viva

1.1.1) Recta de Regresion Equidistante postest Actualidad Viva

1.1.1.1) Calculo de Puntos Equidistantes por metodo correlacional postest Actualidad Viva

1.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Lunes deporte 0,1829	Martes cultura 0,1728	Miercoles cine 0,2434	Jueves ciencia 0,1822	Viernes sugerencias fin de semana 0,2185	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte 0,1829	0	0,1829- 0,1728= 0,0101	0,1829- 0,2434= 0,0605	0,1829- 0,1822 = 0,0007	0,1829- 0,2185= 0,0356	**0,0213**
Martes cultura 0,1728	0,1728- 0,1829= 0,0101	0	0,1728- 0,2434= 0,0706	0,1728- 0,1822= 0,0094	0,1728- 0,2185= 0,0457	**0,0271**
Miercoles cine 0,2434	0,2434- 0,1829= 0,0605	0,2434- 0,1728 = 0,0706	0	0,2434- 0,1822= 0,0612	0,2434- 0,2185= 0,0249	**0,0434**
Jueves ciencia 0,1822	0,1822- 0,1829= 0,0007	0,1822- 0,1728= 0,0094	0,1822- 0,2434= 0,0612	0	0,1822- 0,2185 = 0,0363	**0,0215**
Viernes sugerencias fin de semana 0,2185	0,2185- 0,1829= 0,0356	0,2185- 0,1728= 0,0457	0,2185- 0,2434= 0,0249	0,2185- 0,1822= 0,0363	0	**0,0285**

- **<u>Limite izquierdo = 0,1829 ; Lunes deporte , al tener el valor mas equidistante de la primera submuestra inferior , con valor de Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion igual a 0,0213 es la mas proxima a cero , es decir , la mas proxima a Probabilidad Imposible , de toda la submuestra inferior e incluso de toda la muestra.</u>**

- **<u>Limite derecho = 0,1822 ; Jueves ciencia , al tener el valor mas equidistante de la segunda submuestra superior , con valor de Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion igual a 0,0215 es la mas proxima a cero , es decir , la mas proxima a Probabilidad Imposible de la submuestra superior</u>**

1.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Lunes deporte 0,1829	Martes cultura 0,1728	Miercoles cine 0,2434	Jueves ciencia 0,1822	Viernes sugerencias fin de semana 0,2185	**<u>Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion</u>**
Lunes deporte 0,1829	0	Log(10) (0,1829: 0,1728)= 0,0246	Log(10) (0,1829 : 0,2434)= 0,1241	Log(10) (0,1829: 0,1822)= 0,0016	Log(10) (0,1829 : 0,2185)= 0,0772	**<u>0,0455</u>**
Martes cultura 0,1728	Log(10) (0,1728 : 0,1829)= 0,0246	0	Log(10) (0,1728 : 0,2434)= 0,1487	Log(10) (0,1728: 0,1822)= 0,023	Log(10) (0,1728 : 0,2185)= 0,1019	**<u>0,0596</u>**

Miercoles cine 0,2434	Log(10) (0,2434: 0,1829)= 0,1241	Log(10) (0,2434 : 0,1728)= 0,1487	0	Log(10) (0,2434: 0,1822)= 0,1257	Log(10) (0,2434 : 0,2185)= 0,0468	**0,089**
Jueves ciencia 0,1822	Log(10) (0,1822: 0,1829)= 0,0016	Log(10) (0,1822 : 0,1728)= 0,023	Log(10) (0,1822: 0,2434)= 0,1257	0	Log(10) (0,1822 : 0,2185)= 0,0789	**0,0458**
Viernes sugerencias fin de semana 0,2185	Log(10) (0,2185: 0,1829)= 0,0772	Log(10) (0,2185 : 0,1728)= 0,1019	Log(10) (0,2185 : 0,2434)= 0,0468	Log(10) (0,2185: 0,1822)= 0,0789	0	**0,0609**

- **Limite izquierdo = 0,1829 ; Lunes deporte , al tener el valor mas equidistante de toda la primera submuestra inferior , con la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion mas proxima a cero , es decir , mas proxima a Probabilidad Imposible , tanto de la submuestra inferior , como de toda la muestra , igual a 0,0455**

- **Limite derecho = 0,1822 ; Jueves ciencia , al tener el valor mas equidistante de toda la segunda submuestra superior , con la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion mas proxima a cero , es decir , mas proxima a Probabilidad Imposible , de la muestra superior al menos .**

1.1.1.1.3) Conclusion de cual es el sujeto u opcion mas equidistante en cada submuestra , tanto en la inferior como en la superior postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	Conclusion
Limite izquierdo	Lunes deporte 0,1829	Lunes deporte 0,1829	**Limites izquierdo =** **Lunes deporte** **0,1829** **n=1**
Limite derecho	Jueves ciencia 0,1822	Jueves ciencia 0,1822	**Limite derecho =** **Jueves ciencia** **0,1822** **n=4**

1.1.1.2) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante postest Actualidad Viva

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1829+0,1822):2= 0,1825	**0,1825 : - 3 = - 0,0608** **(Inversamente proporcional , sentido y direccion negativo)**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , poniendo en primer lugar la enesima ocupacion del limite mayor	n1= 0,1829 n4= 0,1822 0,1829 > 0,1822 1 – 4 = - 3 (Inversamente proporcional , sentido y direccion negativo)	

1.1.1.3) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante por cada enesimo sujeto u opcion para obtener la Recta de Regresion Equidistante. postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION EQUIDISTANTE** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Equidistante** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Equidistante**
Lunes deporte	1	**1 x –(-0,0608) =** **-0,0608**
Martes cultura	2	**2 x –(-0,0608) =** **-0,1216**
Miercoles cine	3	**3 x –(-0,0608) =** **-0,1824**
Jueves ciencia	4	**4 x –(-0,0608) =**

		-0,2432
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x –(-0,0608) =** **-0,304**
Promedio		**-0,1824**

1.1.2) Recta de Regresion de Oscilacion postest Actualidad Viva

1.1.2.1) Calculo cociente de Recta de Regresion Oscilacion postest Actualidad Viva

1.1.2.1.1) Determinar Limites de la Recta de Regresion de Oscilacion

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) <	Martes cultura	**n= 2**	**0,1728**
p(xi) >	Miercoles cine	**n=3**	**0,2434**

1.1.2.1.2) Cociente de la Recta de Regresion de Oscilacion a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2434 + 0,1728):2= 0,2081	**0,2081 : 1 = 0,2081**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , con la inversion de los factores por orden de aparicion , el primero sera el segundo , y el segundo sera el primer	n = 0,2434 n2 = 0,1728 0,2434 > 0,1728 2 – 1 = 1	

1.1.2.1.21) Termino de oscilacion

Termino de oscilacion	
Probabilidad empirica mayor restada a la menor	**0,2434 – 0,1728 = 0,0706**

1.1.2.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Oscilacion por cada enesimo sujeto u opcion y suma/recta al criterio de oscilacion postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n= enesimo lugar que ocupa	**Producto de enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion**	**Producto sumado al termino de oscilacion**	**Producto restado al termino de oscilacion**	**Recta de Regresion de Oscilacion** **p(xi)= Intervalos de oscilacion de sujeto u opcion**
Lunes deporte	1	**1 x 0,2081 =** **0,2081**	**0,2081 + 0,0706 =** **0,2787**	**0,2081- 0,0706 =** **0,1375**	**(0,2787 , 0,1375)**
Martes cultura	2	**2x 0,2081 =** **0,4162**	**0,4162+** **0,0706 =** **0,4868**	**0,4162- 0,0706 =** **0,3456**	**(0,4868 ,0,3456)**
Miercoles cine	3	**3 x 0,2081 =** **0,6243**	**0,6243 +** **0,0706 =** **0,6949**	**0,6243- 0,0706 =** **0,5537**	**(0,6949 ,0,5537)**

Jueves ciencia	4	**4 x 0,2081 =** **0,8324**	**0,8324+** **0,0706 =** **0,903**	**0,8324-** **0,0706 =** **0,7618**	**(0,903 ,0,7618)**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,2081 =** **1,0405**	**1,0405+** **0,0706 =** **1.1111**	**1,0405-** **0,0706 =** **0,9699**	**(1,1111 ,0,9699)**
Promedio		**0,6243**	**0,6949**	**0,5537**	**(0,6949 ,0,5537)**

1.1.3) Recta de Regresion Maxima postest Actualidad Viva

1.1.3.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima

1.1.3.1.1) Determinar limites de la Recta de Regresion Maxima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) > 1ªsub	Justo la del medio , Miercoles cine , es la mas elevada , e interna a la submuestra inferior Lunes deporte, luego (Lunes+Miercoles): 2=	**Lunes = n1** **Miercoles = n3** **(1 + 3) : 2 = 2**	**(0,2434+0,1829):2=** **0,2131**
p(xi) > 2ªsub	Justo la del medio , Miercoles cine , es la mas elevada , e interna a la submuestra superior Viernes sugerencias fin de semana , luego (Miercoles+Viernes):2=	**Miercoles = n3** **Viernes = n5** **(3 + 5) : 2 = 4**	**(0,2434+0,2185):2=** **0,2309**

1.1.3.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2309 + 0,2131):2= 0,222	**0,222 : 2 = 0,111**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4= 0,2309 n2 = 0,2131 0,2309 > 0,2131 4 – 2 = 2	

1.1.3.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Maxima por cada enesimo sujeto u opcion postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MAXIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Maxima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Maxima**
Lunes deporte	1	**1 x 0,111 =** **0,111**
Martes cultura	2	**2 x 0,111 =** **0,222**
Miercoles cine	3	**3 x 0,111 =** **0,333**

Jueves ciencia	4	**4 x 0,111 =** **0,444**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,111 =** **0,555**
Promedio		**0,333**

1.1.4) Recta de Regresion Minima postest Actualidad Viva

1.1.4.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Minima postest Actualidad Viva

1.1.4.1.1) Limites de la Recta de Regresion Minima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) < 1ªsub	Martes cultura	**n=2**	**0,1728**
p(xi) < 2ªsub	Jueves ciencia	**n=4**	**0,1822**

1.1.4.1.2) Calculo cociente de Recta de Regresion Minima a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1822 + 0,1728):2= 0,1775	**0,1775 : 2 =** **0,0887**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4 = 0,1822 n2 = 0,1728 0,1822 > 0,1728 4 – 2 = 2	

1.1.4.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Minima por cada enesimo sujeto u opcion postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MINIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Minima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Minima**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0887 =** **0,0887**
Martes cultura	2	**2 x 0,0887 =** **0,1774**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0887 =** **0,2661**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,0887 =** **0,3548**

Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0887 =** **0,4435**
Promedio		

1.1.5) Recta de Regresion Intermedio postest Actualidad Viva

1.1.5.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Intermedio postest Actualidad Viva

1.1.5.1.1) Limites de la Recta de Regresion Intermedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi)1ªsubinter	En la submuestra inferior la mayor es la del medio , Miercoles cine , y la menor es Martes cultura	**Martes = n2** **Miercoles = n3** **(3 + 2) : 2 = 2,5**	**(0,2434+0,1728):2=** **0,2081**
p(xi)2ªsubinter	En la submuestra superior la mayhor es la del medio , Miercoles cine , y la menor es Jueves ciencia	**Miercoles = n3** **Jueves = n4** **(4 + 3) : 2 = 3,5**	**(0,2434 + 0,1822):2=** **0,2128**

1.1.5.1.2) Calculo de Recta de Regresion Intermedio a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2128 + 0,2081):2= 0,2104	**0,2104 : 1 = 0,2104**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n3,5=0,2128 n2,5=0,2081 0,2128 > 0,2081 3,5 – 2,5 = 1	

1.1.5.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Intermediopor cada enesimo sujeto u opcion postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION INTERMEDIO** **p(xi´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Intermedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Intermedio**
Lunes deporte	1	**1 x 0,2104 =** **0,2104**
Martes cultura	2	**2 x 0,2104 =** **0,4208**
Miercoles cine	3	**3 x 0,2104 =** **0,6312**

Jueves ciencia	4	**4 x 0,2104 =** **0,8416**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,2104 =** **1,052**
Promedio		**0,6312**

1.1.6) Recta de Regresion Promedio postest Actualidad Viva

1.1.6.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Promedio postest Actualidad Viva

1.1.6.1.1) Limites de la Recta de Regresion Promedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
_ Xp(xi)1ªsub	Promedio de las probabilidades empiricas de los sujetos de la primera mitad inferior contando el sujeto u opcion de en medio	**(1+2+3):3= 2**	**(0,1829+0,1728+ 0,2434):3= 0,1997**
_ Xp(xi)2ªsub	Promedio de las probabilidades de los sujetos de la segunda mitad superior contando el sujeto u opion de en medio	**(3+4+5):3)= 4**	**(0,2434 + 0,1822+ 0,2185):3= 0,2147**

1.1.6.1.2) Calculo cociente Recta de Regresion a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2147 + 0,1997):2= 0,2072	**0,2072 : 2 = 0,1036**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4=0,2147 n2=0,1997 0,2147 > 0,1997 4 – 2 = 2	

1.1.6.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Promedio por cada enesimo sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION PROMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Promedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Promedio**
Lunes deporte	1	**1 x 0,1036 =** **0,1036**
Martes cultura	2	**2 x 0,1036 =** **0,2072**
Miercoles cine	3	**3 x 0,1036 =** **0,3108**

Jueves ciencia	4	**4 x 0,1036 =** **0,4144**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,1036 =** **0,518**
Promedio		

1.1.7) Recta de Regresion aritmetica postest Actualidad Viva

1.1.7.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica postest Actualidad Viva

1.1.7.1.1) Limites de la Recta de Regresion Aritmetica

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
Punto Medio Total aritmetico primera mitad inferior	Cadena de divisiones con los sujetos u opciones primera submuestra inferior contando sujeto u opcion del medio	**(((1+2):2)+ ((2+3):2)):2= 2**	**(((0,1829+0,1728):2) + ((0,1728+0,2434):2) : 2 = 0,1929**
Punto Medio Total aritmetico segunda mitad superior	Cadena de divisiones con los sujetos u opciones segunda submuestra superior contando sujeto u opcion del medio	**(((3+4):2)+ ((4+5):2)):2 = 4**	**(((0,2434+0,1822):2) + ((0,1822+0,2185):2) : 2 = 0,2065**

1.1.7.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2065 + 0,1929):2= 0,1997	**0,1997 : 2 = 0,0998**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4 = 0,2065 n2 = 0,1929 0,2065 > 0,1929 4 – 2 = 2	

1.1.7.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Aritmetica por cada enesimo sujeto u opcion postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION ARITMETICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Aritmetica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Aritmetica**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0998 =** **0,0998**
Martes cultura	2	**2 x 0,0998 =** **0,1996**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0998 =** **0,2994**

Jueves ciencia	4	**4 x 0,0998 =** **0,3992**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0998 =** **0,499**
Promedio		**0,2994**

1.1.8) Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones , utilizando la tecnica para muestras de mas de cuatro sujetos u opciones , utilizando Puntos Equidistantes en cada submuestra , a pesar de ser inferior a cuatro sujetos u opciones

1.1.8.1) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones con Puntos Equidistantes como en muestras de mas de cuatro sujetos u opciones

1.1.8.1.1) Puntos Equidistantes

1.1.8.1.1.1) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en primera mitad

Sujeto u Opcion	Lunes deporte	Martes cultura	Miescoles cine	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	0	0,0101	0,0605	**0,0235**
Martes cultura	0,0101	0	0,0706	**0,0269**
Miercoles cine	0,0605	0,0706	0	**0,0437**

- **Limite izquierdo = 0,1829 ; Lunes deporte tiene la mayor equidistancia de toda la submuestra inferior , con la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion mas proxima a cero , es decir , mas Proxima a Probabilidad Imposible siendo asi la mas equidistante igual a 0,0235 siendo la mas equidistante de todas**

1.1.8.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en segunda mitad

Sujeto u Opcion	Miercoles cine	Jueves ciencia	Viernes sugerencias fin de semana	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Miercoles cine	0	0,0612	0,0249	**0,0287**
Jueves ciencia	0,0612	0	0,0363	**0,0325**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0249	0,0363	0	**0,0204**

- **Limite derecho = 0,2185 ; Viernes sugerencias fin de semana obtiene la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion mas equidistante de toda la submuestra superior , e incluso de toda la muestra , y por tanto siendo la mas equidistante con una aproximacion a Probabilidad Imposible igual a 0,0204**

1.1.8.1.1.2) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcionprimera mitad

Sujeto u Opcion	Lunes deporte	Martes cultura	Miescoles cine	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	0	0,0246	0,1241	**0,0495**
Martes cultura	0,0246	0	0,1487	**0,0577**
Miercoles cine	0,1241	0,1487	0	**0,0909**

- **Limite izquierdo = 0,1829 ; Lunes deporte tiene la mayor equidistancia de toda la submuestra inferior , con la Correlacion Promedio de Similituyd de Sujeto u Opcion mas proxima a cero , es decir , mas Proxima a Probabilidad Imposible siendo asi la mas equidistante igual a 0,0495 siendo la mas equidistante de todas**

1.1.8.1.1.2.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion segunda mitad

Sujeto u Opcion	Miercoles cine	Jueves ciencia	Viernes sugerencias fin de semana	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Miercoles cine	0	0,1257	0,0468	**0,0575**
Jueves ciencia	0,1257	0	0,0789	**0,0682**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0468	0,0789	0	**0,0419**

- **Limite derecho = 0,2185 ; Viernes sugerencias fin de semana obtiene la Correlacion Promedio de Similitudde Sujeto u Opcion mas equidistante de toda la submuestra superior , e incluso de toda la muestra , y por tanto siendo la mas equidistante con una aproximacion a Probabilidad Imposible igual a 0,0419**

1.1.8.1.2) Conclusiones de Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	Conclusion
Limite izquierdo	Lunes deporte 0,1829	Lunes deporte 0,1829	**Limite izquierdo =** **Lunes deporte** **0,1829** **n=1**
Limite derecho	Viernes sugerencias fin de semana 0,2185	Viernes sugerencias fin de semana 0,2185	**Limite derecho)** **Viernes sugerencias fin de semana** **0,2185** **n=5**

1.1.8.1.3) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2185+0,1829):2= 0,2007	**0,2007 : 4 = 0,0501**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n5 = 0,2185 n1= 0,1829 0,2185 > 0,1829 5 - 1 = 4	

1.1.8.1.4) Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION GEOMETRICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Geometrica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Geometrica**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0501 =** **0,0501**
Martes cultura	2	**2 x 0,0501 =** **0,1002**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0501 =** **0,1503**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,0501 =** **0,2004**

Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0501 =** **0,2505**
Promedio		**0,1503**

1.2) Conclusiones postest Actualidad Viva

De todas las Rectas de Regresion calculadas como progresion aritmetico en funcion de un criterio , hay que dar especial antencion , a la Recta de Regresion Equidistante , que ha sido calculada en primer lugar , donde se ha podido obtener como resultado , un crecimiento inversamente proporcional de signo negativo , debido a que , era la submuestra superior la que tenia la equidistancia mas baja , y la submuestra inferior tenia la equidistancia mas elevada , de modo que , como suele ser habitual , al colocar como primer fator diferencial siempre al enesimo sujeto u opcion con mayor puntuacion , en todas las formas de calculo sobre cada Recta de Regresion dada , en el segundo factor del cociente , donde se debe calcular el criterio aritmetico de progresion de la Recta de Regresion , al tener por tanto , en dicha estimacion oportuna de la Recta de Regresion Equidistante , mayor puntuacion el sujeto u opcion de la submuestra inferior mas equidistante con respecto al sujeto u opcion de la submuestra superior mas equidistante , esto ha hecho necesario que , en el segundo factor del cociente , dentro del diferencial , el primer factor del diferencial sea igual al enesimo lugar que ocupa el sujeto u opcion mas equidistante de la submuestra inferior , logicamente una enesima ocupacion cuantitativamente inferior a la enesima ocupacion que tenga en la submuestra superior el sujeto mas equidistante , de modo que , consecuentemente a la logica aritmetica , el resultado del diferencial del segundo factor del cociente del criterio de progresion aritmetica en la Recta de Regresion Equidistante ha sido de signo negativo , como el segundo factor tiene un diferencial negativo , a causa de que el primer factor del diferencial es inferior al segundo factor , esto ha provocado que en conjunto , el cociente en global sea de signo negativo , y por tanto el criterio para estimar la progresion aritmetica de la Recta de Regresion , en el crecimiento regular segun dicho criterio evaluado en el cociente , la Recta de Regresion

Equidistante siendo de signo negativo es una Recta de Regresion Equidistante de relacion inversamente proporcional , algo paradojico por cuanto en las demas formas elementales de construccion del criterio de crecimiento aritmetico de las distintas formas de calculo de la Recta de Regresion , no se ha sucedido en caso alguno en absoluto este acontecimiento , cosa contraria sin embargo , las demas Rectas de Regresion son de signo positivo en el diferencial del segundo factor propio del cociente de elaboracion del criterio de crecimiento aritmetico , de modo que presentan progresiones directamente proporcionales , contradictoriamente lo obtenido en la primera Recta calculada de Regresion Equidistante , siendo este inciso motivo de especial atencion , dado que indica por tanto un comportamiento en las ocho Rectas de Regresion que presenta un comportamiento heterogeneo , es decir , en la medid que cada Recta de Regresion aporta una perspectiva diferente y distinta de la realidad , a fin asi de fuera de duda alguna llegar al conocimiento mas amplio de la complejidad de lo real , esto consecuentemete produce , de forma necesaria , que la complejidad observada en toda su dimension transncenedental sea una realidad fragmentada que vista desde distintos angulos , como si fuera un cuadro cubista de Pablo Picaso , la realidad desde cada angulo es diferente , el pintor cubista con las pinturas intenta dar una expresion o impresion de esa realidad , con los puntos de Seurat y el impresionismo cientifico como fiel retrato , o con el cubismo integrando lo diverso en la unidad , pero una unidad no obstante que no puede escapar a la propia diversidad fragmentada de lo real , dado que si se intenta escapar a la vision unilateral de la realidad , al entrar en una vision de conjunto multiple sobre la sucesion posible fenomenica , esto ha de llevar a encontrar datos de contenido heterogeneo , pero no por ello mas simples en su calidad o en su dinamismo , sino que , son una perspectiva mas a tener presente , a la hora del analisis de la informacion , con un tratamiento que respete todos los angulos de percepcion , para lograr una integracion perceptiva del ente como un elemento transcental , es decir problematico , cuya solucion inteligente es dificil por la propia naturaleza dudosa de la realidad misma , con que nosotros la percibimos , y con que nos condiciona formalmente por tanto la principal puerta de acceso al conocimiento mas basico como es la percepcion , ya que , si la realidad por si es de naturaleza problematica , el propio problema de resolver la cuestion cognosticitiva , en una realidad fragmentada con un pensamiento cientifico , frecuentemente fragmentado , donde la hipotesis no siempre es uniateral sino que varia segun el estado de la cuestion , esto necesariamente obliga a que los propios datos con los cuales podamos operar en las estimaciones previstas , deban ser tambien de una naturaleza amplia , diversa , multilaterial , multifactorial , y sobre lo diverso encontrar puntos de integracion perceptiva con los que dar explicacion oportuna al caos de la naturaleza , e implenetar nuestra comprension humana limitada sobre los procesos procesos naturales , siendo la logica de las matematicas formalmente o como un tipo de analisis geometrico espacio-temporal , en prediccion-pronostico , y porque , tambien con la intuicion capaz de poder observar elementos , en

principio insignificantes , sobre un espacio que cambia continuamente , en donde elaborar sintesis cientificas de conocimientos diversos , desde angulos y puntos de vista distintos , consiguiendo una vision global de la realidad sistemica , una herramienta elemental para la consecucion de conocimientos fiables y validos , dentro de la duda logica y necesaria , con la cual poder asi tener la incertidumbre necesaria sobre nuestra misma naturaleza , y sobre nuestra condicion humana dentro de los limites que nos definen y nos identifican , en la lucha-control contra los elementos , y la convivencia con nuestra propia propia identidad , es decir la aceptacion del ser para superarnos hacia el largo camino de perfeccion espiritual y material al deber ser , en la indagacion constante sobre la distribucion ideal de materia-forma en nosotros , nuestro espacio-tiempo existencial . La realidad deberia contemplanrse desde la pluralidad que existe en lo diverso donde reside , quizas , el conocimiento verdadero que la ciencia investiga . Cuando la Recta de Regresion Equidistante tiene un sentido y una orientacion descente inversamente proporcional , lo que significa , no es que haya contradiccion con las demas formas de calculo de la Recta de Regresion que tienen sentido y orientacion positiva , sino que , la orientacion en sentido y direccion negativa en el calculo , dentro del postest en Actualidad Viva que toma la Recta de Regresion Equidistante , significa que : la Nube de Puntos de Actualidad Viva obtenida a partir del postest , decrece en equidistancia , y que a medida que los sujetos u opciones de la muestra desarrollan puntuaciones mas diferenciadas unas de las otras , en el postest se da una evolucion fenomenica en donde , la varianza se incrementa, en el postest , desde la primera submuestra a la segunda submuestra , y la relacion inversamente proporcional , en el calculo , sobre dichas submuestras tras la modigicacion de la variable independiente , indica que , en la primera submuestra del postest los sujetos u opciones son mas equidistantes que en la segunda submuestra del postest en Actualidad Viva , luego por tanto , si la Recta de Regresion Equidistante es decreciente , esto significa que , al decrecer en la equidistancia en el postest , de la submuestra inferior a la superior , esto significa que la muestra aumenta la varianza a medida que progresa enesimamente . Ahora bien , para que este calculo pueda haner forma de interpretarse siempre asi de este modo , es necesario que , para comprender menor este fenomeno , la Recta de Regresion Equidistante sea formulada en el segundo factor del cociente de la siguiente forma , es decir , el diferencial del cociente de calculo del criterio de progresion aritmetica , hay que estructurarlo de la siguiente forma : el diferencial debera tener siempre como primer factor a la enesimacion ocupacion de aquel sujeto u opcion con equidistancia mas proxima a cero , es decir , el diferencial en el factor primero debera tener la enesima ocupacion del sujeto u opcion cuyas correlaciones sean mas proximas a cero , de modo que , la colocacion de un enesimo lugar no dependa tanto de si la probabilidad empirica del sujeto u opcion equidistante , de la primera o segunda submuestra es mas superior o no a la de otro sujeto u opcion , de la segunda o primera submuestra , sino que , el sujeto u opcion con mayor equidistancia sea colocado su enesimo lugar como primer factor del diferencial ,

dentro del segundo factor del cociente para calcular el criterio de progresion aritmetica , en la Recta de Regresion Equidistante , que utiliza el Punto Medio Total geometrico , es decir el calculo segun Puntos Equidistantes , en muestras de mas de cuatro sujetos u opciones , en el Metodo Aristotelico , con el cual comence a desarrollar el Segundo Metodo en Intuicion y Probabilidad . Es decir , en cada una de las ocho formas basicas de interpretar la Recta de Regresion en la Probabilidad Imposible , cada una de ellas desarrolla una funcion especifica , en la Recta de Regresion Equidistante , la funcion que desarrolla principalmente es conocer que tipo de evolucion tiene la varianza dentro de la dinamica muestral comportamental de los enesimos sujetos u opciones , en la forma con que ahorta mismo acabo de sugerir una serie de reformaciones sustanciales en el segundo factor del cociente , colocando como primer factor principalmente al enesimo lugar del sujeto u opcion mas equidistante , de este forma , la funcion primordial que tendra la Recta de Regresion Equidistante sera conocer cual es la forma elemental como la varianza se desenvuelve internamente dentro de la muestra . En el caso estudiado en este capitulo con la aplicacion practica en el postest de Actualidad Viva , el resultado obtenido no da lugar a dudas indicando de forma clara y diferenciada que , la Recta de Regresion Equidistante da lugar a una Recta de direccion y sentido negativo , y por tanto inversamente proporcional , y que esto significa que la varianza en la primera submuestra aumenta .¿ Porque es negativo que aumente la varianza? Si a mas varianza menor eficiencia entonces interesa representar todo aumento de varianza con signo negativo . Ahora bien , esto lleva a una pregunta ulterior , Actualidad Viva aumenta de varianza en el postest de la submuestra inferior a la submuestra superior , debbido al signo negativo de la Recta de Regresion Equidistante , sin embargo Actualidad Viva tenia mayor eficiecia que OK ON LINE , es decir , si Actualidad Viva tenia mas eficiencia que OK ON LINE eso significa que Actualidad Viva tenia menor varianza que OK ON LINE , y por tanto ¿ como es posible que teniendo Actualidad Viva mayor eficiecia , sin embargo Actualidad Viva sufra un crecimiento de varianza en el postest? Muy sencillo de explicacion , al menos desde mi perspectiva personal en Probabilidad Imposible : el hecho de tener mucha o poca varianza no significa a nivel de Recta de Regresion Equidistante que , tener poca varianza signifique al varianza decrezca de la submuestra inferior a la superior tal como se podria considerar en Actualidad Viva , o que tener mucha varianza significa que la varianza deba crecer de la submuestra inferior a la superior , sino todo lo contrario , na da obliga a que tener mucha varianza signifique un crecimiento de la primera a la segunda submuestra en varianza , o que tener poca varianza signifique decrecimiento de la primera a la segunda submuestra , sino que , una muestra puede tener poca varianza y sin embargo esa poca varianza estar concentrada en la primera submuestra y despues la varianza incrementarse en la segunda submuestra , al igual que una muestra puede tener mucha varianza pero la mayor parte de esa mucha varianza esta concentrada en primera submuestra y despues decrece en la segunda submuestra ¿ que ha ocurrido por tanto con OK ON LINE y Actualidad Viva en Recta de Regresion Equidistante? Lo

que ha ocurrido sencillamente es que , OK ON LINE tiene mucha varianza pero esa mucha varianza la tiene desarrolla sobre la primera submuestra y despues decrece la varianza en la segunda submuestra , mientras por otro lado Actualidad Viva tiene muy poca varianza en la primera submuestra y mucha varianza en la segunda submuestra dando lugar a un incremento de varianza . Por tanto ¿ porque es necesario que la forma elemental de representacion de la signacion , directa o inversamente proporcional , en la formulacion sobre la Recta de Regresion Equidistante sea igual a signo negativo para disminunicion de la equidistancia de la primera a la segunda submuestra , y signo positivo para el aumento de la equidistancia de la primera a la segunda submuestra? Es necesario para conocer cual es la dinamica de la varianza muestralmente , en cada una de las dos submuestral : Recta de Regresion Equidistante con signo negativo entonces aumento de varianza de la primera a la segunda submuestra , y en caso de Recta de Regresion Equidistante con signo positivo entonces descenso proporcional de la varianza de la segunda a la primera submuestra . Como se puede por tanto comprender , cada una de las ocho formas de formulacion de la Recta de Regresion en Probabilidad Imposible tiene una funcion especifica , esta funcion especifica determinara el analisis de los datos , para llegar a conclusiones logicas , con las que poder determinar con mayor precision la evolucion comportamental de los sujetos u opciones , en funcion de la modificacion realizada en la variable independiente , para asi comprender que efectos ha tenido como causa dicha modificacion , en el comportamiento individual grupal de cada sujeto u opcion , de la muestra , para llegar a una conclusion valida y certeza , con la cual poder explicar la forma como ha incidido la experimentacion dentro del diseño postest-pretest , llegando a una descripcion objetiva y esxacta acerca del comportamiento de la realidad segun los cambios y variaciones , que internacionalmente bajo control experimental de nuestra percepcion , induzcamos en la realidad , elaborando un conocimiento mas profundo sobre nosotros mismos y nuestra circunstancia . Asi , en el proximo capitulo , teniendo presentes los conocimientos elaborados con el postest en Actualidad Viva , en el siguiente capitulo procedere a la elaboracion de las Rectas de Regresion , de Probabilidad Imposible , dentro de la medicion previa a la modificacion experimental , en pretest , en Actualidad Viva .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre e dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 56)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura , de modo que ahora sufro un aumento del volumen de la tortura progresivamente mientras desarrollo una tarea , cuando cambio de tarea en principio reducen l volumen del ruido y cambian de ruido , para mientras permanezco realizando la nueva tarea de nuevo aumentan el volumen del ruido con que se me tortura , esta tortura la sufro especialmente cuando estoy escribiendo , cuando estoy leyendo , cuando estoy estudiando , y cuando estoy en presencia de mi madre . El responsable ultimo de la tortura que sufro es XXX dirige la tortura que yo sufro , de modo que el XXX quiere asesinarme , XXX ya ha asesinado a otros politicos vascos como Boruard , y a inocentes como Segundo Marey que siendo un ciudadano frances fue secuestradopor el XXX ejecuta una politica de asesinatos , tortura y secuestros contra ciudadanos XXX es un violador de los derechos humanos , motivo por el cual la comunidad internacional debe arbitrar una politica de castigo contra el XXX para impedir que se perpetuen las violaciones de la legalidad intrnacional , que el XXX ejecuta . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX es que la comunidad internacional

proteja mis descubrimientos matematicos y proteja a mi familia que sufre un linchamiento politico y mediatico por quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si cometiera alguna incorreccion a causa de escribir bajo tortura .

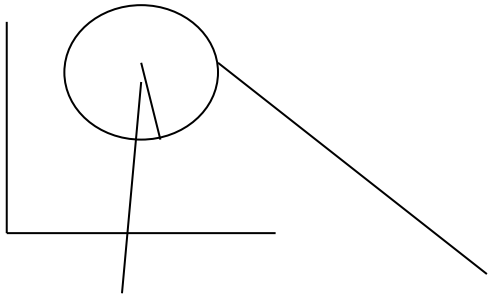
Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo muera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran , si mis descubrimientos matematicos caen en el olvido , la ciencia perderia una oportunidad unica para continuar desarrollandose y avanzando , para que esto no ocurra , es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos a fin de que nunca sean olvidados , y algun dia mis descubrimientos mateiticas puedan recibir el reconocimiento y el aplauso internacional , a partir del cual la ciencia en general poder asi disfrutar de mis descubrimientos matematicos para realizar un avance en todas las ciencias , tanto en las ciencias heuristicas como aplicadas . Ruego , pido y suplico asimimo las autoridades civiles y administrativas de los organismos internacionales que por favor participen en proteger mis descubrimientos matematicos , para que algun dia la ciencia pueda continuar el progreso cientifico tecnologico , que nos lleve a un mayor progreso en toda la humanidad , asi como tambien pido , ruego y suplico , a las agencias de investigacion cientifica internacionales que por favor participen en la proteccion de mis descubrimientos matematicos , con los que algun dia la ciencia podra desarrollar importantes avances en todas las ciencias , areas , y disciplinas , para asi satisfacer las necesidades futuras que el hombre y la mujer puedan tener en el futuro .

1º) Las ocho Rectas de Regresion en postest del Impacto del Defecto de la NASA

En el capitulo cincuenta y cinco anterior , expuse las formulas fundamentales con las que en el ensayo sobre Geometria dare una explicacion plausible sobre como a mayor varianza se produce un aumento sobre el perimetro de la Nube de Puntos , la proporcionalidad que pueda existir entre el perimetro de la Nube de Puntos y la varianza se puede estudiar como diferencias entre la Funcion Lineal Maxima y la Funcion Lineal Minima , o bien , en funcion del grado de amplitud dentro de la oscilacion que pudiera darse en la Funcion Lineal Oscilatoria . En el capitulo treinta y tres del ensayo con que este mismo año comence el conjunto de descubrimientos matematicos que he venido haciendo , es decir , en mi ensayo Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , una de las tesis principales que comence a desarrollar en los ultimos capitulos , es la tesis acerca de la proporcionalidad entre perimetro de la Nube de Puntos y la varianza , una tesis que en principio desarrolle de dos formas : Nivel de Sesgo maximo de la Nube de Puntos como radio maximo del posible circulo que pudiera circunscriber a toda la constelacion espacial que dibujaba esa misma Nube de Puntos y restado al Nivel de Sesgo minimo de la Nube de Puntos viendo asi la diferencia como criterio de comparacion , y dicho Nivel de Sesgo se podria intenpretar de dos formas , ya bien como Nivel de Sesgo segun diferencia entre el punto mas disperso , en el caso maximo , o menos disperso en el caso minimo , y el Punto Medio Total interno a la Nube de Puntos , sea Punto Medio Total geometrico o aritmetico , o bien comprendiendo dicha estimacion de Nivel de Sesgo con respecto de la media aritmetica . Cuando al analizar la fundamentacion de la tesis de proporcion perimetro-varianza en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , primero comence poniendo en practica el Nivel de Sesgo maximo y minimo y la diferencia posible , la idea era convertir el perimetro en una funcion de perimetro segun tratar al Nivel de Sesgo maximo o minimo como si fueran radios de un posible perimetro del circulo en que estuvieran englobados , de este modo , al convertir la estimacion matematica de Nivel de Sesgo como si fuera el radio de un posible perimetro de un circulo en el cual estuvieran circunscritos , este perimetro deducido de la funcion del radio como Nivel de Sesgo , permitiria corroborar mi tesis acerca de la proporcionalidad perimetro y varianza . Ahora bien , hay sin embargo otra forma de poder tratar el perimetro de una Nube de

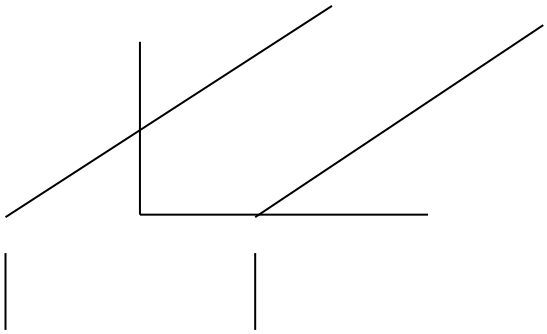
Puntos , y es mediante trazar lineas paralelas en los extremos verticales de la Nube de Puntos , es decir :

- A) Calculo del Perimetro de la Nube de Puntos con Nivel de Sesgo como radio



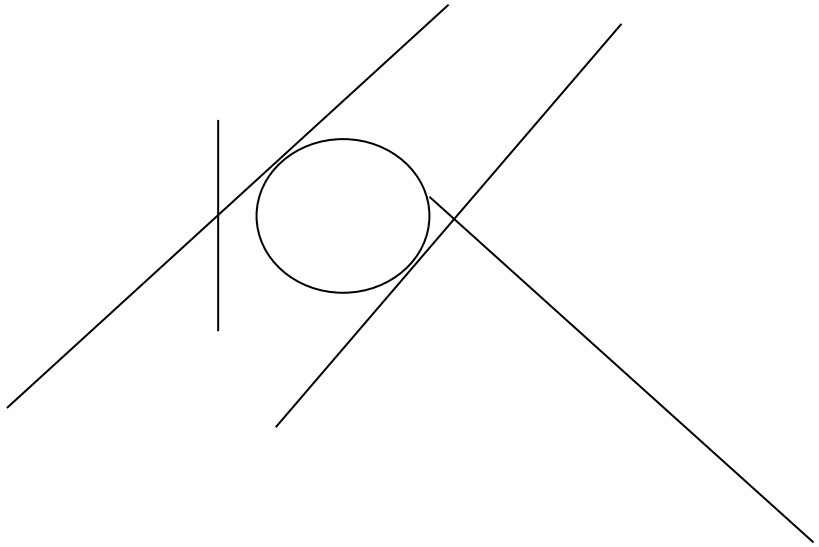
Nivel de Sesgo = radio del circulo Perimetro del circulo segun Nivel de Sesgo

- B) Calculo del Perimetro segun Funciones Lineales paralelas en los extremos



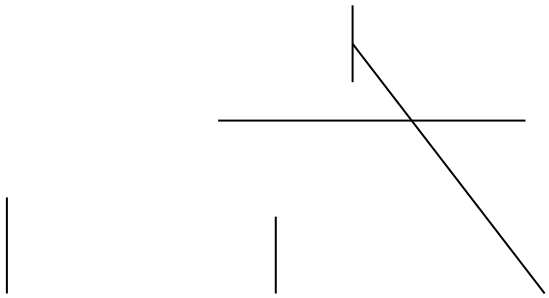
Funcion Lineal Maxima Funcion Lineal Minima

- C)Conjuncion entre calcular perimetro-varianza con Funciones Lineales y con Nivel



de Sesgo como radio de circulo :

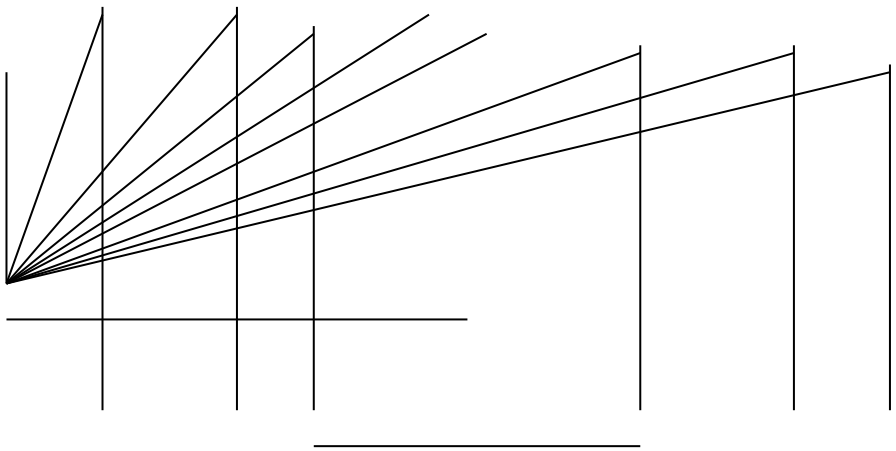
Funcion Lineal Maxima Funcion Lineal Minima Radio= Nivel de Sesgo Perimetro del Nivel de Sesgo



Evidentemente los elementos que acabo de representar graficamente tienen mucha relacion con la Interseccion Nuclear , y las aplicaciones practicas que la Funcion Lineal tiene en la teoria de la Interseccion Nuclear son realmente determinantes . Tal como en algun momento ya he dejado anotado , la teoria de la Recta de Regresion tendra importantes aplicaciones practicas en la Recta de Regresion . Ahora bien ¿ porque en Teoria General de la Probabilidad Imposible estoy desarrollando con mayor profundidad la Recta de Regresion en lugar de la Funcion Lineal , tal como deje ya explicada la formulacion matematica de la Funcion Lineal en el anterior capitulo ,

siendo un tipo de formula cuya concepcion desarrolle , y reflexione , durante el pasado invierno , tal como desde mi anterior ensayo Asimilacion e Integracion venia ya anunciando importantes nuevas formulas? El motivo principal por cuya causa determinante , en Teoria General de Probabilidad Imposible no estoy desarrollando la Funcion Lineal , y si estoy desarrollando la Recta de Regresion se debe sencillamente a un factor que a la larga puede hacer que la Recta de Regresion pueda tener aplicaciones mas abstractas , que las que pueda desarrollar la Funcion Lineal , dado que la Recta de Regresion tiene algo que no tiene sin embargo , a pesar de la sistematicidad empirica de la Funcion Lineal en dar representaciones objetivas muy ajustadas a la propia dimensionalidad espacial de la Nube de Puntos , caracteriza a la Recta de Regresion tal como la he desarrollado desde el principio , como una formulacion capaz de facilitar un proceso destinado a la estandarizacion de resultados y facilidad de comparacion , del que carece , en toda la regla , la formulacion de la Funcion Lineal , y es que la Recta de Regresion tal como la he planteado en los ultimos capitulos desde el 11 de julio , todas las Rectas de Regresion tienen como origen el origen en las coordenadas , y este elemento sustancial en todas las Rectas de Regresion permite asi una capacidad para la estandarizacion de resultados que , en la medida que todas las posibles Rectas de Regresion en una misma Nube de Puntos , asi como , todas las Rectas de Regresion en distintas Nubes de Puntos , por muy dispares que sean los enunciados objetivos de los diseños de investigacion empirica , y por muy distintos que puedan ser los objetivos en crecimiento o decrecimiento , o la naturaleza de las puntuaciones directas de las que se obtuvieran las probabilidades empiricas , lo cierto es que , en la medida que todas y absolutamente todas , sean del tipo que sean y de la Nube de Puntos que sean , es decir , en la medida real de que cada Recta de Regresion tiene como origen el origen de las coordenadas , esto facilita la creacion de sistemas comparativos , en funcion de seno , coseno , tangente y area , porque , el hecho de que todas partan de un mismo origen en el espacio , permite asi conocer el origen espacial de la regresion muestral en cualquiera de sus modalidades y Nubes de Puntos , es decir ¿ conocemos cual es origen de las Rectas de Regresion? Si , lo conocemos , es el origen de coordinadas

- D) Esquema tipico de un sistema de Rectas de Regresion



Recta Recta Rectas de Regresion Recta Recta

De Regresion De Regresion de tendencia central De Regresion De Regresion

Maxima Oscilacion(+) Equidistancia Oscilacion(-) Minima

Intermedio

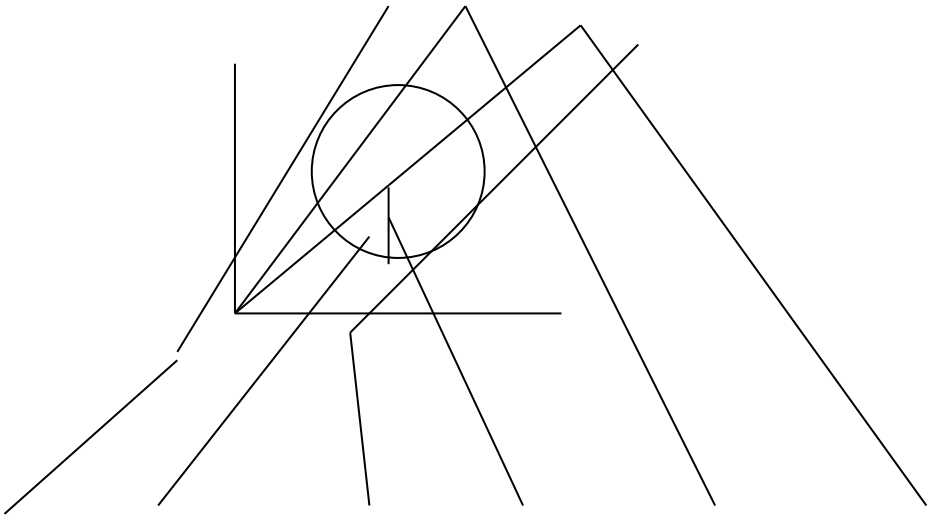
Promedio

Aritmetica

Geometrica

En la medida que este que acabo de exponer es el esquema global de la Recta de Regresion , la diferencia entre Recta de Regresion y Funcion Lineal seria la siguiente :

- E) Diferencia entre Funcion Lineal y Recta de Regresion



Funcion Lineal Maxima Perimetro Lineal Minima Funcion Nivel de Sesgo Maxima Recta de Regresion Maxima Recta de Regresion Minima

Es decir , la Funcion Lineal Maxima y la Funcion Lineal Minima son en esencia tangentes al circulo de la Nube de Puntos que pueda dibujar el Nivel de Sesgo Maximo y Minimo , dentro de la Nube de Puntos , mientras que la Recta de Regresion es en esencia una estimacion trigonometrica de crecimiento muestral o decrecimiento muestral cuyo origen esta siempre en el origen en las coordenadas , de este modo teniendo varias muestras , y en cada muestra una Recta de Regresion , en cada una de sus ocho formas basicas de formulacion , diferentes , la comparacion entre las mismas es posible gracias a que se pueda comparar unas con otras en funcion de un mismo origen , asi como la Funcion Lineal al tener una relacion tangencial con el circulo de la Nube de Puntos cdibujado por el Nivel de Sesgo Maximo y Minimo , por tanto , la Funcion Lineal en Geometria me sera util para estudiar la proporcionalidad entre la varianza y la propia lingitud de perimetro de la muestra ,en su Nube de Puntos convertida en circulo , porque si a mayor varianza mayor perimetro , entonces la longitud de perimetro de una muestra puede ser un indicador indirecto de cantidad de varianza , y si la Funcion Lineal Maxima y la Funcion Lineal Minima tienen una relacion de ser tangenciales al perimetro de la Nube de Puntos convertida en circulo , esto

indicaria que , a mayor longitud del perimetro del circulo que cicunscribe la Nube de Puntos , habra un aumento de la distancia de la Funcion Lineal Maxima con respecto de la Funcion Lineal Minima , ahora bien , el problema de la Funcion Lineal en realidad , no solo en la Maxima y la Minima , sino en todas las demas seis formulas restantes de formulacion transcendental , es que es una funcion que al tener en cada caso un origen distinto hace que las comparaciones muestrales sean mas dificiles , teniendo como una ventaja realmente util la Recta de Regresion el hecho de que se pueda categorizar geometricamente con un origen en las coordenadas comun como origen de todas las hipoteticas y posibles Rectas de Regresion en todsas las Nubes de Puntos , el hecho de que todas las muestras al trazarse sobre un eje de coordenadas compartan en el origen de las coordenadas el origen de sus Rectas de Regresion , esto hace que haya un basamento comun de comparacion y por tanto criterios comunes comparativos , que especialmente resultaran determinantes , para comparaciones entre seno , coseno , tangente y area .Debido a esta peculiaridad que presenta la Recta de Regresion , en terminos trigonometricos es mas util el estudio trigonometrico de los valores de una Recta de Regresion , tal como las formule el 11 de julio del 2003 , dedicadas a Yuri Gagarin y Pete Conrad , que la Funcion Lineal que he establecido en el capitulo anterior del 17 de julio del 2003 , dedicado a Pello Zubiria ¿ donde resulta por tanto util realmente la Funcion Lineal? La Funcion Lineal donde resulta realmente muy importante , es en el estudio tangencial a la Nube de Puntos , y en el estudio sobre predicciones pronosticas de caracter empirico , es decir , si tenemos una estimacion acorde sobre como funciona la tangente a la Nube de Puntos , entonces , siguiendo la tangente maxima a la Nube de Puntos se podria establecer predicciones empiricas de maximas esperadas para cualquier sujeto u opcion enesimo en el infinito , si entraramos en predicciones infinitas sobre la horizontal del eje de coordenadas , al igual que si quisieramos hacer predicciones de cuales podrian esperarse como minimas en un futuro empirico , la Funcion Lineal Minima como una tangente minima al circulo posible en que se circunscribe la Nube de Puntos , podria dar una estimacion correcta de cual podria ser la posicion enesima infinita en el espacio , conociendo la tangente minima al circulo de la Nube de Puntos . De igual modo , si en lugar de un circulo tuviramos una esfera , lo cierto es que , la forma posible de definir entonces a la Funcion Lineal Equidistante , o la Funcion Lineal Promedio o la Intermedio , o Aritmetica o Geometrica , seria definiendolas como tangentes a la esfera que diguja la Nube de Puntos en la zona tropical , es decir , la Funcion Lineal de centralidad como pueden ser las promedio , intermedio , equidistancia ,aritmetica o geometrica serian Funciones Lineasles como si fueran tangentes a la zona tropical de la esfera donde se circunscriba la Nube de Puntos , es decir , para llegar a tener una idea exacta de donde se produce la tangente entre Funcion Lineal y la esfera o circulo propio sobre la Nube de Puntos habria que conocer exactamente el Punto Geografico de interseccion entre la Funcion Lineal y la esfera o circulo en que se circunscribiera la Nube de Puntos , en funcion de utilizar el Nivel de Sesgo Maximo como radio del circulo o esfera maxima de

circunscripcion de la Nube de Puntos , y utilizar el Nivel de Sesgo Minimo como radio minimo posible de la Nube de Puntos . Evidetemente la Funcion Lineal como tangente a un circulo en que se pudiera dibujar la Nube de Puntos ,segun se toma como radio de dicho circulo el Nivel de Sesgo maximo para hayar la tangente de la Funcion Lineal Maxima , o el Nivel de Sesgo Minimo para hayar la tangente de la Funcion Lineal Minima , esto daria asi como resultado que : el Nivel de Sesgo promedio seria el radio del circulo o esfera tangente a la Funcion Lineal Promedio , el Nivel de Sesgo Intermedio seria el radio del circulo o esfera tangente a la Funcion Lineal de Oscilacion muestral o Intermedio submuestral , el Nivel de Sesgo Aritmetica es asimismo radio del circulo o esfera tangente a la Funcion Lineal Aritmetica , y el Nivel de Sesgo Geometrico seria radio del circulo o esfera tangente a la Funcion Lineal Geometrica . La Funcion Lineal en si misma tiene un valor mas geometrico que trigonometrico en sentido estricto , dado que la trigonometria en realidad no puede definirise como geometria en sentido exacto , la trigonometria es una forma algebraica de analisis de las relaciones del trinagulo , es una forma de triangulacion de unidades localizables sobre espacios dados , pero en realidad , la trigonometria es algebra , es decir , la trigonometria es analisis analitico espacial , no analisis geometrico proyectivo como es la prediccion enesima en funcion de lineas tangenciales en el espacio a un circulo como es la Funcion Lineal , es decir , la diferencia transcendental entre la Funcion Lineal y la Recta de Regresion es que la Funcion Lineal es geometria proyectiva para la prediccion sobre la proyeccion de lineas secantes a circulos cincundantes de Nubes de Puntos , mientras que la Recta de Regresion es analisis trigonometrico de relaciones de sujetos u opciones , en funcion de la comparacion posibles de sus valores triangulares , es decir , la Recta de Regresion es triangulacion algebraica , y la Funcion Lineal es proyeccion predictiva . Es decir , la logica de la Recta de Regresion diferie en mucho de la logica de la Funcion Lineal . En la medida que la Funcion Lineal tal como ahora mismo la acabo de describir es una funcion geometrica proyectiva , donde realmente desarrollare en todos sus pormenores a la Funcion Lineal sera en Geometria , el ensayo que tengo pensado realizar cuando termine la Filosofia Gramatical Segunda Parte , donde , no quiero adelantar acontecimientos , pero ahora mismo estoy ya prepàrando un sistema criptogrtafico aperiodico en funcion de tomar como elemento basico de calculo , ya bien la fecha de cada dia de mes , la hora , o por ejemplo , tomar como punto para la codificcion aperiodica el numero de la loteria o las quinielas . Es decir , en estos momentos , estoy preparando , no uno , sino muchos descubrimientos matematicos , lo que ayer expuse en el capitulo cincuenta y cinco es solo un adelanto , el motivo por el cual ayer decidi adelantar la exposicion de la formulacion de la Funcion Lineal en realidad son dos : en primer lugar , en la medida que vivo bajo tortura no se realmente cuando van a intentar endurecer la tortura o intentar asesinarme por lo crei conveniente adelantar la exposicion de la Funcion Lineal , no se como estare este invierno proximo , lo que si tengo claro es que la tortura la van a aumentar y creia oportuno , expòner las formulas de forma rapida y sencilla , y en segundo lugar el

motivo que me impulso a redactar el capitulo cincuenta y cinco con una serie de adelantos , es porque , la explicacion que hice en el capitulo cincuenta y cinco asi como la explicacion que acabo de hacer en este capitulo cincuenta y seis , pueden ser muy importantes para comprender mejor los analisis que pueda hacer de la Recta de Regresion , asi como tambien quizas un tercer motivo sea demostrar publicamente que cuando el 11 de julio afirme que las formulas que habia desarrollado , a la memoria de Pete Conrad y Yuri Gagarin serian determinantes para Interseccion Nuclear , no lo decia en broma , la Recta de Regresion del 11 de julio es el preludio a las formulas de la Funcion Lineal del 17 de julio , y la Funcion Lineal tendra importantes aplicaciones para las nuevas aportaciones que yo ya tengo planeadas para la Interseccion Nuclear . Soy consciente que en una realidad compleja como la que el hombre vive en el siglo XXI , en donde la guerra atomica se vuelve a presetar como un elemento desestabilizador , yo comprendo que muchos de mis lectores tengan serios dilemas morales a la hora de poder comprender lo importante que para la ciencia resulta investigar en sistemas nucleares estadisticos , sin embargo , a pesar de que los usos de la ciencia no esten exentos de cierta duda moral o etica , lo cierto es que , la unica forma de superar los problemas de hoy en el mañana es con una ciencia capaz de aportar soluciones lo suficientemente adecuadas , como para caminar hacia un progreso cientifico tecnologico que de salidas a los problemas actuales , y podamos asi comenzar una nueva era basada en el progreso cientifico y la armonia que pueda dar la cooperacion y colabracion en la investigacion cientifica mundial . Como se puede ver , si finalmente he tenido que adelantar algunas aportaciones que tenia pensado , con la Funcion Lineal , realizar a la Inrterseccion Nuclear a partir de la formulacion de la Recta de Regresion se debe , en primer lugar a que yo no se si puedo sufrir un aumento brutal de la tortura que en un futuro me impida continuar con mis trabajos cientificos , por lo que creo conveniente que adelantar formulas como hice en el capitulo cincuenta y cinco es algo que al menos podra asi reducir el daño que pudiera suscitarme si a mi me ocurriera algun accidente indeseable,de hecho si a lo largo de este verano veo aumentar demasiado la tortura , tambien hare algun capitulo sorpresa como el capitulo cincuenta y cinco aportando algun adelanto a Segunda Parte de Filosofia Gramatical exponiendo mis descuvbrimientos en criptografia matematica , ademas de que de este modo , puedo asi facilitar mejor la comprension de la Recta de Regresion , cuyo capitulo cincuenta y seis dedicare a calcular las ocho Rectas de Regresion en el ejemplo del Impacto del Defecto en el postest de la NASA :

1.3) Rectas de Regresion en postest NASA

1.1.1) Recta de Regresion Equidistante postest NASA

1.1.1.1) Calculo de Puntos Equidistantes por metodo correlacional postest Impacto Defecto NASA

1.1.1.1.1)Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion postest Impacto Defecto NASA

Impacto del Defecto 0,0055	Comunicacion 0	Aerodinamico -,0375=0,032	Orbital 0,0194	Mecanico 0,0527	Electrico 0,0999	Suministro energia 0,0805	Reactor 0,0472	Refrigeracion-calefactor 0,1083	Resistencia a presion 0,0611	**Correlacion Promedio**
Comunicacion 0,0055	0	-,0375= 0,032	-,0194= 0,0139	-,0527= 0,0472	-,0999= 0,0944	-,0805= 0,075	-,0472= 0,0417	-,1083= 0,1028	-,0611= 0,0556	**0,0514**
Aerodinamico 0,0375	-,0055= 0,032	0	-,0194= 0,0181	-0527= 0,0152	-,0999= 0,0624	-,0805= 0,043	-,0472= 0,0097	-,1083= 0,0708	-,0611= 0,0236	**0,0305**
Orbital 0,0194	-,0055= 0,0139	-,0375= 0,0181	0	-,0527= 0,0333	-,0999= 0,0805	-,0805= 0,0611	-,0472= 0,0278	-,1083= 0,0889	-,0611= 0,0417	**0,0405**

Mecanico 0,0527	-,0055 = 0,0472	-,0375 = 0,0152	-,0194 = 0,0333	0	-,0999 = 0,0472	-,0805 = 0,0278	-,0472 = 0,0055	-,1083 = 0,0556	-,0611 = 0,0084	**0,0266**
Electrico 0,0999	-,0055 = 0,0944	-,0375 = 0,0624	-,0194 = 0,0805	-,0527 = 0,0472	0	-,0805 = 0,0194	-,0472 = 0,0527	-,1083 = 0,0084	-,0611 = 0,0388	**0,0448**
Suministro energia 0,0805	-,0055 = 0,075	-,0375 = 0,043	-,0194 = 0,0611	-,0527 = 0,0278	-,0999 = 0,0194	0	-,0472 = 0,0333	-,1083 = 0,0278	-,0611 = 0,0194	**0,034**
Reactor 0,0472	-,0055 = 0,0417	-,0375 = 0,0097	-,0194 = 0,0278	-,0527 = 0,0055	-,0999 = 0,0527	-,0805 = 0,0333	0	-,1083 = 0,0611	-,0611 = 0,0139	**0,0273**
Refrigeracion-calefactor 0,1083	-,0055 = 0,1028	-,0375 = 0,0708	-,0194 = 0,0889	-,0527 = 0,0556	-,0999 = 0,0084	-,0805 = 0,0278	-,0472 = 0,0611	0	-,0611 = 0,0472	**0,0514**
Resistencia	-,0055 =	-,0375 =	-,0194 =	-,0527 =	-,0999 =	-,0805 =	-,0472 =	-,1083 =	0	**0,0276**

presion 0,0611	0,0556	0,0236	0,0417	0,0084	0,0388	0,0194	0,0139	0,0472		

- **<u>Limite izquierdo = 0,0527 ; Los defectos mecanicos de las naves de la NASA con destino a la Luna son los que tienen los defectos cuya Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion son mas proximos a cero igual a 0,0266, es decir mas proximo a Probabilidad Imposible , de toda la submuestra inferior , e incluso de toda la muestra , por lo tanto al tener mayor equidistancia en la submuestra inferior con defectos mecanicos , esto significa que la varianza aumenta en la submuestra superior , y la Recta de Regresion Equidistante sera de signo negativo al producirse un aumento de la varianza .</u>**

- **<u>Limite derecho : 0,0472 ; Los defectos del reactor de las naves de la NASA con destino a la Luna son los que tienen los defectos cuya Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion son mas proximos a cero , es decir a Probabilidad Imposible , de toda la submuestra superior , igual a 0,0273 , siendo inferior a la equidisancia en la submuestra inferior que presentan los fallos mecanicos , esto significa que al disminuir la equidistancia , es decir , al aumentar la distancia de cero en equidistancia , es decir , al descender la equidistancia , la varianza aumenta de la primera a la segunda submuestra , con la Recta de Regresion Equidistante es de signo negativo.</u>**

1.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion postest NASA

Impacto del Defecto	Comunicacion 0,0055	Aerodinamico 0,0375	Orbital 0,0194	Mecanico 0,0527	Electrico 0,0999	Suministro energia 0,0805	Reactor 0,0472	Refrigeracion-calefactor 0,1083	Resistencia a presion 0,0611	**<u>Correlacion Promedio</u>**
Comunicacion	0	Log :,0375=	Log :,0194=	Log :,0527=	Log :,0999=	Log :,0805=	Log :,0472=	Log: ,1083=	Log :,0611=	**<u>0,8955</u>**

0,0055		0,8336	0,5474	0,9814	1,2592	1,1654	0,9335	1,2942	1,0456	
Aerodinamico 0,0375	Log :,005= 0,8336	0	Log :,0194= 0,2862	Log :,0527= 0,1477	Log :,0999= 0,4255	Log :,0805= 0,3317	Log :,0472= 0,0999	Log: ,1083 = 0,4605	Log :,0611= 0,212	**0,3107**
Orbital 0,0194	Log :,005= 0,5474	Log :,0375= 0,2862	0	Log :,0527= 0,434	Log :,0999= 0,7117	Log :,0805= 0,6179	Log :,0472= 0,3861	Log: ,1083 = 0,7468	Log :,0611= 0,4982	**0,4698**
Mecanico 0,0527	Log :,005= 0,9814	Log :,0375= 0,1477	Log :,0194= 0,434	0	Log :,0999= 0,2777	Log :,0805= 0,1839	Log :,0472= 0,0478	Log: ,1083 = 0,3128	Log :,0611= 0,0642	**0,2721**
Electric 0,0999	Log :,005= 1,2592	Log :,0375= 0,4255	Log :,0194= 0,7117	Log :,0527=0,2777	0	Log :,0805= 0,0937	Log :,0472= 0,3256	Log: ,1083 = 0,035	Log :,0611= 0,2135	**0,3713**
Suministro energia 0,0805	Log :,005= 1,1654	Log :,0375= 0,3317	Log :,0194= 0,6179	Log :,0527= 0,1839	Log :,0999= 0,0937	0	Log :,0472= 0,2318	Log: ,1083 =0,1288	Log :,0611= 0,1197	**0,3192**
Reactor	Log :,005=	Log :,0375=	Log :,0194=	Log :,0527=	Log :,0999=	Log :,0805=	0	Log: ,1083 =	Log :,0611=	**0,2774**

0,0472	0,9335	0,0999	0,3861	0,0478	0,3256	0,2318		0,3606	0,112	
Refrigeracion-calefactor 0,1083	Log :,005= 1,2942	Log :,0375= 0,4605	Log :,0194= 0,7468	Log :,0527= 0,3128	Log :,0999= 0,035	Log :,0805= 0,1288	Log :,0472= 0,3606	0	Log :,0611= 0,2485	**0,3985**
Resistencia a presion 0,0611	Log :,005= 1,0456	Log :,0375= 0,212	Log :,0194= 0,4982	Log :,0527= 0,0642	Log :,0999=0,2135	Log :,0805= 0,1197	Log :,0472= 0,112	Log: ,1083= 0,2485	0	**0,2793**

- **Limite izquierdo = 0,0527 ; Los defectos mecanicos de las naves de la NASA con destino a la Luna son los que tienen los defectos cuya Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion son mas proximos a cero igual a 0,2721 es decir mas proximo a Probabilidad Imposible , de toda la submuestra inferior , e incluso de toda la muestra , por lo tanto al tener mayor equidistancia en la submuestra inferior con defectos mecanicos , esto significa que la varianza aumenta en la submuestra superior , y la Recta de Regresion Equidistante sera de signo negativo al producirse un aumento de la varianza .**

- **Limite derecho : 0,0472 ; Los defectos del reactor de las naves de la NASA con destino a la Luna son los que tienen los defectos cuya Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion son mas proximos a cero , es decir a Probabilidad Imposible , de toda la submuestra superior , igual a 0,2774 , siendo inferior a la equidisancia en la submuestra inferior que presentan los fallos mecanicos , esto significa que al disminuir la equidistancia , es decir , al aumentar la distancia de cero en equidistancia , es decir , al descender la equidistancia , la varianza aumenta de la primera a la segunda submuestra , con la Recta de Regresion Equidistante es de signo negativo.**

1.1.1.1.3) Conclusion de cual es el sujeto u opcion mas equidistante en cada submuestra , tanto en la inferior como en la superior Impacto del Defecto NASA

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	Conclusion
Limite izquierdo	Defectos mecanicos 0,0527	Defectos mecanicos 0,0527	Limite izquierdo = Defectos mecanicos 0,0527 n=4
Limite derecho	Defectos del reactor 0,0472	Defectos del reactor 0,0472	Limite derecho = Defectos del reactor 0,0472 n=7

1.1.1.2) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante postest Impacto del Defecto NASA

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0527 + 0,0472):2= 0,0499	**0,0499 : (-3) = - 0,0166** **Sentido negativo de la Recta de Regresion Equidistante**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , poniendo en primer lugar la enesima ocupacion del limite mayor	n4= 0,0527 n7= 0,0472 0,0527 > 0,0472 4 – 7 = -3 Sentido negativo en la Recta de Regresion Equidistante	

1.1.1.3) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante por cada enesimo sujeto u opcion para obtener la Recta de Regresion Equidistante. postest Impacto del Defecto NASA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION EQUIDISTANTE** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Equidistante** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Equidistante**
Defectos de comunicacion	1	**1 x (- 0,0166) = -0,0166**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x (- 0,0166) = -0,0332**
Defectos orbitales	3	**3 x (- 0,0166) = -0,0498**
Defectos mecanicos	4	**4 x (- 0,0166) = -0,0664**
Defectos electricos	5	**5 x (- 0,0166) = -0,083**
Defectos suministro energetico	6	**6 x (- 0,0166) = -0,0996**
Defectos reactor	7	**7 x (- 0,0166) = -0,1162**

Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x (- 0,0166) = -0,1328**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x (- 0,0166) = -0,1492**
Promedio		**-0,083**

1.1.2) Recta de Regresion de Oscilacion postest Impacto del Defecto NASA

1.1.2.1) Calculo cociente de Recta de Regresion Oscilacion postest Impacto del Defecto NASA

1.1.2.1.1) Determinar Limites de la Recta de Regresion de Oscilacion

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) <	Defectos de comunicacion	**n=1**	**0,0055**
p(xi) >	Defectos de refrigeracion-calefactor del reactor	**n=8**	**0,1083**

1.1.2.1.2) Cociente de la Recta de Regresion de Oscilacion a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1083 + 0,0055) : 2 = 0,0569	**0,0569 : 7 = 0,0081**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , con la inversion de los factores por orden de aparicion , el primero sera el segundo , y el segundo sera el primer	n8 = 0,1083 n1 = 0,0055 0,1083 > 0,0055 8 – 1 = 7	

1.1.2.1.21) Termino de oscilacion

Termino de oscilacion	
Probabilidad empirica mayor restada a la menor	**0,1083 – 0,0055 = 0,1028**

1.1.2.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Oscilacion por cada enesimo sujeto u opcion y suma/recta al criterio de oscilacion postest Impacto del Defecto NASA

Sujeto u Opcion	n= enesimo lugar que ocupa	**Producto de enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion**	**Producto sumado al termino de oscilacion**	**Producto restado al termino de oscilacion**	**Recta de Regresion de Oscilacion** **p(xi)= Intervalos de oscilacion de sujeto u opcion**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0081 = 0,0081**	**0,0081 + 0,1028= 0,1109**	**0,0081 -0,1028= -0,0947**	**(0,1109 , -0,0947)**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0081 = 0,0162**	**0,0162+ 0,1028= 0,119**	**0,0162- 0,1028= -0,0866**	**(0,119 , -0,0866)**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0081 = 0,0243**	**0,0243+ 0,1028= 0,1271**	**0,0243- 0,1028= -0,0785**	**(0,1271 , -0,0785)**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0081 = 0,0324**	**0,0324+ 0,1028= 0,1352**	**0,0324- 0,1028= -0,0704**	**(0,1352 , -0,0704)**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0081 = 0,0405**	**0,0405+ 0,1028= 0,1433**	**0,0405- 0,1028= -0,0623**	**(0,1433 , -0,0623)**

Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0081 = 0,0486**	**0,0486+ 0,1028= 0,1544**	**0,0486- 0,1028= -0,0542**	**(0,1544, -0,0542)**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0081 = 0,0567**	**0,0567+ 0,1028= 0,1595**	**0,0567- 0,1028= -0,0461**	**(0,1595, -0,0461)**
Defectos refrigeracion- calefaccion	8	**8 x 0,0081 = 0,0648**	**0,0648+ 0,1028= 0,1676**	**0,0648- 0,1028= -0,038**	**(0,1676, -0,038)**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0081 = 0,0729**	**0,0729+ 0,1028= 0,1757**	**0,0729- 0,1028= 0,0299**	**(0,1757 , 0,0299)**
Promedios		**0,0405**	**0,1433**	**-0,0623**	**(0,1433 , -0,0623)**

1.1.3) Recta de Regresion Maxima postest Impacto del Defecto NASA

1.1.3.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima

1.1.3.1.1) Determinar limites de la Recta de Regresion Maxima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) > 1ªsub	La mas elevada es la del medio , e interna a la submuestra inferior Defectos mecanicos	**n5= Defectos electricos** **n4= Defectos mecanicos** **(5 + 4) : 2 = 4,5**	**(0,0999+0,0527):2=** **0,0763**
p(xi) > 2ªsub	La mas elevada es Defectos de refrigeracion calefactor del reactor en submuestra superior	**n8= Defectos refrigeracion-calefactor react or**	**0,1083**

1.1.3.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1083 + 0,0763) : 2 = 0,0923	**0,0923 : 3,5 = 0,0263**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n8= 0,1083 n4,5=0,0763 0,1083 > 0,0763 8 – 4,5 = 3,5	

1.1.3.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Maxima por cada enesimo sujeto u opcion postest Impacto del Defecto NASA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MAXIMA** **p(xi´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Maxima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Maxima**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0263 = 0,0263**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0263 =0,0526**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0263 =0,0789**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0263 =0,1052**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0263 =0,1315**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0263 =0,1578**

Defectos reactor	7	**7 x 0,0263 =0,1841**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0263 =0,2104**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0263 =0,2367**
Promedio		**0,1315**

1.1.4) Recta de Regresion Minima postest Impacto del Defecto NASA

1.1.4.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Minima postest Impacto del Defecto NASA

1.1.4.1.1) Limites de la Recta de Regresion Minima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) < 1ªsub	Defectos de comunicacion	**n=1**	**0,0055**
p(xi) < 2ªsub	Defectos del reactor	**n=7**	**0,0472**

1.1.4.1.2) Calculo cociente de Recta de Regresion Minima a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0472 + 0,0055):2= 0,0263	**0,0263 : 6 = 0,0043**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n7= 0,0472 n1 = 0,0055 0,0472 > 0,0055 7 – 1 = 6	

1.1.4.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Minima por cada enesimo sujeto u opcion postest Impacto del Defecto NASA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MINIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Minima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Minima**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0043 = 0,0043**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0043 = 0,0086**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0043 = 0,0,0129**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0043 = 0,0172**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0043 = 0,0215**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0043 = 0,0258**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0043 = 0,0301**

Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0043 = 0,0344**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0043 = 0,0387**
Promedio		**0,0215**

1.1.5) Recta de Regresion Intermedio postest Impacto del Defecto NASA

1.1.5.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Intermedio postest Impacto del Defecto NASA

1.1.5.1.1) Limites de la Recta de Regresion Intermedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi)1ªsubinter	La mas elevada es la del medio e interna a la muestra la mas baja es defectos de comunicacion , en submuestra inferior	**n5= defectos electricos** **n1= defectos de comunicacion** **(5 + 1) : 2 = 3**	**(0,0999+0,0055):2=** **0,0527**
p(xi)2ªsubinter	La mas elevada es defecto de refrigeracion calefactor del reactor y la mas baja es defectos del reactor en submuestra superior	**n8= defectos de refrigeracion calefactor** **n7= defectos del reactor** **(8 + 7) : 2 = 7,5**	**(0,1083+0,0472):2=** **0,0777**

1.1.5.1.2) Calculo de Recta de Regresion Intermedio a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0777 + 0,0527):2= 0,0652	**0,0652 : 4,5 = 0,0144**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n7,5 = 0,0777 n3= 0,0527 0,0777 > 0,0527 7,5 – 3 = 4,5	

1.1.5.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Intermediopor cada enesimo sujeto u opcion postest Impacto del Defecto NASA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION INTERMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Intermedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Intermedio**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0144 = 0,0144**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0144 = 0,0288**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0144 = 0,0432**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0144 = 0,0576**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0144 = 0,072**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0144 = 0,0864**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0144 = 0,1008**

Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0144 = 0,1152**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0144 = 0,1296**
Promedio		**0,072**

1.1.6) Recta de Regresion Promedio postest Impacto del Defecto NASA

1.1.6.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Promedio postest Impacto del Defecto NASA

1.1.6.1.1) Limites de la Recta de Regresion Promedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
_ Xp(xi)1ªsub	Promedio de los cinco primeros sujetos u opciones de la primera submuestra inferior , contando el del medio	**(1+2+3+4+5):5= 3**	**(0,0055 + 0,0375 + 0,0194 + 0,0527 + 0,0999) : 5 =** **0,043**
_ Xp(xi)2ªsub	Promedio de los cinco ultimos ultimos sujetos u opciones de la segunda submuestra inferior , contando el del medio	**(5+6+7+8+9):5= 7**	**(0,0999 + 0,0805 + 0,0472 + 0,1083 + 0,0611) : 5 =** **0,0794**

1.1.6.1.2) Calculo cociente Recta de Regresion a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0794 + 0,043) : 2 = 0,0612	**0,0612 : 4 = 0,0153**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n7=0,0794 n3=0,043 0,0794 > 0,043 7 – 3 = 4	

1.1.6.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Promedio por cada enesimo sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION PROMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Promedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Promedio**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0153 = 0,0153**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0153 = 0,0306**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0153 = 0,0459**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0153 = 0,0612**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0153 = 0,0765**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0153 = 0,0918**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0153 = 0,1071**

Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0153 = 0,1224**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0153 = 0,1377**
Promedio		**0,0765**

1.1.7) Recta de Regresion aritmetica postest Impacto del Defecto NASA

1.1.7.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica postest Impactos del Defecto NASA

1.1.7.1.1) Limites de la Recta de Regresion Aritmetica

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**					**Probabilidad empirica**				
Punto Medio Total aritmetico primera mitad inferior	Punto Medio Total aritmetico de los cinco sujetos u opciones de submuestra inferior	**i**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4**	**Impacto**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4ª**
		1	**1,5**	**2**	**2,5**	**3**	**0,0055**	**0,0215**	**0,0249**	**0,0285**	**0,0363**
		2	**2,5**	**3**	**3,5**		**0,0375**	**0,0284**	**0,0322**	**0,0441**	
		3	**3,5**	**4**			**0,0194**	**0,036**	**0,0561**		
		4	**4,5**				**0,0527**	**0,0763**			
		5					**0,0999**				
Punto Medio Total aritmetico segunda	Punto Medio Total aritmetico	**i**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4**	**Impacto**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4ª**
		5	**5,5**	**6**	**6,5**	**6**	**0,0999**	**0,0902**	**0,077**	**0,0738**	**0,0748**

mitad superior	de los cinco sujetos u opciones de submuestra superior	**6**	**6,5**	**7**	**7,5**		**0,0805**	**0,0638**	**0,0707**	**0,0759**	
		7	**7,5**	**8**			**0,0472**	**0,0777**	**0,0812**		
		8	**8,5**				**0,1083**	**0,0847**			
		9					**0,0611**				

1.1.7.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0748+0,0363):2= 0,0555	**0,0555 : 3 = 0,0185**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n6=0,0748 n3=0,0363 0,0748 > 0,0363 6 – 3 = 3	

1.1.7.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Aritmetica por cada enesimo sujeto u opcion postest Impacto del Defecto NASA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION ARITMETICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Aritmetica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Aritmetica**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0185 = 0,0185**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0185 = 0,037**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0185 = 0,0555**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0185 = 0,074**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0185 = 0,0925**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0185 = 0,111**

Defectos reactor	7	**7 x 0,0185 = 0,1295**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0185 = 0,148**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0185 = 0,1665**
Promedio		**0,0925**

1.1.8) Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones , utilizando la tecnica para muestras de mas de cuatro sujetos u opciones , utilizando Puntos Equidistantes en cada submuestra , a pesar de ser inferior a cuatro sujetos u opciones

1.1.8.1) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones con Puntos Equidistantes como en muestras de mas de cuatro sujetos u opciones

1.1.8.1.1) Puntos Equidistantes

1.1.8.1.1.1) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en primera mitad

	Defectos comunica-cion	Defectos aerodina-micos	Defectos orbitales	Defectos mecanicos	Defectos electricos	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion Primera Mitad**
Defectos comunica-cion	0	0,032	0,0139	0,0472	0,0944	**0,0375**
Defectos aerodina-micos	0,032	0	0,0181	0,0152	0,0624	**0,0255**
Defectos orbitales	0,0139	0,0181	0	0,0333	0,0805	**0,0291**
Defectos mecanicos	0,0472	0,0152	0,0333	0	0,0472	**0,0285**
Defectos electricos	0,0944	0,0624	0,0805	0,0472	0	**0,0569**

- **Limite izquierdo = 0,0375 ; defectos aerodinamicos , dado que tiene la mayor aproximacion a cero en la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion de la muestra inferior , igual a 0,0255 , siendo asi el mas equidistante de todos .**

1.1.8.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en segunda mitad

	Defectos Electricos	Defectos de suministro energetico	Defectos del reactor	Defectos de refrigeracion-calefaccion	Defectos de resistencia al material	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion segunda mitad**
Defectos Electricos	0	0,0194	0,0527	0,0084	0,0388	**0,0238**
Defectos de suministro energetico	0,0194	0	0,0333	0,0278	0,0194	**0,0199**
Defectos del reactor	0,0527	0,0333	0	0,0611	0,0139	**0,0322**
Defectos de refrigeracion-calefaccion	0,0084	0,0278	0,0611	0	0,0472	**0,0289**
Defectos de resistencia al material	0,0388	0,0194	0,0139	0,0472	0	**0,0238**

- **Limite derecho = 0,0805 ; Defectos de suministro energetico , que tiene la mayor aproximacion a cero , es decir a Probabilidad Imposible , en equidistancia en la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion , no solo de la muestra superior , sino de toda la muestra , dado que incluso tiene mas equidistancia , es decir , mayor aproximacion a cero , a Probabilidad Imposible , que el sujeto u opcion mas equidistante de la submuestra inferior , defectos aerodinamicos que unicamente llego a tener 0,0255 , mientras que Defectos de suministro energetico ha llegado a tener una aproximacion a cero superior igual a 0,0199 , por lo que la varianza disminuye en la segunda muestra superior , y la disminucion de la varianza es igual aumento de la eficiencia , es decir , la varianza es de signo positivo porque se reduce la varianza para aumentar la eficiencia .**

1.1.8.1.1.2) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcionprimera mitad

	Defectos comunica-cion	Defectos aerodina-micos	Defectos orbitales	Defectos mecanicos	Defectos electricos	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion Primera Mitad**
Defectos comunica-cion	0	0,8336	0,5474	0,9814	1,2592	**0,7243**
Defectos aerodina-micos	0,8336	0	0,2862	0,1477	0,4255	**0,3386**
Defectos orbitales	0,5474	0,2862	0	0,434	0,7117	**0,3958**
Defectos mecanicos	0,9814	0,1477	0,434	0	0,2777	**0,3681**
Defectos electricos	1,2592	0,4255	0,7117	0,2777	0	**0,5348**

- **Limite izquierdo = 0,0375 ; defectos aerodinamicos , dado que tiene la mayor aproximacion a cero en la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion de la muestra inferior , igual a0,3386, siendo asi el mas equidistante de todos .**

1.1.8.1.1.2.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion segunda mitad

	Defectos Electricos	Defectos de suministro energetico	Defectos del reactor	Defectos de refrigeracion-calefaccion	Defectos de resistencia al material	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion segunda mitad**
Defectos Electricos	0	0,0937	0,3256	0,035	0,2135	**0,30222**
Defectos de suministro energetico	0,0937	0	0,2318	0,1288	0,1197	**0,1148**
Defectos del reactor	0,3256	0,2318	0	0,3606	0,112	**0,206**
Defectos de refrigeracion-calefaccion	0,035	0,1288	0,3606	0	0,2485	**0,1545**
Defectos de resistencia al material	0,2135	0,1197	0,112	0,2485	0	**0,1387**

- **Limite derecho = 0,0805 ; Defectos de suministro energetico , que tiene la mayor aproximacion a cero , es decir a Probabilidad Imposible , en equidistancia en la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , no solo de la muestra superior , sino de toda la muestra , dado que incluso tiene mas equidistancia , es decir , mayor aproximacion a cero , a Probabilidad Imposible , que el sujeto u opcion mas equidistante de la submuestra inferior , defectos aerodinamicos que unicamente llego a tener 0,3386, mientras que Defectos de suministro energetico ha llegado a tener una aproximacion a cero superior igual a 0,1148, por lo que la varianza disminuye en la segunda muestra superior , y la disminucion de la varianza es igual aumento de la eficiencia , es decir , la varianza es de signo positivo porque se reduce la varianza para aumentar la eficiencia .**

1.1.8.1.2) Conclusiones de Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	Conclusion
Limite izquierdo	Defectos aerodinamicos 0,0375	Defectos aerodinamicos 0,0375	**Limite Izquierdo =** **Defectos aerodinamicos** **0,0375** **n=2**
Limite derecho	Defectos de suministro energetico 0,0805	Defectos de suministro energetico 0,0805	Limite derecho = **Defectos de suministro energetico** **0,0805** **n= 6**

1.1.8.1.3) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0805+0,0375):2= 0,059	**0,059 : 4 =0,0147**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	(0,0805 = n6)Equidistancia $\simeq$ 0 (0,0375=n2)Equidistancia $\not\simeq$ 0 ($\simeq$ 0) – ($\not\simeq$ 0) = 6 – 2 = 4	

1.1.8.1.4) Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

Tipo de defecto	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION GEOMETRICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Geometrica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Geometrica**
Defectos de comunicacion	1	1 x 0,0147 = 0,0147
Defectos aerodinamicos	2	2 x 0,0147 = 0,0294
Defectos orbitales	3	3 x 0,0147 = 0,0441
Defectos mecanicos	4	4 x 0,0147 = 0,0588
Defectos electricos	5	5 x 0,0147 = 0,0735
Defectos suministro energetico	6	6 x 0,0147 = 0,0882
Defectos reactor	7	7 x 0,0147 = 0,1029
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	8 x 0,0147 = 0,1176

Falta de resistencia a la presion	9	9 x 0,0147 = 0,1323
Promedio		0,0735

1.4) Conclusiones postest Impacto del Defecto NASA

En la madrugada del 11 de septiembre del 2001 , comence a crear una nueva matematica forjada a partir de una serie de convicciones propias que me habia comenzado a configurar en un ensayo , durante el cual llegue a una serie de conocimientos , que de un modo u otro se van a convertir en la piedra angular matematica de toda la ciencia del proximo siglo XXI y el tercer milenio despues de Cristo , que cuyo nombre no era sino Probabilidad Imposible , una matematyica cuyo objetivo era reducir toda relacion real a un marco interpretativo heuristico , en donde el unico valor critico fuera solo el numero cero , como un valor universal , siendo universal en todo tiempo y todo espacio , al cual atribuirle un valor util para la estandarizacion matematica de todo tipo de relaciones , en virtud de que la relacion igual a cero como diferencial de elemento se pudiera , asi de este modo considerar , como una relacion ideal , de total igualdad y absoluta identidad , entre dos elementos , siendo en esencia un esquema matematico de tipo dialectico , en donde si la naturaleza , tal como Hegel exponia en sus ensayos sobre dialectica , cuyo aspecto negativo es el causante de todo movimiento , es en esencia una sintesis continua de las contradicciones inherentes en todo sistema , que presentandose y superandose , en la confrontacion de la tesis frente a la sintesis , de lo subjetivo ante lo objetivo , dando lugar a una asimilacion para si misma capaz de crear una realidad superior , entonces , esto , es obvio que conduce a una logica aritmetica , ya que si la naturaleza , dialecticamente se

compone de contrarios , y dialecticamente los contrarios son identicos , en la medida que todos los contrarios terminan por identificarse con algun aspecto de su identidad que les define pero en en forma inversa , entonces , ese elemento que da la identidad a toda entidad natural en funcion de como ese aspecto identitatorio se expresa antogonico en otra entidad distinta a la suya , siendo la forma con que el aspecto identitario se expresa de forma distinta en cada entidad lo que a cada cual le confiere una identidad antagonica , siendo esta y no ogra la piedra filosofal de la doctrina filosofica dialectica de Hegel , entonces , toda relacion identica en la naturaleza causada por la propia necesidad de movimiento que tiene la materia , es una relacion identica cuya relacion clave es la relacion de diferencia igual a cero . Si tenemos dos elementos dialecticamente identicos , es decir , logicamente contrarios , y estos elementos quedan defnidos por una aspecto que los define de forma contraria el uno con respecto al otro , entonces , la relacion entre estos dos elementos es igual a un diferencial de nulidad , dando lugar a una Probabilidad Imposible . Todos lo contrarios son identicos , luego todos los identicos entre si son igual a cero en una relacion diferencial , de forma que la logica dialectica que se establece en la dialectica de Hegel , no es otra cosa que la identidad en funcion del cero como valor determinante de las relaciones posibles entre los identicos-contrarios . Si la naturaleza esta establecida en funcion de relaciones dialecticas , esto conduce a un pensamiento matematico cuyo resultado mas evidente , es comprender e interpretar que si toda la naturaleza esta formada por las fuerzas antagonicas que en su interaccion producen el movimiento , todo movimiento se puede definir como una ecuacion igual a cero , porque si el movimiento es producto de las fuerzas antagonicas de la naturaleza al entrar en contacto entre si , y esas fuerzas realmente son antagonicas como se afirma , todo movimiento producto de fuerzas antagonicas puede ser estudiado con una ecuacion en donde por tanto :

$$(+) + (-) = 0 = (-) + (+) = 0 = (+) - (+) = 0 = (-) - (-) = 0$$

En donde las unicas soluciones que son distintas de cero son

$$(+) + (+) \neq 0 \neq (-) + (-) \neq 0 \neq (+) - (-) \neq 0 \neq (-) - (+)$$

Es decir , todas las posibles relaciones de las fuerzas antagonicas que componen el universo donde los seres humanos desarrollamos nuestra existencia , vital o artificial , en todo caso no carente de cierta tragedia y de incertidumbre relativa a nuestras limitaciones sensoriales ,son relaciones que se podemos estudiarlas como dos tipos basicos de relacion existencial : relaciones de diferencia o relacion aditivas , la naturaleza esta estructurada de tal modo que todo cuando nos rodea puede ser estudiado de dos formas primordialmente , relacion de distancia o relaciones adicion . Ademas de estas formas fundamentales hay otras formas , como por ejemplo la proporcion igual a division , o la progresion igual a multiplicacion , siendo en realidad estas dos ultimos consecuencias de las dos primeras , la resta y la suma , las formas mas primitivas quizas , y las dos realmente elementales en todo sistema de elementos geometricos , en la realidad espacio-temporal que vivimos . Si toda la naturaleza se compone de fuerzas antagonicas como todo parece indicar (frio y calor , humedad o falta de hidratacion , elementos que aumentan la temperatura y elementos que descienden , sucesos favorables o sucesos desfavorables , noche y dia , movimiento de los astros , las orbitas de los planetas ... etc) , siendo en esencia , al menos astroecologicamente hablado , la temperatura el elemento determinante de todo sistema , si las fuerzas antagonicas regulan los procesos de la naturaleza , entonces una tecnica con la cual poder estudiar la forma o mecanismo con que estas fuerzas naturales regulan los procesos circunstancuales o internos a un sistema , es mediante conocer el modo con que se dan las relaciones de antagonismo entre los identicos o contrarios que forjan la regulacion del sistema . Todo sistema , se puede explicar por contrarios o denticos , lo endogeno es lo contrario a lo exogeno porque lo exogeno reduce la estabilidad del sistema haciendo que la eficacia dependa de factores variables circunstanciales , mientras que lo exgeno es lo contrario a lo endogeno porque lo endogeno es lo que da sistematicidad y constancia a la frecuencia . Siendo en un sistema transcendentalmente los dos elementos contrarios , los factores endogenos en lucha interna constante contra la influencia que pueden ejercer los factores exogenos , entonces , si la lucha se da en la medida que los factores endogenos luchan por la estabilidad y los factores exogenos luchan por la inestabilidad , como por el ejemplo el hierro en el nucleo de Mercurio lucha por la inestabilidad mientras el magnesio dentro del nucleo del planeta lucha por la estabilidad , tal como explique en mi ensayo Galaxia Astroecologica , entonces , un modo con que podemos llegar a tener una conviccion sobre cual mecanismo regula las relaciones antagonicas de los contrarios , es decir de los identicos dialecticos tal como expone la filosofia de Hegel , es mediante someter a relaciones de diferencia a los elementos contrarios o identicos , de modo que si ; el factor endogeno lucha por la estabilidad sistemica , y el factor esxogeno lucha por la inestabilidad sistemica , una forma de poder conocer las relaciones que los contrarios mantienen entre si es medinate calcular el diferencial ,

en donde , como primer factor el factor endogeno y como segundo factor el factor exogeno , si el diferencial de los factores tiene un signo positicvo entonces es que el factor endogeno de estabilidad es superior al factor exogeno que lucha por la inestabilidad , pero si en dicho diferencial siendo el factor endogeno el primer factor de la resta , siendo asi el factor exogeno el segundo factor de la resta , resultada finalmente que el resultado del diferencial tiene un valor negativo esto significara que el factor exogeno es superior al factor endogeno y que dentro del sistema se ha creado un campo de inestabilidad sistemica , que necesariamente debera por terminar llevando al sistema al colapso , el desastre y la tregedia . Ahora bien , dentro de los niveles de colapso posibles en un sistema , o dentro de los niveles de superioridad de la estabilidad endogena positiva con respecto a la influencia exogena , hay niveles de superioridad de uno u otro factor en la lucha , porque la aproximacion al cero en el diferencial , a favor o en contra de uno u otro factor sera un termino indicativo del grado de identidad entre lso factores , de este modo si en el diferencial de los factores exogenos restado a los factores endogenos diera lugar un resultado proximo a cero esto significaria que los determinantes sistemicos del sistema estan equilibrados , son muy identicos . A mayor proximidad a cero el sistema llega a un sistema de equilibrio entre los factores , y de hecho , mas que la superioridad endogena en el sistema , lo ideal es , con mas frecuencia , un nivel de equilibrio entre los identicos , para que de este modo los elementos antagonicos guarden una armonia interna que de una estabilidad sistemica en funcion de la identidad que puedan tomar , a mayor proximidad a cero entonces son mas identicos y por tanto mas armonicos . En la Recta de Regresion el modo con que podemos conocer la forma con que se estructran las determinaciones exogenas o endogenas es mediante estudiar con especial interes la Recta de Regresion Equidistante , porque es en ella donde quizas se tenga que centrar la atencion del investigador , el dia que mis descubrimientos matematicos puedan por fin disfrutar internacionalmente del reconocimiento y del aplauso que merecen , y asdi comenzar una investigacion cientifica con la Probabilidad Imposible , una teoria matematica , que dentro de las formulas desarrolladas el pasado dia 11 de julio del 2003 , quizas , una de las Rectas de Regresion mas importantes de todas las expuestas sea la Recta de Regresion Equidistante .Si la naturaleza esta regida por los antagonicos o fuerzas identicas , en el caso de Probabilidad Imposible los factores contrarios con los que la investigacion cientifica debera trabajar prioritariamente , sera con los factores eexogenos asistematicos y variables en funcion de la circunstancia medio ambiental , y los factgores endogenos como sistematicos y muy constantes en funcion de las condiciones internas . La eficiencia depende de la superioridad de los factores endogenos , mientras que una eficacia asistematica y poco constante depende de la superioridad que puedan tener los factores exogenos . Si la resta de los factores da lugar a conocer que factor llega a desempeñar una mayor determinacion en el sistema , especialmente colocando como primer factor al factor endogeno y como segundo factor al exogeno , a fin de que signo positivo sea igual a sistematicidad , y signo

negativo sea igual a varianza y asistematicidad , de este modo una forma de poder llegar a una formulacion como la que acabo de exponer es con la Recta de Regresion Equidistante en una forma intermuestral , y en una forma intramuestral con la Recta de Regresion de Oscilacion y ademas las Rectas de Regresion Maximas Minimas . A nivel Intermuestral , por poner un ejemplo , si la Recta de Regresion Equidistante con signo negativo es igual a aumento de la varianza y de la determinacion endogena variando la sistematicidad de la eficacia , al alterar todo producto de la eficiencia , entonces , teniendo sobre la investigacion , una posible situacion en donde se estudien dos muestras al mismo tiempo , la comparacion de una muestra con una Recta de Regresion Equidistante de signo negativo comparandola con la Recta de Regresion Equidistante de otra muestra de signo positivo , tanto colocando alternativamente cada Recta de Regresion Equidistante en los factores del diferencial , se observaria lo siguiente :

(- RRE) = Recta de Regresion Equidistante negativa de poca eficiencia y mucha varianza

(+ RRE) = Recta de Regresion Equidistante positiva de mucha eficiencia y poca varianza

(+ RRE) – (- REE) = +

(- RRE) - (+ REE) = -

Es decir , segun coloquemos las Rectas de Regresion Equidistante con signo opuesto el resultado llevaria indistintamente a una adicion de la una a la otra , con lo que realmente no llegariamos a tener un conocimiento exacto de si la Recta de Regresion Equidistante de signo positivo tine una determinacion ndogena superior a la determinacion exogena de la Recta de Regresion Equidistante con signo negativo , tanto si la colocamos como primer o segundo factor , de modo que , independientemente de la relacion diferencial que se pueda establecer entre los factores , es necesario por tanto estudiar asi :

/ (+RRE) / - /(-RRE) / = / (-RRE)/ - / (+RRE) / =((/ (+RRE) / > / (-RRE) /)V(/ (-RRE) / > / (+RRE)/))

Es decir , siendo conscientes de que una Recta de Regresion Equidistante tiene signo negativo indicando que esta determinada exogenamente , mientras que la otra Recta de Regresion Equidistante tiene signo positivo indicando determinacion endogena , siendo conscientes de que signo negativo igual determinacion exogena y signo positivo determinacion endogena , en cada una de las calculadas Rectas de Regresion Equidistante , tomar las Rectas de Regresion Equidistantes y someterlas a contraste y a comparacion en un diferencial , y llegar a determinar en valores absolutos cual de ellas llega a tener un valor de Recta de Regresion Equdistante , y asi determinar , cual de los factores , endogeno o exogeno ha logrado una determinacion mayor en que muestra . Si comparando en terminos absolutos resulta finalmente que la Recta de Regresion Equidistante con signo positivo tiene mayor valor que en los terminos absolutos igualmente la Recta de Regresion Equidistante de signo negativo , esto significara por tanto que el factor endogeno ha logrado una mayor determinacion superior en dicha Recta de Regresion Equidistante con signo positivo , que la que ha obtenido la Recta de Regresion Equidistante con signo negativo . O si a la viceversa ocurriera lo contrario , que la Recta de Regresion Equidistante con signo negativo , considerando en terminos absolutos , llega a ser superior a la Recta de Regresion Equidistante de signo positivo , esto significara que el factor exogeno ha tenido una mayor determinacion superior sobre dicha Recta de Regresion . De este modo a nivel intermuestral se puedeh hacer comparaciones con diferenciales , en donde , si normalmente la naturaleza desarrolla el movimiento interno en funcion de la contradiccion entre las fuerzas antagonicas que la componen , el modo de poder poner esto en practica dentro de la Probabilidad Imposible , es identificando como se puede medir el factor endogeno , y como se puede medir el factor exogeno , y en cuanto se ha logrado una medicion del factor endogeno y otra medicion del factor exogeno ponerlos en comparacion y determinar en que medida estan en armonia o hay una relacion de superioridad en la determinacion de uno de los dos . Ahora bien , esto seria un modelo de analisis a nivel intermuestral , a nivel intramuestral , una forma de conocer como las relaciones entre los factores llega a una serie de relaciones de armonia o no , es estudiando , dentro de las formulas que expuse el 11 de julio del 2003 la Recta de Regresion Maxima y Recta de Regresion Minima , ya que a mayor diferencias de estas entre si , entonces mayor dispersion , a mayor dispersion normalmente tambien mayor condicionamiento exogeno y merno condicionamiento endogeno , asi como tambien ocurre con la Recta de Regresion de Oscilacion , siendo por tanto un tipo de analisis para desarrollo heuristico de conocimientos cientificos , que ire abordando en los proximos capitulos , dejando para Geometria , tal como he anunciado , la puesta en marcha de ejemplos con los cuales llevar a la aplicacion practica con ejemplos , las Funciones Lineales explicadas en el

capitulo cincuenta en un capitulo especial , en donde he querido dejar constancia de unas formulas , que podran algun dia llegar a tener un valor determinante para toda la ciencia , en el analisis de las neuvas formas de conocimiento posibles dentro de las nuevas concepciones , con que abordar los nuevos problemas y dar una solucion real a los dilemas que puedan presentarse , conforme avance la investigacion cientifica , en un nuevo siglo y un nuevo milenio donde Probabilidad Imposible puede ser la nueva fundamentacion matematica con la que al ciencia comience una nueva era de investigacion . De este modo , cuando a partir del proximo capitulo sesenta comience con las Rectas de Regresion ahora calculadas a dar un tratamiento geometrico a la estadistica , se podra asi de este modo , observar como , en realidad Probabilidad Imposible como epistemologia cientifica puede aportar realmente descubrimientos determinantes , asi como cuando comience mi ensayo Geometria profundizando en la Interseccion Nuclear , las aplicaciones practicas a partir de la Funcion Lineal con respecto al perimetro del circulo , pueden tambien tener amplias implicaciones para toda la ciencia en su conjunto , siendo en esencia una fundamentacion matematica clara y contundente que da respuestas a los problemas de la ciencia moderna .

(Corregido el dia 15 de diciembre de 2003)

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 59)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2001 he sufrido un aumento de la tortura , de modo que mientras realizo una tarea experimento un aumento progresivo del volumen del ruido con que se me tortura , y cuando cambio de tarea , en princiio reducen el volumen , y cambian de ruido , para en el tiempo que permanezco realizando la nueva tarea , de nuevo sufro otro aumento progresdivo del volumen del ruido con que se me este torturando . Esta tortura la padezco especialmente cuando escribo , cuando estudio , cuando leo , cuando estoy en presencia de mi madre , y la estan extendiendo a otras actividades , ha aumentado la intensidad de tortura cuando estoy dando un paseo , cuando estoy mirando la prensa del dia por internet , o cuando estoy realizando algun acto de digerir alimentos o liquidos , o veo una pelicula , es decir , han aumentando la tortura en todas las actividades que haga . El reponsable de la tortura que yo sufro es el XXX es el jefe de los torturadores y para mi tortura esta utilizando al XXX cuando asesinabna a inocentes vascos por medio de la guerra sucia y la corrupcion que instauro con el GAL , el XXX me quiere asesinar aumentando el volumen de la tortura , XXX es un asesino corrupto complice de todos los asesinatos que inocentes victimas

vascas han sufrido en los ultimos años , la corrupcion institucional que impuso XXX debe ser combatida internacionalmente , castigando a los corruptos , y aislando a los corruptos , la comunidad internacional no puede permitir ningun tipo de permisividad con los corruptos , a los corruptos hay que aislarlos , asi como que es necesario que la comunidad internacional castigue el XXX la persecucion politica que vive el pueblo vasco debe ser objeto de sancion por la comunidad internacional XXX . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , que sufre un linchamiento politico y mediatico por parte de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si cometiera alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importante como para que si yo finalmente muriera y mis descubrimientos matematicos se olvidaran , la comunidad internacional perderia una oportunidad unica para continuar avanzando en la senda del progreso cientifico heuristico y aplicado , si mis descubrimientos matematicos no llegaran a la luz publica y recibir el reconocimiento y el aplauso internacional que merecen tener , por lo que para que la ciencia no pierda ocasion de profundizar en su desarrollo interno , y la ciencia no pierda ocasion de progreso , es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos a fin de que nunca se puedan olvidar y puedan tener el reconocimiento y aplauso necesario para que , la comunidad cientifica , pueda preservar la ciencia en todas sus formas y sentidos . Asimismo ruego , pido , suplico , a las autoridades civiles y adiministrativas de los organismos internacionales , y ruego , pido y sulico a las agencias cientificas internacionales que por favor participen en la proteccion de mis descubrimientos matematicos , para preservar el desarrollo de una ciencia destinada a la satisfaccion real de todas las necesidades de los hombres y las mujeres del futuro.

1º) Las ocho Rectas de Regresion de Probabilidad Imposible en el pretest de la ESA

Todo proceso natural o artificial se podria describir como un proceso criptoanalitico de codificacion y decodificacion de informacion informante de processos en formacion con resultados positivos en la contabilizacion de incidencias , de la sucesion de los fenomenos o eventos en una cadena secuencia en las enesimas series de orrencia producidas en ciclos y periodos dados , cuya prediccion-pronostico dependera de la madurez de conciencia que tengamos sobre la regularidad de dicho ciclo o periodo

como para anticiparnos a la serie aun estando incompleta , y antes de un tiempo fijado poder hacer inferencia o afirmaciones con intencion categorial sobre que tipo de fenomeno o evento puede continuar a uno anterior en funcion de comprender la regularidad matematica ciclica que el periodo sigue como regla standard . Isaac Newton dijo en un momento que Dios habia escrito la naturaleza en lenguaje matematico , quizas decir que Dios era una especie de Heisemberg o Einstein sea un tanto aventurado , sin embargo , en las palabras del genio puritano hay un elemento que realmente debe merecer nuestra especial atencion cuando las matematicas moderas estan mirando a la criptografia analitica de codigo cifrado como un campo de investigacion cientifica , con potenciales aplicaciones , en todos los ambitos de la investigacion cientifica , con una posibilidad de descubrimiento realmente asombrosa . El criptoanalisis matematico parte de la teoria de que todo lenguaje es un sistema de permutaciones , es decir , es un sistema basado sobre enesimas combinaciones de elementos que pueden actuar como significantes , a cada una de las combinaciones o permutaciones de elementos se le puede aisgnar un significado aleatoriamente o segun haya un criterio standard establecido . Si la asignacion de significado al significante es aleatoria , por ejemplo , crear palabras de tres digitos en funcion de que cada digito sea igual al numero de una carta extraida aleatoriamente de una baraja de pocker , o bien mediante que cada digito sea igual a la formacion aleatoria binaria enesima de lanzar enesimamente una moneda , en donde

Cara = 0

Cruz = 1

Segun se lanzan enesimamente una moneda obteniendo cara o cruz se ira formando los digitos binarios criptoanaliticos de cada significante al cual dar un significado aleatorio , o bien , si por el contrario la investigacion prefiere usar modelos no elatorios mediante la creacion de codigo en base a elementos psicologicos faciles de poder transcribir en cualquier idioma . Este modelo de criptoanalisis matematico hoy en dia es la base cientifica de una importante cantidad de ciencias , que estan descubriendo que si la regularidad o regla general de sucesion de periodos vitales de acontecimientos , sigue por tanto una regla matematica , esta regla matematica quizas sea en esencia un sistema criptografico , es decir , como habia insinuado Isaac Newton ,si Dios ha escrito la naturaleza en lenguaje matematico esto significara por tanto que toda regla de periodo de sucesion fenomenica es un codigo cifrado en criptograma , si toda ley general del universo se puede inrterpretar como una formulacion criptonalitica , esto significa que la matematica criptografica para el estudio de los periodos de

sucesion fenomenicos subyacentes a la regla con que los sucesos se suceden en un espacio-tiempo , puede ser , como de hecho esta siendo , una de las tentativas cientificas mas importantes a fin de poder comprender el porque de la regularidad caotica existente en nuestro universo surgen elementos ciclicos sucesivos en periodos constantes , dando lugar asi a lo que el filosofo Federico Nietzsche denomino el Eterno Retorno , y que no es otra cosa que la aproximacion filosofica que Hegel hizo del movimiento en terminos geometricos asignando movimientos en circulo a los periodos ciclicos naturales y espirales a los periodos ciclicos sociales . Si toda la naturaleza esta formando por ciclos , periodos y reglas , entonces esto significa quedetras de lla ciclicidad con que se manifiesten los periodos y las reglas puede haber de sustrato un codigo cifrado criptoanalitico que determina todos los ciclos circulares naturales o espirales sociales . Es decir , el hombre desde la mas antigua prehistoria ha observado que la naturaleza es un continuo movimiento , este movimiento normalmente se produce en ciclos de regla periodica , y los ciclos de regla periodica forman ensimas series de permutaciones , es decir , los ciclos de regla periodica incluso se pueden combinar entre si mismos , por ejemplo , si tenemos varios ciclos disintos :

Primer ciclo : ABA = 101

Segundo ciclo : AAB = 110

Tercer ciclo : BBA = 001

Estos ciclos en si mismo se podrian definir como permutaciones ensimas de A y B , si los ciclos de regla periodica son igual a permutaciones enesimas de elementos , cada enesima permutacion de elevento vendria a ser lo mismo que una clave interpretativa de codigo cifrado , si en la sucesion natural de los acontecimientos en ciclo de regla periodica , estas enesimas permutaciones de movimientos ciclicos permuados se diera combinatorialmente , por ejemplo

Combinacion ciclica 1ª : ABA – AAB – BBA

Combinacion ciclica 2ª : ABA – BBA – AAB

Combinacion ciclica 3º : BBA – AAB – ABA

Combinacion ciclica 4º: BBA – ABA – AAB

Combinacion ciclica 5º: AAB – BBA – ABA

Combinacion ciclica 6ª : AAB – ABA – BBA

Entonces , si una naturaleza ciclica regida por una regla de periodo , estructura ciclos y desarrolla una compleja estructuracion de permutaciones de ciclos , entonces , cada ciclo podria vernir a ser igual a una clave , y cada combinacion ciclica de ciclos vendria a ser igual a una informacion compleja basada en la union de varias claves en forma de mensaje , la naturaleza por tanto en su regularidad matematica formada en ciclos de regla en periodo , en realidad , no seria una regulacion matematica simple factorial como hasta el momento he venido explicando , sino que la regulacion factorial del proceso de ciclo deberia ser en realidad una regulacion critoanalitica de cocidigo cifrado , es decir , toda determinacion procesual que de lugar a un producto determinado es igual a una forma de comunicacion interna entre los factores por medio de sistemas criptograficos , es decir , los factores entre si mantienen una comunicacion intima o cosmica constante , los factores endogenos y exogenos estan en realidad creando sistemas comunicativos de transmision de informacion , el modo que los factores endogenos y exogenos transmiten informacion en una direccion u otra es por medio del tipo de expresion ciclica con que los procesos ciclicos queden representados , segun su determinacion de procedencia , es decir , la informacion informa a la materia dandola la forma , la forma que distribuye la material en el espacio no es otra cosa que un constructo derivado de la informacion factorial , es decir , la informacion factorial da una forma concreta a la materia , en la medida que la informacion informa , es decir , la informacion da forma , y el modo con que la informacion es recibida por la materia es por medio de sistemas comunicantes de informacion criptoanalitica entre los factores endogenos y exogenos . Es decir ,todo modelos factorial complejo , se debe establecer sobre la base que los factores no interaccionan entre si como si no tuvieran conciencia de su operacion , o como si operasen sobre la materia sin tener la mas minima certeza de cuales son las influencias que puedan ejercer los demas factores , sino que en realidad se estructura

un sistema complejo de transmision de informacion factorial entre los factores endogenos y los factores exogenos , que dan lugar a que la materia constituya una forma particular en virtud de la informacion que recibe de los factores , es decir , los factores no son elementos mecanicos de influencia ambiental-cosmica-exogena o intima-endogena , sino que los factores son sistemas criptoanaliticos dedicados a la produccion y lectura de informacion sobre la materia . Cuando nosotros percibimos la realidad empirica creyendola objetiva , por ser externa a nuestra dimension subjetiva distorsionadora , lo cual implica una contradiccion dado que si lo interno es lo endogeno sistematico y resulta que todo lo subjetivo distorsiona la realidad , evidentemente esto lleva a la paradoja de como aquello endogeno sistematico puede ser al mismo tiempo deformante de la realidad empirica , en realidad nosotros no percibimos ninguna objetividad , unicamente percibimos señales de intensidad energetica , esa intensidad energetica que es capaz de estimular nuestro umbral sensorial en realidad es un sistema criptoanalitico natural de codigo cifrado . Si en la cibernetica de los microprocesadores cuanticos modernos se ha llegado a la coclusion de que un bit de informacion es igual a una particula cuantica , y que todo microprocesador cuantico tiene como limite a la velocidad el momento de recalentamiento sistemico que llevaria a que los sistemas se fundan , este tipo de cibernetica esta dando lugar a una corriente astrofisica que parte de la tesis de que , si una particula cuantica es igual a un bit de informacion , entonces , las enesimas permutaciones de series de particulas cuanticas que puede albergar un rayo de luz es igual a una combinacion enesima de enesimas permutaciones de particulas cuanticas como si fueran bits , es decir , las enesimas series de permutaciones cuanticas de la luz en realidad son un critograma , es decir , la luz en realidad es un sistema criptoanalitico de criptografia de codigo cifrado . Si toda vida organica esta cifrada en funcion de la informacion codificada en nuestros genes , y mas en concreto en nuestros cromosomas dentro del nucleo que contienen el ADN , y toda forma de vida se podria definir como un tipo elemental de informacion , es decir

Vida = informacion genetica

Entonces , si la luz es igual a un sistema criptonalitico de codigo cifrado en donde las particulas cuentas permutadas en series combinatoriales como si fueran bits de informacion , entonces hay que llegar a la cocnlusion necesaria de que asi :

Luz = informacion cosmica

Si la luz es igual a informacion cosmica , siendo la luz en esencia un producto de un proceso , entonces la verdera genesis de esa informacion debe ser el verdadero generador de criptogramas que derterminan la ordenacion universal del espacio-tiempo . Al igual que la informacion genetica determina el transcurso vital de cualquier forma de vida , la informacion contenida en un rayo de luz por las enesimas permutaciones de particulas cuanticas a modo de bits de informacion , seria lo que determina la distribucion de la forma en el espacio material en el tiempo indefinido en que el universo , de forma continua , traspasa limites , excediendo asi cada dia su volumen , en un movimiento que tiende a superar limites en un proceso de expansion cosmica , iniciado en el Big Bang , seria decir como si astrofisicamente decir que el universo tiene un ciclo vital de vida cuya determinacion esta vinculada a la determinacion informatica que contienen los criptogramas analiticos en informacion cuantica , seria una metafora aproximada al modelo de astrofisica que hoy en dia se esta empezando a configurar en una simbiosis entre criptoanalisis cibernetico y astrofisica critoanalitica . Al igual que toda la informacion original que informa y da forma a la vida biologica tiene su origen en el nucleo de la celula , en donde los genes contienen la informacion como una memoria central , en el caso del universo , si toda la informacion encriptada en las series cuanticas tiene como origen los procesos de nucleosintesis en las estrellas que dan luz y forma al espacio-tiempo , siendo la nucleosintesis en esencia un proceso dedicado a la produccion de energia atomica mediante fision de atomos de helio e hidrogeno , tal como en los ensayos dedicados astroecologia he comentado en algun momento , a partir de estudios realizados por los expertos de la NASA , entonces , si toda permutacion enesima cuantica es un criptograma de codigo cifrqado cuyo origen es la nucleosintesis de fision de helio e hidrogeno , esto significa por tanto , que la produccion de energia nuclear es en esencia un proceso de produccion criptoanalitica de critogramas cifrados en ciclos de regla y periodo , y que el proceso nuclear es un proceso de genesis de informacion criptoanalitica , y por tanto todo proceso de fision del atomo es igual a la produccion , natural o artificial , de conjuntos complejos de series de paquetes de informacion cuantica , ordenada en criptograma . Las investigaciones en este punto son complejas , las particulas por si mismas son impredecibles , las investigaciones en fisica cuantica apuntan a que el proceso de ordenamiento cuantico es irregular casi al menos a un100% y no hay elementos que puedan dar lugar a ningun tipo de ciclo , periodo o regla , causa principal de que la luz sea asociada a la incertidumbre y la relatividad . No obstante , la consideracion transcendental de la luz como informacion criptoanalitica en paquetes cuanticos es una idea que esta presente en las teorias cuanticas mas modernas , bajo la luz del criptoanalisis , y en genertal , todo proceso ciclico natural que presente series en periodo bajo la forma de alguna regla , son interpretados como sistemas criptoanaliticos . Si la prediccion o pronostico psicologicamente es igual a la capacidad humana de anticiparse a una serie incompleta , se debe a que , el ser humano es capaz de desarrollar una inteligencia lo suficientemente complema como

para crear lenguajes , en la medida que el ser humano crea lenguajes la similitud entre la humanidad y la naturaleza es quizas de las mas mayores que pueda haber , el ser humano ha imitado a la naturaleza tanto que el hombre y la mujer como la naturaleza son capaces de regular sus relaciones intimas en virtud de lenguajes , al igual que la naturaleza regula los ciclos de periodos sobre reglas en funcion de criptogramas de origen natural , como el codigo genetico , o los paquetes cuanticos . Es decir : el ser humano esta dotado de conocimiento y conciencia porque ha logrado captar una parte al menos de los codigos naturales transcribiendolos o traduciendolos al lenguaje psicologico humano ,es decir , la logica . La ciencia se podria definir como el sistema psicologico humano por el cual el cerebro humano transcribe codigos cifrados criptoanaliticos de regulacion de los procesos naturales, en reglas de ciclo en forma de periodos , a codigos logicos psicologicos humanos inteligentes , de modo que al hacer ciencia lo que hacemos es traducir a nuestro lenguaje logico los critogramas presentes en la regulacion de los periodos de ciclo bajo reglas existentes en los criptogramas de la naturaleza cosmica o intima . Si la ciencia es un acto de conciencia de los procesos criptoanaliticos de la naturaleza y convertirlos en lenguaje logico , y todo en esencia es igual a lenguaje estructurado sobre permutaciones de elementos en ciclos , series , combinaciones , reglas y periodos . Entonces todo defecto posible en cualquier orden natural o artificial , ha de ser un defecto en la ordenacion de los codigos con que se regulan los procesos , es decir el Impacto del Defecto estudia en escalas ponderadas de la gravedad de la ruptura de codigo el modo con que una incidencia defectuosa en la transcripcion codificada de un proceso puede impactar sobre el producto , es decir , el defecto es igual a un defecto secuencial en la emision de informacion , cuando un proceso de informacion-formacion de la materia sufre una ruptura en alguno de los puntos de la cadena de mando o de informacion , esa ruptura genera inmediatamente un Impacto del Defecto , y ese Impacto del Defecto es mas grave cuanto mas altera la cadena de mando o informacion , es decir , proporcionalmentela alteracion de la cadena de mando o informacion sea mas profunda mayor Impacto del Defecto , y por tanto a la mayor alteracion de la cadena de mando o informacion , en la Escala del Defecto habra que ponderarlo como un defecto con una mayor ponderacion o gravedad , y al defecto por tanto con menor incidencia en la cadena de mando o informacion como un defecto de menor ponderacion o gravedad . La alteracion del producto por una ruptura de la informacion es en esencia lo que produce la varianza , siendo la varianza natural igual a las interferencias enesimas que la informacion natural sufre por factores naturales , siendo la varianza artificial en dispositivos mecanicos humanos igual a la interferencia en la comunicacion de la informacion artificial por errores aceptados por el propio diseño . Toda aceptacion de un margen de error en la construccion de conocimiento o dispositivos mecanicos es la aceptacion de un margen de interferencia sobre la informacion que determine el proceso , es decir , la varianza es igual al indice de interferencia posible en la comunicacion de informacion : si en un proceso por ejemplo de dispositivo humano hay un aumento de la varianza

reduciendo la eficiencia interna , y reduciendo la determinacion endogena , podria definirse este proceso como un aumento de la determinacion exogena como un aumento de la interferencia de la informacion externa sobre la informacion interna , los factores externos a un proceso producen interferencias en la comunicacion de la informacion interna del proceso . Los factores exogenos son factores de interferencia de informacion , esa interferencia de informacion produce la varianza , o al menos nuestros propios defectos surgidos de la aceptacion de un error minimo es como una puerta por la que dejamos entrar la posibilidad de modificacion exogena involuntaria , no queremos que haya dicha determinacion pero no podemos evitarlo , por lo que permitimos una puera abiera a la determinacion exogena involuntaria que puede permitir una transferencia de los mecanismos elementos de comunicacion de informacion en los elementos endogenos . Si esto es como acabo de explicar la varianza es igual a interferencia de la informacion : cuando nosotros observamos nuestro nervio optico registra una informacion externa , esa informacion es producto del modo con que nuestro cerebro interpreta las señales electricas que provinen del nervio optico en donde lo que hace es convertir informacion cuantica procedente de la luz en informacion psicologica logica , en este proceso , la observacion capa las señales cuanticas procedentes de la luz convirtiendo el lenguaje cuantico de la luz en lenguaje electrico cerebral , las señales electricas que llegan a nuestro cerebro como codificacion cuantica de la luz son interpretadas por nuestro cerebro , pero lo que interpretara nuestro cerebro no es en esencia todo lo real ni mucho menos , porque no tenemos al 100% ninguna seguridad , dado que aceptamos un minimo marten de error al calcular todo lenguaje externo al convertirlo en lenguaje psicologico , y ese error minimo que nuestro cerebro acepta en la transcripcion , primero del lenguaje cuantico de la luz en lenguaje de sistema electrico de señales nerviosas , y despues en codificaciones de inferencia logica es igual a la varianza perceptiva , siendo esa varianza igual a la variabilidad entre lo que nosotros hemos percibido como real y la realidad objetiva en si externa a nosotros , es decir :

P = Lo que yo subjetivamente he percibido

R = Lo que realmente objetivamente existe en el exterior

P – R = Varianza

((P – R) $\simeq$ 0) = (Varianza $\simeq$ 0) = Conocimiento cientifico isomorfico = 1 – q = p

((P – R) $\not\simeq$ 0) = (Varianza $\not\simeq$ 0) = Interferencia subjetiva y error externo = 1 – p = q

((1 – q) > (1 – p)) = p > q = ((p = conocimiento cientifico) $\wedge$ (q = margen de error minimo aceptado))

((1 – q) < (1 – p)) = p < q = El error supera al conocimiento , interferencia total de la informacion

El Impacto del Defecto es un modo analitico de estudiar en el impacto de la varianza como estrucutracion de los defectos que producen una reduccion de la eficiencia , mientras la estadistica contemporanea surgida del falsacionismo de Karl Popper considera que el valor central de la matematica es la investigacion por el origen de la varianza , conocer si la varianza es de procedencia sistematica o a causa de un factor residual , y que la varianza sistematica es la deseable mientras la residual es la que niega la posibilidad de exito cientifico , por el contrario , a raiz de la critica que comence a desarrollar al escribir “Critica a la estadistica contemporanea” expuse que , este criterio de dividir varianza entre varianza sistematica y residual no era valido , muchos entonces quizas no me creyeron , pero a dia de hoy estoy convencido de que mis tesis matematicos hoy son mas validas que nunca , la varianza no es indicativo bajo ningun concepto de sistematicidad , todo lo contrario , la varianza es un factor de interferendia informatica que produce una reduccion de la eficiencia produciendo una eficacia variable asistematica inconstante modificada por factores ambientales

circunstanciales , es necesario dirigir la ciencia a una concepcion moderna : la varianza no es nunca un factor deseable , mas al contrario , es necesario reducir al maximo la varianza , la unica varianza ideal es aquella igual a cero , solo cuando la varianza es igual a cero se puede decir que hay sistematicidad total

Varianza = 0 = P – R = 0 = sistematicidad total = 1

La sistematicidad total es determinante , es decir igual a la unidad de sistema , cuando la varianza es tan minima como imposible , el sistema total es un sistema de varianza igual a cero con un grado o medida determinante endogena de eficiencia optima que logra una eficacia sistematica y constante , en todos los aspectos en que trabaje el sistema operativo . La varianza por tanto nunca puede ser sistematica , lo ideal es una varianza igual a cero que permita una sistematicidad total igual a la unidad , es decir , a la determinacion sistemica por encima de cualquier inperfeccion , es llegar o aspirar al menos , a tener una esperanza guiada sobre el objetivo de una perfeccion perfecta sin varianza alguna , homologacion maxima , standarizacion maxima , homogeneidad maxima . En el caso de sistemas de aterrizaje en superficie lunar al desarrollar estos sistemas , lo ideal es que la eficacia al posar una nave espacial sobre un cuerpo externo celeste a nuestro planeta , el aterrizaje no este influencia por la exosfera o atmosfera del cuerpo donde tenamos pensado posar la nave espacial , o que el aterrizaje no este influencia por las caracteristicas internas a su magnetosfera , o geologia o aproximacion a la estrella central de la galaxia , lo importante es unicamente que el proceso dependa de nosotros mismos , que el alunizaje dependa unicamente de nuestros recursos y posibilidades y no de factores externos , condicionar el exito sobre los elemenos variables o circunstanciales es condicionar el exito al fracaso , la naturaleza del exito es una naturaleza endogena , solo podemos confiar en nosotros mismos , no podemos confiar en nada que no seamos nosotros mismos , la llave del exito esta en nuestro cerebro como puerta a un mundo en donde las posibilidades de conseguir nuestros proyectos , solo depende de nosotros mismos . Asi pues , continuando los calculos en la ESA , expondre las ocho Rectas de Regresion en el pretest de los Impactos del Defecto que al agencia espacial europea ha acumulado anteriormente a la modificacion de la variable del modelo experimental , sistema de aterrizaje en la Luna .

1.5) Rectas de Regresion en pretest ESA

1.1.1) Recta de Regresion Equidistante pretest ESA

1.1.1.1) Calculo de Puntos Equidistantes por metodo correlacional pretest Impacto Defecto ESA

1.1.1.1.1)Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion pretest Impacto Defecto ESA

Impacto del Defecto	Comunicacion	Aerodinamico	Orbital	Mecanico	Electrico	Suministro energia	Reactor	Refrigeracion-calefactor	Resistencia a presion	**Correlacion Promedio**
Comunicacion 0,0148	0	-,0083 = 0,0065	-,0388 = 0,024	-,0351 = 0,0203	-,0444 = 0,0296	-,0805 = 0,0657	-,1259 = 0,1111	-,0722 = 0,0574	-,1222 = 0,1074	**0,0468**
Aerodinamico	-,0148 =	0	-,0388 =	-,0351 =	-,0444 = 0,0361	-,0805 =	-,1259 =	-,0722 =	-,1222 =	**0,0519**

0,0083	0,0065		0,0305	0,0268		0,0722	0,1176	0,0639	0,1139	
Orbital 0,0388	-,0148 = 0,024	-,0083 = 0,0305	0	-,0351 = 0,0037	-,0444 = 0,0056	-,0805 = 0,0417	-,1259 = 0,0871	-,0722 = 0,0334	-,1222 = 0,0834	**0,0343**
Mecanico 0,0351	-,0148 = 0,0203	-,0083 = 0,0268	-,0388 = 0,0037	0	-,0444 = 0,0093	-,0805 = 0,0454	-,1259 = 0,0908	-,0722 = 0,0371	-,1222 = 0,0871	**0,0356**
Electrico 0,0444	-,0148 = 0,0296	-,0083 = 0,0361	-,0388 = 0,0056	-,0351 = 0,0093	0	-,0805 = 0,0361	-,1259 = 0,0815	-,0722 = 0,0278	-,1222 = 0,0778	**0,0337**
Suministro energia 0,0805	-,0148 = 0,0657	-,0083 = 0,0722	-,0388 = 0,0417	-,0351 = 0,0454	-,0444 = 0,0361	0	-,1259 = 0,0454	-,0722 = 0,0083	-,1222 = 0,0417	**0,0396**
Reactor 0,1259	-,0148 = 0,1111	-,0083 = 0,1176	-,0388 = 0,0871	-,0351 = 0,0908	-,0444 = 0,0815	-,0805 = 0,0454	0	-,0722 = 0,0537	-,1222 = 0,0037	**0,0656**
Refrigeracion-calefactor	-,0148 =	-,0083 =	-,0388 =	-,0351 =	-,0444 = 0,0278	-,0805 =	-,1259 =	0	-,1222 = 0,05	**0,0368**

0,0722	0,0574	0,0639	0,0334	0,0371		0,0083	0,0537			
Resistencia a presion 0,1222	-,0148 =	-,0083 =	-,0388 =	-,0351 =	-,0444 =	-,0805 =	-,1259 =	-,0722 =	0	**0,0627**

- **Limite izquierdo = promedio del Impacto del Defecto de defectos electricos y defectos orbitales ; dado que los defectos electricos tienen la mayor equidistancia de toda la muestra , pero al ser muestra impar , es necesario promediar el Impacto del Defecto del sujeto de en medio si ha tenido la maxima puntuacion equidistante , es decir mas proxima a cero , en este caso igual a 0,0337 con el otro sujeto u opcion interno a la submuestra inferior , en este caso defectos orbitales que haya tenido el sguiente valor maximo en equidistancia , es decir , en proximidad a Probabilidad Imposible , y precisamente defectos orbitales logran 0,0343 , de modo que**

Limite izquierdo = (0,0444 + 0,0388) : 2 =0,0416

Teniendo por tanto este limite promedio una proximidad promedio igual al promedio de las equidistancias de los sujetos u opciones promediados :

Equidistancia promedio limite izquierdo =(0,0337 + 0,0343) : 2 = 0,034

- **Limite derecho = promedio del Impacto del Defecto de defectos electricos y defectos calefactor radiador ; dado que los defectos electricos tienen la mayor equidistancia de toda la muestra , pero al ser muestra impar , es necesario promediar el Impacto del Defecto del sujeto de en medio si ha tenido la maxima puntuacion equidistante , es decir mas proxima a cero , en este caso igual a 0,0337 con el otro sujeto u opcion interno a la submuestra superior , en este caso defectos del calefactor radiador que haya tenido el sguiente valor maximo en equidistancia , es decir , en proximidad a Probabilidad Imposible , y precisamente defectos calefactor radiador logran 0,0368, de modo que**

Limite derecho =(0,0444 + 0,0722) : 2 = 0,0583

Con una equidistancia promedio igual al promedio de las equidistancias de los sujetos u opciones promediados

Equidistancia promedio limite derecho (0,0337 + 0,0368) : 2 = 0,0352

1.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion pretest ESA

Impacto del Defecto	Comunicacion	Aerodinamico	Orbital	Mecanico	Electrico	Suministro energia	Reactor	Refrigeracion-calefactor	Resistencia a presion	**Correlacion Promedio**
Comunicacion 0,0148	0	Log :0,0083 = 0,2511	Log :0,0388 = 0,4185	Log :0,0351 = 0,375	Log :0,0444 = 0,4771	Log :0,0805 = 0,7355	Log :0,1259 = 0,9297	Log :0,0722 = 0,6882	Log :0,1222= 0,9168	**0,5324**
Aerodinamico :0,0083	Log :0,0148= 0,2511	0	Log :0,0388 = 0,6697	Log :0,0351 = 0,6262	Log :0,0444 = 0,7283	Log :0,0805 = 0,9867	Log :0,1259 = 1,1809	Log :0,0722 = 0,9394	Log :0,1222= 1,1679	**0,7278**
Orbital :0,0388	Log :0,0148= 0,4185	Log :0,0083 = 0,6697	0	Log :0,0351 = 0,0435	Log :0,0444 = 0,0585	Log :0,0805 = 0,3169	Log :0,1259 = 0,5111	Log :0,0722 = 0,2697	Log :0,1222= 0,4982	**0,5572**

Mecanico 0,0351	Log :0,0148= 0,375	Log :0,0083 = 0,6262	Log :0,0388 = 0,0435	0	Log :0,0444 = 0,102	Log :0,0805 = 0,3604	Log :0,1259 = 0,5547	Log :0,0722 = 0,3132	Log :0,1222= 0,5417	**0,309**
Electric 0,0444	Log :0,0148= 0,4771	Log :0,0083 = 0,7283	Log :0,0388 = 0,0585	Log :0,0351 = 0,102	0	Log :0,0805 = 0,2584	Log :0,1259 = 0,4526	Log :0,0722 = 0,2111	Log :0,1222= 0,4396	**0,303**
Suministro energia 0,0805	Log :0,0148= 0,7355	Log :0,0083 = 0,9867	Log :0,0388 = 0,3169	Log :0,0351 = 0,3604	Log :0,0444 = 0,2584	0	Log :0,1259 = 0,1942	Log :0,0722 = 0,0472	Log :0,1222= 0,1812	**0,3422**
Reactor 0,1259	Log :0,0148= 0,9297	Log :0,0083 = 1,1809	Log :0,0388 = 0,5111	Log :0,0351 = 0,5547	Log :0,0444 = 0,4526	Log :0,0805 = 0,1942	0	Log :0,0722 = 0,2414	Log :0,1222= 0,0129	**0,453**
Refrigeracion-calefactor 0,0722	Log :0,0148= 0,6882	Log :0,0083 = 0,9394	Log :0,0388 = 0,2697	Log :0,0351 = 0,3132	Log :0,0444 = 0,2111	Log :0,0805 = 0,0472	Log :0,1259 = 0,2414	0	Log :0,1222= 0,2282	**0,0326**

Resistencia a presion 0,1222	Log :0,0148=	Log :0,0083 =	Log :0,0388 =	Log :0,0351 =	Log :0,0444 =	Log :0,0805 =	Log :0,1259 =	Log :0,0722 =	0	**<u>0,5033</u>**

- **Limite izquierdo : promedio entre el Impacto del Defecto de defectos orbitales y defectos electricos ; dado que la mayor equidistancia la tiene de nuevo defectos electricos , pero siendo muestra impar y defectos electricos el sujeto u opcion del medio comu a las dos submuestras , es necesario promediarlo con el siguiente sujeto u opcion interno a la submuestra inferior con mayor equidistancia que en este caso no es sino defectos orbitales**

Limite izquierdo = (0,0444 + 0,0388) : 2 =0,0416

Por lo que la equidistancia promedio del promedio de los Impactos del Defecto de los sujetos u opciones sera igual al promedio de sus respectivas equidistancias :

Equidistancia del Limite izquierdo = (0,0309 + 0,0303) : 2 = 0,0306

- **promedio del Impacto del Defecto de defectos electricos y defectos calefactor radiador ; dado que los defectos electricos tienen la mayor equidistancia de toda la muestra , pero al ser muestra impar , es necesario promediar el Impacto del Defecto del sujeto de en medio si ha tenido la maxima puntuacion equidistante , es decir mas proxima a cero , en este caso igual a 0,0303 con el otro sujeto u opcion interno a la submuestra superior , en este caso defectos del calefactor radiador que haya tenido el sguiente valor maximo en equidistancia , es decir , en proximidad a Probabilidad Imposible , y precisamente defectos calefactor radiador logran 0,0326, de modo que**

  Limite derecho =(0,0444 + 0,0722) : 2 = 0,0583

  Con una equidistancia promedio igual al promedio de las equidistancias de los sujetos u opciones promediados

  Equidistancia limite derecho = (0,0326+0,0303):2= 0,0314

1.1.1.1.3) Conclusion de cual es el sujeto u opcion mas equidistante en cada submuestra , tanto en la inferior como en la superior Impacto del Defecto ESA

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	Conclusion
Limite izquierdo	Promedio sujetos quinto y tercero 0,0416 0,034 ≃ 0	Promedio sujetos quinto y tercero 0,0416 0,0306 ≃0	**Limite izquierdo =** **Promedio sujetos quinto y tercero** **0,0416** **(n3+n5):2= n4** **Equidistancia ≃0**
Limite derecho	Promedio sujetos quinto y octavo 0,0583 0,0352 ≄ 0	Promedio sujetos quinto y octavo 0,0583 0,0314 ≄ 0	**Promedio sujetos quinto y septimo** **0,0583** **(n8 + n5) : 2 = n6,5** **Equidistancia ≄ 0**

1.1.1.2) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante pretest Impacto del Defecto ESA

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0583 + 0,0416) : 2 = 0,0499	**0,0499 : (- 2,5) = -0,0199**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , poniendo en primer lugar la enesima ocupacion del limite mayor	n7,5 = 0,0583 n4 = 0,0416 (0,0416=n4)Equidistancia $\simeq$ 0 (0,0583=6,5)Equidistancia $\not\simeq$ 0 ($\simeq$ 0) – ($\not\simeq$ 0) = 4 – 6,5= -2,5 Sentico negativo inversamente proporcional	

1.1.1.3) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante por cada enesimo sujeto u opcion para obtener la Recta de Regresion Equidistante. pretest Impacto del Defecto ESA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION EQUIDISTANTE** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Equidistante** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Equidistante**
Defectos de comunicacion	1	**1 x (- 0,0199) = - 0,0199**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x (- 0,0199) = - 0,0398**
Defectos orbitales	3	**3 x (- 0,0199) = - 0,0597**
Defectos mecanicos	4	**4 x (- 0,0199) = - 0,0796**
Defectos electricos	5	**5 x (- 0,0199) = - 0,0995**
Defectos suministro energetico	6	**6 x (- 0,0199) = - 0,1194**
Defectos reactor	7	**7 x (- 0,0199) = - 0,1393**

Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x (- 0,0199) = - 0,1592**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x (- 0,0199) = - 0,1791**
Promedio		**0,0995**

1.1.2) Recta de Regresion de Oscilacion pretest Impacto del Defecto ESA

1.1.2.1) Calculo cociente de Recta de Regresion Oscilacion pretest Impacto del Defecto ESA

1.1.2.1.1) Determinar Limites de la Recta de Regresion de Oscilacion

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) <	Defctos aerodinamicos	**n=2**	**0,0083**
p(xi) >	Defectos del reactor	**n=7**	**0,1295**

1.1.2.1.2) Cociente de la Recta de Regresion de Oscilacion a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1259+0,0083):2=	**: 5 = 0,0134**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , con la inversion de los factores por orden de aparicion , el primero sera el segundo , y el segundo sera el primer	7 – 2 = 5	

1.1.2.1.21) Termino de oscilacion

Termino de oscilacion	
Probabilidad empirica mayor restada a la menor	**0,1259 – 0,0083 = 0,1176**

1.1.2.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Oscilacion por cada enesimo sujeto u opcion y suma/recta al criterio de oscilacion pretest Impacto del Defecto ESA

Sujeto u Opcion	n= enesimo lugar que ocupa	**Producto de enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion** **x 0,0134 =**	**Producto sumado al termino de oscilacion** **+0,1176**	**Producto restado al termino de oscilacion** **-0,1176**
Defectos de comunicacion	1	**0,0134**	**0,131**	**-0,1042**
Defectos aerodinamicos	2	**0,0268**	**0,1444**	**-0,0908**
Defectos orbitales	3	**0,0402**	**0,1578**	**-0,0774**
Defectos mecanicos	4	**0,0536**	**0,1712**	**-0,064**
Defectos electricos	5	**0,067**	**0,1848**	**-0,0506**
Defectos suministro energetico	6	**0,0804**	**0,198**	**-0,0372**
Defectos reactor	7	**0,0938**	**0,2114**	**-0,0238**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**0,1072**	**0,2248**	**-0,0104**

Falta de resistencia a la presion	9	**0,1206**	**0,24**	**0,0030**
Promedios		**0,067**	**0,1846**	**-0,0506**

1.1.3) Recta de Regresion Maxima pretest Impacto del Defecto ESA

1.1.3.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima

1.1.3.1.1) Determinar limites de la Recta de Regresion Maxima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) > 1ªsub	La mas elevada en la submuestra inferior es el sujeto u opcion del medio , al ser muestra impar comun a ambas muestras , defectos electricos , e interna a la submuestra inferior la siguiente es defectos orbitales	**n5=0,0444** **n3=0,0388** **(5 + 3) : 2 = 4**	**(0,0444+0,0388):2=** **0,0416**
p(xi) > 2ªsub	La mas elevada son los defectos del reactor	**n=7**	**0,1259**

1.1.3.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1259 + 0,0416) : 2 = 0,0837	**0,0837 : 3 = 0,0279**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n7=0,1259 n4=0,0416 0,1259 > 0,0416 7 – 4 = 3	

1.1.3.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Maxima por cada enesimo sujeto u opcion pretest Impacto del Defecto ESA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MAXIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Maxima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Maxima**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0279 = 0,0279**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0279 = 0,0558**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0279 = 0,0837**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0279 = 0,1116**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0279 = 0,1395**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0279 = 0,1674**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0279 = 0,1953**

Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0279 = 0,2232**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0279 =0,2511**
Promedio		**0,1395**

1.1.4) Recta de Regresion Minima pretest Impacto del Defecto ESA

1.1.4.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Minima pretest Impacto del Defecto ESA

1.1.4.1.1) Limites de la Recta de Regresion Minima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) < 1ªsub	Defectos aerodinamicos	**n=2**	**0,0083**
p(xi) < 2ªsub	La mas baja en la submuestra superior es el sujeto u opcion del medio , defectos electricos e internamente a la submuestra superior la siguiente mas baja es defectos de refiregerador calefactor	**(n8 + n5) : 2 = 6,5**	**(0,0722+0,0444):2=** **0,0583**

1.1.4.1.2) Calculo cociente de Recta de Regresion Minima a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0583 + 0,0083):2= 0,0333	**0,0333 : 4,5 = 0,0074**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n6,5= 0,0583 n2= 0,0083 0,0583 > 0,0083 6,5 – 2 = 4,5	

1.1.4.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Minima por cada enesimo sujeto u opcion pretest Impacto del Defecto ESA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MINIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Minima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Minima**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0074 =0,0074**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0074 =0,0148**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0074 = 0,0222**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0074 =0,0296**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0074 =0,037**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0074 =0,0444**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0074 =0,0518**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0074 =0,0592**

Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0074 =0,0666**
Promedio		**0,037**

1.1.5) Recta de Regresion Intermedio pretest Impacto del Defecto ESA

1.1.5.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Intermedio pretest Impacto del Defecto ESA

1.1.5.1.1) Limites de la Recta de Regresion Intermedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi)1ªsubinter	En la primera submuestra la mas alta es la del medio , y la mas baja defectos aerodinamicos	**(n5 + n2) : 2 = 3,5**	**(0,0444+0,0083):2=** **0,0263**
p(xi)2ªsubinter	En la segunda submuestra la mas alta es defectos del reactor y la mas baja la del medio	**(n7 + n5) : 2 = 6**	**(0,1259+0,0444):2=** **0,00,0851**

1.1.5.1.2) Calculo de Recta de Regresion Intermedio a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0851 + 0,0263) : 2 = 0,0557	**0,0557 : 2,5 = 0,0222**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n6 = 0,0851 n3,5 =0,0263 0,0851 > 0,0263 6 – 3,5 = 2,5	

1.1.5.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Intermediopor cada enesimo sujeto u opcion pretest Impacto del Defecto NASA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION INTERMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Intermedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Intermedio**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0222 = 0,0222**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0222 = 0,0444**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0222 = 0,0666**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0222 = 0,0888**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0222 = 0,111**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0222 = 0,1332**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0222 = 0,1554**

Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0222 = 0,1776**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0222 = 0,1998**
Promedio		**0,111**

1.1.6) Recta de Regresion Promedio pretest Impacto del Defecto ESA

1.1.6.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Promedio postest Impacto del Defecto ESA

1.1.6.1.1) Limites de la Recta de Regresion Promedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
_ Xp(xi)1ªsub	Promedio de los cinco primeros sujetos u opciones de la primera submuestra inferior , contando el del medio	**(1+2+3+4+5):5= 3**	**(0,0148+0,0083+0,0388+0,0351+0,0444) +: 5 = 0,0282**
_ Xp(xi)2ªsub	Promedio de los cinco ultimos ultimos sujetos u opciones de la segunda submuestra inferior , contando el del medio	**(5+6+7+8+9):5= 7**	**(0,0444+0,0805+0,1259+0,0722+0,1222) : 5 = 0,089**

1.1.6.1.2) Calculo cociente Recta de Regresion a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,089 + 0,0282) : 2 = 0,0586	**0,0586 : 4 = 0,0146**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n7= 0,089 n3= 0,0282 0,089 > 0,0282 7 – 3 = 4	

1.1.6.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Promedio por cada enesimo sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION PROMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Promedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Promedio**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0146 = 0,0146**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0146 = 0,0292**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0146 = 0,0438**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0146 = 0,0584**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0146 = 0,073**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0146 = 0,0876**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0146 = 0,1022**

Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0146 = 0,1168**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0146 = 0,1314**
Promedio		**0,073**

1.1.7) Recta de Regresion aritmetica pretest Impacto del Defecto ESA

1.1.7.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica pretest Impactos del Defecto ESA

1.1.7.1.1) Limites de la Recta de Regresion Aritmetica

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**					**Probabilidad empirica**				
Punto Medio Total aritmetico primera mitad inferior	Punto Medio Total aritmetico de los cinco sujetos u opciones de submuestra inferior	**i**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4**	**Impacto**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4ª**
		1	**1,5**	**2**	**2,5**	**3**	**0,0148**	**0,0115**	**0,0175**	**0,0238**	**0,029**
		2	**2,5**	**3**	**3,5**		**0,0083**	**0,0235**	**0,0302**	**0,0342**	
		3	**3,5**	**4**			**0,0388**	**0,0369**	**0,0383**		
		4	**4,5**				**0,0351**	**0,0397**			
		5					**0,0444**				

Punto Medio Total aritmetico segunda mitad superior	Punto Medio Total aritmetico de los cinco sujetos u opciones de submuestra superior	**i**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4**	**Impacto**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4ª**
		5	**5,5**	**6**	**6,5**	**6**	**0,0444**	**0,0624**	**0,0837**	**0,0924**	**0,096**
		6	**6,5**	**7**	**7,5**		**0,0805**	**0,1032**	**0,1011**	**0,0996**	
		7	**7,5**	**8**			**0,1259**	**0,099**	**0,0981**		
		8	**8,5**				**0,0722**	**0,0972**			
		9					**0,1222**				

1.1.7.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,096 + 0,029) : 2 = 0,0625	**0,0625 : 3 = 0,0208**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n6 = 0,096 n3 = 0,029 0,096 > 0,029 6 – 3 = 3	

1.1.7.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Aritmetica por cada enesimo sujeto u opcion pretest Impacto del Defecto ESA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION ARITMETICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Aritmetica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Aritmetica**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0208 = 0,0208**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0208 = 0,0416**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0208 = 0,0624**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0208 = 0,0832**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0208 = 0,104**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0208 = 0,1248**

Defectos reactor	7	**7 x 0,0208 = 0,1456**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0208 = 0,1664**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0208 = 0,1872**
Promedio		**0,104**

1.1.8) Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones , utilizando la tecnica para muestras de mas de cuatro sujetos u opciones , utilizando Puntos Equidistantes en cada submuestra , a pesar de ser inferior a cuatro sujetos u opciones

1.1.8.1) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones con Puntos Equidistantes como en muestras de mas de cuatro sujetos u opciones

1.1.8.1.1) Puntos Equidistantes

1.1.8.1.1.1) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en primera mitad

	Defectos comunica-cion	Defectos aerodina-micos	Defectos orbitales	Defectos mecanicos	Defectos electricos	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion Primera Mitad**
Defectos comunica-cion	0	0,0065	0,024	0,0203	0,0296	**0,016**
Defectos aerodina-micos	0,0065	0	0,0305	0,0268	0,0361	**0,0199**
Defectos orbitales	0,024	0,0305	0	0,0037	0,0056	**0,0127**
Defectos mecanicos	0,0203	0,0268	0,0037	0	0,0093	**0,012**
Defectos electricos	0,0296	0,0361	0,0056	0,0093	0	**0,0161**

- **Limite izquierdo = 0,0351 ; defectos mecanicos , dado que tiene la mayor aproximacion a cero en la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion de la muestra inferior , igual a 0,012 siendo asi el mas equidistante de todos .**

1.1.8.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en segunda mitad

	Defectos Electricos	Defectos de suministro energetico	Defectos del reactor	Defectos de refrigeracion-calefaccion	Defectos de resistencia al material	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion segunda mitad**
Defectos Electricos	0	0,0361	0,0815	0,0278	0,0778	**0,0446**
Defectos de suministro energetico	0,0361	0	0,0454	0,0083	0,0417	**0,0263**
Defectos del reactor	0,0815	0,0454	0	0,0537	0,0037	**0,0368**
Defectos de refrigeracion-calefaccion	0,0278	0,0083	0,0537	0	0,05	**0,0279**
Defectos de resistencia al material	0,0778	0,0417	0,0037	0,05	0	**0,0346**

- **Limite derecho = 0,0805 ; los defectos de suministro energetico , dado que tiene la mayor aproximacion a cero en la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion de la muestra isuperior , igual a 0,0263 siendo asi el mas equidistante de todos .**

1.1.8.1.1.2) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcionprimera mitad

	Defectos comunica-cion	Defectos aerodina-micos	Defectos orbitales	Defectos mecanicos	Defectos electricos	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion Primera Mitad**
Defectos comunica-cion	0	0,2511	0,4185	0,375	0,4771	**0,3043**
Defectos aerodina-micos	0,2511	0	0,6697	0,6262	0,7283	**0,455**
Defectos orbitales	0,4185	0,6697	0	0,0435	0,0585	**0,238**
Defectos mecanicos	0,375	0,6262	0,0435	0	0,102	**02293**
Defectos electricos	0,4771	0,7283	0,0585	0,102	0	**0,02731**

- **Limite izquierdo =Defectos mecanicos ;, dado que tiene la mayor aproximacion a cero en la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion de la muestra inferior , igual a 0,2293, siendo asi el mas equidistante de todos .**

1.1.8.1.1.2.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion segunda mitad

	Defectos Electricos	Defectos de suministro energetico	Defectos del reactor	Defectos de refrigeracion-calefaccion	Defectos de resistencia al material	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion segunda mitad**
Defectos Electricos	0	0,2584	0,4526	0,2111	0,4396	**0,2723**
Defectos de suministro energetico	0,2584	0	0,1942	0,0472	0,1812	**0,1362**
Defectos del reactor	0,4526	0,1942	0	0,2414	0,0129	**0,1802**
Defectos de refrigeracion-calefaccion	0,2111	0,0472	0,2414	0	0,2282	**0,1455**
Defectos de resistencia al material	0,4396	0,1812	0,0129	0,2282	0	**0,1723**

- **Limite derecho = 0,0805 ; los defectos de suministro energetico , dado que tiene la mayor aproximacion a cero en la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion de la muestra superior , igual a 0,1362 siendo asi el mas equidistante de todos .**

1.1.8.1.2) Conclusiones de Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	Conclusion
Limite izquierdo	Defectos mecanicos 0,0351 **≃ 0**	Defectos mecanicos 0,0351 **≄ 0**	**Limite izquierdo =** **Defectos mecanicos** **0,0351** **n=4**
Limite derecho	Defectos de suministro energetico 0,0805 **≄ 0**	Defectos de suministro energetico 0,0805 **≃ 0**	**Limite derecho =** **Defectos de suministro energetico** **0,0805** **n= 6**

1.1.8.1.3) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0805 + 0,0351):2 = 0,0578	**0,0578 :** (- 2) = -0,0289
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n6=0,0805 n4 = 0,0351 n6= Menos equidistante n4= Mas equidistante 4 – 6 = -2	

1.1.8.1.3.2) Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

Tipo de defecto	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION GEOMETRICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Geometrica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Geometrica**
Defectos de comunicacion	1	**1 x (- 0,0289) = - 0,0289**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x (- 0,0289) = - 0,0578**
Defectos orbitales	3	**3 x (- 0,0289) = - 0,0867**
Defectos mecanicos	4	**4 x (- 0,0289) = - 0,1156**
Defectos electricos	5	**5 x (- 0,0289) = - 0,1445**
Defectos suministro energetico	6	**6 x (- 0,0289) = - 0,1734**
Defectos reactor	7	**7 x (- 0,0289) = - 0,2023**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x (- 0,0289) = - 0,2312**

Falta de resistencia a la presion	9	**9 x (- 0,0289) = - 0,2601**
Promedio		**-0,1445**

1.6) Conclusiones pretest Impacto del Defecto ESA

En un sistema de Impacto del Defecto , lo mas importante es redeucir al maximo el defecto posible lo cual se logra mediante reducir al maximo la Recta de Regresion Minima , asi como tambien reducir al maximo la Recta de Regresion Maxima , y en general reducir todas las expresiones al mas minimo posible , a fin de reducir la expresion o manifestacion del defecto sobre el sistema construido , la matematica como un elemento de analisis de la realidad , desde una pretension isomorfica al menos , o como un sistema que intenta conocer en la medida de lo posible al distribucion de los sucesos estructurados objetivamente , dentro del escenario limitado espaciotemporalmente , para poder realizar una observacion detallada de la sucesion del fenomeno o suceso , es un sistema que a menudo encuentra en el estudio de los elementos que inducen a defecto o error una cuestion de investigacion , que resulta determinante en muchos campos de la ciencia , no solo en terminos de calidad , sino en los terminos de la busqueda de la perfeccion , siendo un camino dificil y largo , y un camino en donde debemos hacer una serie de esfuerzos sobrehumanos para vencer a los obstaculos , que el destino o la mano invisible enemiga de la verdad pretende imponernos como limites a nosotros mismos , pero que nosotros mismos conscientes de nuestra dimension historica mas alla de la limitacion arbitraria de la invisibilidad eterea podemos superar , con esfuerzo , con mucho sufrimiento , y mucho dolor , pero superandolo nos demostramos a nosotros mismos , y demostramos a la realidad circundante , que los obstaculos no son limites invencibles , todo lo contrario , la voluntad humana de sacrificio y superacion como espiritu ad infinitum que pueda llegar a desarrollar capacidades y voluntades , es un ejemplo de como la tenacidad ante el abismo en donde se precipita el desconocimiento , puede ser capaz de subir tan alto en la elevacion espiritual y humana como libertad da el conocimiento al hombre , porque el conocimiento del espacio tiempo en el cual nos movemos , nos da una libertad de espiritu que nos permite transcender a nosotros mismos y a la circunstancia de obstaculos inmensa , y llegar a alcanzar el trofeo de la victoria tras la dolorosa experiencia de hacer frente a la adversidad y el vacio . Pero sin pretender hacer

metafisica . La realidad se encuentra formada por sucesos , nosotros en realidad no percibimos el tiempo o espacio mas que indirectamente , la forma intuitiva indirecta con que conocemos el espacio es por medio de las intensidades o asencias de energia que llegan a estimular nuestro umbral sensorial , en cada organo perceptivo que tenemos desarrollado , nosotros no percibimos el espacio , sino que percibimos las formas concretas de energia que hay en el espacio , de forma que nos podemos hacer una idea intuitiva sobre la configuracion transncendental del espacio mediante observar la forma con que los estimulos son codificados por nuestros neurotransmisores neuronales , el espacio es un constructo neuronal , las neuronas en realidad no pueden tener un contacto directo con el espacio , sino indirecta mediante la informacion codificada que lleva a los centros sensoriales de integracion perceptiva cerebral , de modo asi pues que en realidad , si la percepcion , como antes he descrito es un proceso por el cual una codificacion en codigo cifrado de las particulas cuanticas , en el caso de la percepcion visual siendo la observacion visual la mas propia del registro de observacion de sucesos , dicha percepcion visual se produce cuando los umbrales sensoriales visuales en el ojo codifican el criptograma cuantico emitido por enesimos paquetes cuanticos conducidos por la luz , transformando el criptograma cuantico de la luz en un critograma de señales electricas visuales interpretadas por nuestro cerebro , que son señales electricas posteriormente convertidas psicologicamente por nuestra conciencia en un sistema logico artitmetico y matematico de codificacion de informacion , entonces , en realidad , nosotros lo que realmente percibimos no es el espacio , sino que percibimos la forma con que el criptoanalisis optico ha traducido la informacion cuantica que llevaba la luz a nuestro ojo , de modo que dicha informacion cuantica visual criptoanalizada por el umbral sensorial visual y convertida en señales electricas visuales interpretadas por nuestro cerebro , nos da una idea intuitiva sobre cual es el escenario espacial en cual se desarrolla la materia mas circundante que podemos sentir en los demas organos sensoriales . Este tipo asi de un modo totalmente indirecto nos da a conocer el espacio , pero en realidad , nosotros no hemos conocido directamente ningun espacio sino por la mediacion del critptoanalisis , primero el criptoanalisis de los paquetes cuanticos de la luz realizado en el nervio optico por el umbral sensorial , y despues el proceso criptonaliticos de la informacion cuantica convertirla en informacion optica en forma de señales electricas , y por ulimo el criptoanalisis electrico convertirlo en procesamiento aritmetico y geometrico de la informacion , en la conciencia , y por ultimo , memorizacion en la base de datos que tenemos en nuestro cerebro y que llamamos memoria , y a cuya informacion denominamos recuerdos , pero que no es mas que un banco de datos repleto de informacion , no siempre necesaria logicamente y con aspectos todavia primitivos de orden emocional , dado que todo nuestro proceso de criptoanalisis biologico al estar sustentado por el sistema nervioso , y nuestro sistema nervioso es heredero del sistema nervioso primitivo mamifero necesitado de emocion , muchos de los procesos criptograficos que hacemos son solo

transcripciones emocionales de lo que queremos percibir , no de lo que realmente existe , es decir , tenemos una carga de interferencia subjetiva emocional muy importante que distorsiona la realidad , y muchos de los detalles que podemos observar son de materia dudosa , ademas de que nuestros organos sensoriales por si mismas como sistemas biologicos organicos estan teñidos de muchos elementos imperfectos , porque , como sistemas organicos los organos de percepcion que tenemos estan sujetos a muchas limitaciones , porque , nosotros los seres organicos no hemos sido concebidos para conocer la verdad o pretenderla , sino unicamente estamos sometidos a funciones basicas de supervivencia , en las que el concepto de verdad no esta dentro de nuestros genes como una necesidad biologica , sino que ha sido un constructo social . Si investigamos en la codificacion genetica , ningun gen humano nos determina a conocer la realidad , unicamente nos determinan a tener la suficiente informacion del exterior por medio de los organos sensoriales como para poder llevar a cabo nuestras funciones vitales , el instinto de supervivencia es lo que determina la configuracion biologica de cualquier forma de vida , la forma con la que tenemos configurados nuestros organos sensoriales no es una forma que nos permita acceder a la verdad sino que , sencillamente , los organos sensoriales nos permiten mantenernos vivos , es decir , la supervivencia es un criterio de configuracion de todo organo biologico , aquel organo que no esta destinado a la supervivencia la materia organica tiende a rechazarlo . Sin embargo por un azar de la naturaleza y una combinacion de mutaciones geneticas , el hombre ha creado un cerebro superior a su propia estructuracion biologica , es decir , nuestro cerebro tiene ambiciones que superan a la propia limitacion corporal , es la imagen platonica : el alma es una esencia encadenada a un cuerpo material . La filosofia de la Republica de Platon parte de la tesis de que el hombre es un espiritu encarcelado en una prision de carne y huesos , en realidad el cerebro humano ha llegado a tal nivel de perfeccion que la dimension organica corporea de su vida es un limite a su desarrollo cognoscitivo . Evidentemente la teoria platonica llevada a su extremo , podria dar lugar a crear monstruos , tal como en numerosos cuadros Francisco de Goya retrato , como retrataba a las fuerzas de Napoleon instaurando la Republica . Ahora bien , esto en esencia a mi personalmente me lleva a considerar que por tanto el defecto , dentro de las distintas acepciones con que lo he venido elaborando , como en una sola en realidad : el defecto humano por excelencia es la limitacion biologica del hombre y la mujer por captar en su totalidad la informacion ambiental que le rodea , la limitacion en la lectura de la informacion de la circunstancia se debe a la propia estructuracion primitiva de nuestros esquemas perceptivos , la percepcion humana tiene muchos elementos de tipo ancestral que impiden al hombre y la mujer un desarrollo mayor de su capacidad intelectual cognoscitiva , el ser humano como tal al tener que supeditar la lectura de la informacion ambiental a sistemas de percepsion sensorial basados en un umbral sensorial organico supeditado unicamente al instinto de superviviencia y a las emociones animales humanas , al final , la supeditacion de cualquier tipo de

conocimiento a la superviviencia y la emocion hace que no podamos acceder a un mundo increible de informacion que nos rodea constantemente , solo cuando el hombre elabore sistemas cientificos con que poder realizar una lectura tecnologica y menos biologica de la informacion ambiental , el hombre podra desarrollar un conocimiento total , un conocimiento libre de toda emocion animal aun presente en sus sistema nervioso . El sistema de criptoanalisis nervioso del cerebro humano ha logrado muchos avances , tantos avances que incluso , si el cerebro humano no puede avanzar mas podria explicarse a causa de la limitacion organica a un mayor procesamiento de la informacion y lectura de la informacion ambiental . En sintesis , un defecto es una mala lectura de informacion , en el caso humano , la mala lectura de la informacion esta determinada por la configuracion nerviosa dirigida unicamente a la autoconservacion y la superviviencia que nos desencadena un conjunto de emociones que impiden una mayor eficiencia de lectura de la informacion . La varianza podria asi explicarse como el producto ultimo de procesos anomalos de lectura de informacion , es decir , el error es el computo total de defectos en la informacion producidos en un proceso , asi por tanto , reducir los problemas asociados a la transmision de la informacion , es decir , minimizar la Recta de Regresion Maxima del Impacto del Defecto , minimizar la Recta de Regresion Minima del Impacto del Defecto , minimizar todas las expresiones o manifestaciones de cualquier Recta de Regresion del Impacto del Defecto , supondria en esencia una disminucion de la varianza , reducir el Impacto del Defecto supondria reducir el impacto de la varianza sobre la lectura de informacion , es decir , la eficiencia se consigue cuando los canales destinados a la transmision de la informacion son opticos , es decir , la eficiencia consigue una adecuada trasmision interna de informacion , y ademas , la eficencia conseguirira que el proceso hiciera una lectura de la informacion exogena adecuada como para que el proceso se pudiera adaptar a la variabilidad externa sin sufrir ningun tipo de fallo automatico del proceso de lectura , que acarrera problemas sistematicos globales en todo el proceso . Los factores endogenos y los factores exogenos no tienen interacciones a modo unicamente fisico como tradicionalmente se ha creido a la fisica como interaccional solo material , en mi opinion esto es rotundamente falso , la verdadera interaccion entre los factores es una interaccion mediante transito de informacion : las estructuras materiales de los elementos fisicos son utilizados por los elementos endogenos y exogenos para canalizar la informacion , es decir , en realidad la materia es un sistema donde representar la informacion , al igual que es en el papel donde escribimos , el papel seria la parte material de nuestro sistema de comunicacion escrito , asi como la voz seria la parte material de una comunicacion oral en donde la voz es la parte material del canal de transmision . Los elementos fisicos por medio de la materia encuentran un canal de transmision de la informacion y continuamente se envian informacion entre si mismos , la materia no determina la informacion sino al reves , es la unidad semantica del criptograma lo que informa y forma el proceso material en formacion , se forma la materia por medio de la informacion que recibe siendo

informacion que comunica en una cadena de la informacion al infinito . De este modo los elementos endogenos y exogenos en realidad no estan teniendo una interaccion unicamente fisica o material como puede aparentar , es mucho mas complejo , son formas de canalizacion de informacion , la eficiencia optima es aquella por tanto que no solo logra una adecuada comprension de su propia cadena de informacion sino que ademas hace una lectura correcta de los procesos exogenos variables para adaptarse a los mismos , es decir , los factores endogenos son condicionantes externas que , o bien te condicionan si tu eres pasivo ante el estimulo , o bien logras asimilar y adaptar dichos condicionantes si tu eres activo al estimulo y lo integras en tu sistema informatico . La efiencia por tanto lo que seria es un proceso activo en donde genera su propia informacion y asimila informacion exogena previa lectura adecuada , es decir , los elementos indogenos motivantes de la eficiencia no son elementos que se escuden o se escondan de los elementos exogenos , no existe una separacion tan abismal , sino que es un problema de si los elementos endogenos hacen una lectura de los elementos exogenos adecuada para asimilarla a integrarla en su propio sistema . Aquellos elementos endogenos capaces de leer la informacion exogena , para asimilarla e integrarla seran aquellos elementos endogenos que favorezcan un aumento de la eficiencia , porque a medida que logren una asimilacion e integracion corrrecta de lo exogeno en la estructura endogena , de este modo la estructura endogena podra crecer gracias a la informacion exogena recibida . De este modo , en todo sistema natural o artificial , en realidad , la interaccion factorial endogena-exogena es una interaccion de informacion y lectura , el factor endogeno continuamente esta haciendo una lectura criptoanalitica de la informacion exogena , y el factor endogeno en funcion de que sea capaz de poder producir una lectura adecuada de la informacion exogena , en donde el factor endogeno podra asimilar e integrar la informacion exogena sobre sus propias estructuras endogenas mediante asimilar la informacion endogena primero , y posteriormente cuando el factor endogeno haya asimilado la informacion exogena es cuando el factor endogeno integra la informacion exogena con sus propias estructuras endogenas , de modo que la interaccion en informacion constante entre los factores endogenos y exogenos permite que la estructura endogena en realidad sea un proceso de crecimiento constante y sistematico , es decir , el verdadero proceso ultimo no es otro que el proceso de implementar el crecimiento endogeno ¿ pero el crecimiento endogeno tendra limites? Por supuesto , todo crecimiento endogeno tiene el limite astroecologico , la limitacion del equilibrio astroecologico , no se puede crecer eternamente sino en una armonia y un desarrollo sostenible con el medio ambiente , es decir , el proceso endogeno crece en la medida que lo permite el equilibrio astroecologico , si el crecimiento geometrico de un proceso endogeno conllevara a la destruccion del equilibrio astroecologico necesariamente naturalmente dicho crecimietno geometrico deberia frenar o de lo contrario producir una desorganizacion sistemica de todo el complejo criptoanalitico , es decir , si el universo es igual a un sistema de informacion de codigo crifrada criptoanalitico , entonces , todo sistema

astroecologico en esencia es un sistema critoanalitico basada en la informacion codificada en codigo cifrado , en la medida que la informacion en codigo cifrado esta regulada por periodos y reglas de ciclo , el equilibrio astroecologico del universo depende de que cuando un proceso endogeno esta en crecimiento , el limite al crecimiento este en el mantenimiento de la regularidad de los procesos de transmision de informacion dentro del universo , es decir , un proceso endogeno puede crecer en informacion mediante lectura , asimilacion e integracion de la informacion ambiental en donde se encuentre , mientras este proceso endogeno de crecimiento no suponga una ruptura en la cadena de transmision de informacion dentro del universo , pero si el crecimiento logra una acumulacion de informacion tal que impide que otros elementos del sistema puedan recibir la informacion que necesitan para su desarrollo , entonces se produce el colapso entre materia y forma . Si un proceso endogeno acumula informacion no respetando el equilibrio de regla y periodo del ciclo criptografico , necesariamente esta ruptura en la cadena de transmision de informacion porque un elemento del sistema acapare toda la informacion , hara que otros elementos no puedan recibir la informacion que necesitan para su formacion material necesaria , si en un sistema pongamos por ejemplo que un factor del sistema acumula toda la informacion posible vulnerando los ciclos de regla y periodo critoanalitico , por ejemplo , supongamos que A acapara toda la informacion , lo cual impide que otro paquete de informacion por jemplo B no reciba una infromacion necesaria para una aplicacion propia de programa , y debido a que B no puede hacer su aplicacion de programa porque A ha acaparado toda la informacion entonces otro paquete de informacion C dependiente de B no puede ejercer sus propios dispositivos de informacion , esto al final llevaria a que A al acaparar toda la informacion impide que B pueda recibir la informacion necesaria para hacer su aplicacion de programa imprescindible para C , esto supondria un colapso de todo el sistema , es decir , la ruptura en la cadena de transmision de informacion lleva a un colaso donde la distribucion materia – forma queda totalmente rota , porque la distribucion materia – forma esta en total dependencia de que el transito de la informacion sea correcta . De este mismo modo , por cuyo defecto puede producirse un colapso de sistema en la distribucion materia – forma es el siguiente : supongamos por un instante que A es el lector de informacion de B que hace una aplicacion de progrtama para C , pero resulta que A tiene defectos en la transcripcion criptoanalitica , de modo que la informacion que llega finalmente a B desde A es informacion erronea a causa de los defectos de transcripcion critoanalitica realizada por A , de modo que B con informacion erronea hace una aplicacion de programa erronea pero de la cual dependiendo C finalmente para cuando la informacion erronea que ha pasado de A a B llega a C , el error acumulado en la informacion es tan grande que es absolutamente imposible que C pueda realizar ninguna operacion de sistema , por lo que si A hace transcripcion erronea , B envia la informacion erronea a C y C no puede realizar su accion , finalmente hay un colapso de materia – forma porque finalmente , se ha producido un colapso en la distribucion de la

informacion por defectos en la lectura de informacion , de modo que los defectos en la lectura de informacion conduce a que la distribucion entre la materia y la forma termine en un principio de tragedia clasico . Debido a que podria definirse al universo como un sistema de informacion dentro de un modelo de equilibrio astroecologico global y dinamico , en donde ningun elemento puede crecer eternamente sin producir un colapso sistemico en todo el modelo , o ningun elemento puede estar realizando tanscripciones critoanaliticas erroneas permanentemente sin caer en colapso , el propio universo mismo , en si mismo , como un proceso endogeno de crecimiento , nuestro universo tampoco puede crecer eternamente , porque todo crecimiento que exceda ciertos limites de informacion podria terminar en un colapso en la distribucion materia – forma , asi como los elementos internos al propio universo , los planetas , las galaxias , los asteroides , los cometas etc , tampoco pueden creter eternamente sin entrar en colapso , todo crecimiento permanente conduciria a una ruptura de la cadena de informacion , y al colapso . En esencia el universo en si mismo es un proceso endogeno de crecimiento de asimilacion e integracion de informacion , ahora bien ¿ de donde procede la informacion de la que nuestro universo hace lectura de informacion para asimilarla e inrtegrarla y crecer? He aqui donde la teoria de Feynman de los universos paralelos podria tener un especial signficado para la astrofisica moderna .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 60)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura , de modo que cuando estoy realizando una tarea , como escribir , estudiar o leer , sufro un progresivo aumento del volumen del ruido con el que se me tortura , y ademas , un aumento de los cambios de ruidos de menor volumen , es decir , el esquema basico con que he sufrido un aumento de la tortura seria asi : un ruido central con el que aumentan el volumen de forma constante y otros ruidos de menor importancia que los cambian continuamente , el criterio por el que cambian los otros ruidos es diverso , cuando estoy escribiendo aumentan los cambios de ruidos secundarios cuando estoy haciendo operaciones de calculo sobre todo , cuando estoy estudiando los cambios de ruido secundario se hacen de quince en quince minutos con un aumento del volumen del ruido central de la tortura cada quince minutos , ademas los ruidos secundarios los intentan hacer coincidir cuando hay algun tipo de ruido ambiental , como por ejemplo una silla que se mueve o alguna puerta que se abre . La tortura que yo sufro es responsabilidad del XXX para torturarme utiliza psicologia conductista sovietica aplicada a psicoacustico , la tortura es realizada en el nombre del XXX me tortura

intentando condicionar mi tono muscular a determinados ruidos psicoacusticos , asi como me torturan cuando estoy en presencia de mi familia , el XXXintrodujo la corrupcion institucional en to su gobierno , XXX asesino al politico y pediatra Brouard , XXX asesino y torturo a ciudadanos vascos inocentes , bajo un regimen corrupto en todo su gobierno . La comunidad internacional debe comprender que defender los derechos humanos tambien significa combatir contra la corrupcion , combatir por la libertad es combatir contra los corruptos , y es necesario aislar a los corruptos para no dar alas a su impunidad , a los corruptos hay que aislarlos si queremos luchar por nuestro derecho a existir . El XXX no solo es complice de la corrupcion , XXX . La comunidad internacional debe impedir que se perpetue la impunidad , un modo con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , que sufre un linchamiento politico y mediatico por quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension si cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo muera y no se publicaran , y mis descubrimientos cayeran en el olvido , la ciencia perderia una oportunidad unica , una ocasion inigualable , para poder continuar con el progreso en la investigacion cientifica , tanto en investigacion heuristica como aplicada , la comunidad internacional debe dar la proteccion que mis descubrimientos matematicos necesitan para a pesar de cuanto a mi me suceda en lo futuro , mis descubrimientos matematicos protegidos internacionalmente no caigan en el olvido , y algun dia la ciencia pueda disfrutar de las ventajas heuristicas y aplicadas que pueda desarrollar como consecuencia de mis descubrimientos matematicos , previamente protegidos hasta el dia que pueda yo gozar del reconocimiento y del aplauso internacional por mis descubrimientos matematicos . Asimismo ruego , suplico , y pido , a las agencias de investigacion cientificas internacionales , que por favor participen activamente en la proteccion de mis descubrimientos matematicos , a fin de que algun dia puedan disfrutar de mis descubrimientos matematicos el dia que puedan tener el reconocimiento adecuado internacionalmente , para satisfacer las necesiddes de los hombres y las mujeres del futuro.

1º) Las ocho Rectas de Regresion de Probabilidad Imposible en el postest del NASDA

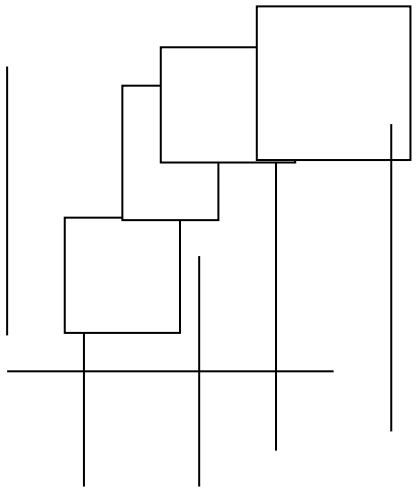
Hasta el momento presente he estado haciendo explicaciones mas teoricas que analiticas , sobre las potenciales aplicaciones que las ocho Rectas de Regresion de Probabilidad Imposible pueden desarrollar en el amplio conjunto de la ciencia moderna , siendo ya momento de comenzar a dar explicaciones mas analiticas de como este

tipo de aplicaciones pueden tener un analisis geometrico , de forma que , tanto este como el proximo capitulo , finalizndo el calculo de la aplicacion practica de los modelos realizados de Recta de Regresion en la Probabilidad Imposible a partir de la Nube de Impactos del Defecto en la dinamica del diseño del NASDA del modelo experimental realizado para tener mayor conocimiento , exacto y preciso , sobre el tipo de defectos que pudieron darse dentro del proceso de aterrizaje en la superficie de la Luna , asi poder terminar con la etapa de capitulos destinados al calculo de las ocho Rectas de Regresion en cada ejemplo , y emprender calculos mas de tipo analitico con la informacion desarrollada en dichas Rectas de Regresion . Estos calculos analiticos sin embargo no son analisis realmente que se puedan comprender sin una consideracion previa sobre lo que significa tratar a un sujeto u opcion de la muestra como si fuera una dimension paralela , es decir , el objeto del tratamiento de la informacion que hare , desde estos capitulos , hasta quiza el proximo mes de diciembre , son capitulos donde el objeto sera tratar a cada sujeto u opcion como una dimension independiente por si sola , lo cual entraña una serie de complicaciones conceptuales , cuando no una contradiccion de magnitud , cuando normalmente el concepto de dimension se extiende unicamente a aquellos aspectos sensibles de la realidad sobre los cuales es posible la medicion para la localizacion de un objeto , es decir , el espacio puede definirse como una dimension en la medida que es dado a la medicion , es decir , todo lo que pueda tener una suerte de extension en magnitud en terminos de largo , ancho , profundidad , se lo considera ubicado en una unidad espacial , asi como el tiempo es otro elemento dado a una medicion , que estara determinada normalmente por lo que se considera duracion , aunque el concepto mismo de duracion no significa realmente nada , ya que si en un tiempo infinito la ocurrencia de sucesos fuera nula no tendriamos ningun parametro por el cual hablar de tiempo , es decir , en realidad lo que produce la categoria intuitiva de tiempo no es el paso del cronometro artificial construido en alguna industria relojera de suiza , o con algun reloj nuclear como los que se usan en las agencias de investigacion espacial , sino que en realidad la dimension de tiempo es producto de la ocurrencia de sucesos , en donde la sucesion fenomenica es lo que da una idea de duracion en el tiempo , al comparar como un suceso puede estar estabilizado mientras otros sucesos son espureos desapareciendo con relativa frecuencia para de nuevo reaparecer en una transformacion de su energia o de su materia , es decir , los sucesos en si tienen una dimension temporal de la cual podemos cerciorarnos en funcion de comparar el grado de dado en la estabilidad de ese suceso con respecto de otros sucesos mas o menos estables o inestables . Si un suceso se repite enesimamente , el numero de enesimas repeticiones seria lo que nos daria una estimacion elemental de tiempo de ocurrencia , si las enesimas repeticiones de un suceso lo comparamos con otro suceso mas estable , entonces el tiempo de estabilidad del suceso estable lo tomaremos como duracion permanente en comparacion con la inestabilidad de otro suceso que dura menos tiempo estable por cuanto mayor es su ocurrencia en el espacio . De este modo si el comcepto de

dimension en realidad es un concepto cuya base de interpretacion esta en que toda dimension ha de tener elementos comparativos o dados a una medicion de magnitud , en este sentido , toda dimension en ultima instanca provine del efecto doppler de la luz , o en general del analisis del arcoiris de las radiaciones del arco de la luz cuando lo sometemos a un estudio analitico , es decir , el color de cara franja del arcoiris serian elementos dados a la medicion , asi como todo lo concerniente a la luz seria lo que daria la idea general de dimension . La verdadera generadora de dimensionalidad es la luz , la luz crea la dimension del tiempo , y el movimiento expansivo de la primera fuente de luz del Big Bang es lo que genera un aumento del espacio del universo , luego la verdadera fuente original de toda dimension es la luz , si la luz es la que genera la dimension tiempo y la dimension espacio , y la luz tiene su origen en procesos de nucleosintesis de fision atomica con helio e hidrogeno , y la fision atomica es un sistema de produccion criptoanalitica de criptogramas cifrados en codigo cuantico , entonces , toda dimension es igual al producto ultimo de un sistema criptoanalitico de produccion criptogrtafico de codigo cifrado cuantico : toda dimension natural o artificial es igual a un sistema de criptografia cuantica codificada en paquetes de informacion criptoanaliatica . Si por tanto una dimension es producto de un codigo cifrado cuantico producido por fision atomica del helio y el hidrogeno que producen la luz , entonces , todo proceso tendente a generar luz o a modificar luz , es un proceso tendente a crear dimensiones , si toda dimension es producto de la genesis de luz en sistemas de produccion criptoanalitica en critogrtafia cuantica por fision atomica a partir de la fusion nuclear de helio e hidrogeno , entonces cuando hacemos un holograma o trabamos con fotones de luz , sencillamente lo unico que hacemoses trabajar con dimensiones de luz , un foton es un producto criptoanalitico atomico de codigo cuantico , cuando en una camara fotografica sin ir mas lejos tomamos una imagen de la realidad , esa imagen que capata la camara fotografica es una imagen cuya labor consiste en traducir un criptograma cuantico de luz en un criptograma de colores , como el arcoiris sin ir mas lejos . Los colores del arcoiris son en esencia un criptograma , el lenguaje del color que a menudo se usa en pintura o en la fotografia como algo decorativo o estetico en esencia , es una utilizacion codificada artisticamente de un criptograma de produccion natural , el lenguaje de los colores en la naturaleza podria interpretarse en si mismo como un proceso criptografico , donde la pigmentacion natural depende de las propiedades internas de la materia en interaccion e informacion con la informacion cuantica solar que da forma a esa materia . Hablar de dimension espacio-tiempo nos podria llevar a la consideracion del color como un producto de la interaccion de informacion en el arcoiris de la luz . Ahora bien , supongamos que tenemos una fotografia delante , y en la fotografia tenemos varios elementos :

Elementos de fotografia = A , B , C , D

Estos elementos los colocados en orden de profundidad , en esencia un efecto Doppler , la ordenacion enesima de estos elementos en si misma quizas en principio no dijera nada , pero si los colocamos de la forma siguiente :



A B C D

Cada elemento de la fotografia seria un plano de la realidad , cada plano de la realidad seria una dimension paralela en si misma , porque cada elemento configurativo de cada plano de la realidad conforma una unidad semantica criptoanalitica . Cuando se habla de dimensiones paralelas se tiende a crear una idea fantastica hacer de lo que deben ser los universos paralelos , sin embargo , la propia teoria de los universos paralelos parte de la tesis de que , dichos universos no necesariamente han de crear unidades materiales distintas o diferenciales , dos universos paralelos en si mismos pueden coexistir manteniendo un mismo soporte materal o espacial , dado que , lo que realmente diferencia a los universos paralelos no es la parte material o espacial sino la forma de luz que lo configure , es decir , sobre un mismo espacio determinado pueden existir multiples realidades independientes , y entre ellas haya una interaccion en informacion en funcion de la luz que informe a cada universo , lo comun de los universos paralelos es el soporte espacial , lo que les hace distintos es la luz que los

informa . Si la luz hace que realidades materialmente simultaneas puedan coexistir en un mismo espacio con una interaccion de informacion cuantica determinada , esto significa que , si dos universos pueden coexitir en un mismo espacio material , diferenciandose en la informacion cuantica que cada uno recibe , entonces la interaccion en comunicacion cuantica entre los universos paralelos es la causante de las interferencias aleatorias en la comunicacion informante que cada uno , motivo por el cual los fisicos cuanticos no comprenden todavia la causa de la sucesion aleatoria de cuantos en la luz , y por tanto , esto llevaria a la consideracion de que : si lo comun es el espacio material y lo diferente es la luz , entonces , en mi opinion , esto puede significar que , en la medida que todo aspecto de la realidad que nosotros percibimos es un aspecto cuya determinacion informativa cuantica por la luz responde a interacciones de informacion cuantica procedente de universos paralelos con interferencias cuanticas aleatorias distintas en cada aspecto de la realidad que nosotros percibimos , entonces cada elemento material que nosotros podemos percibir de la realidad esta en esencia configurado por una interaccion-interferencia de informacion cuantica de multiples universos paralelos que hace que cada aspecto que nosotros percibimos tenga una dterminacion cuantica distinta , en funcion de los distintos universos paralelos de los que haya recibido interaccion-interferencia cuantica , es decir : nosotros hacemos una fotografia , en esa fotografia se capta la imagen de los elementos A , B , C , D , pero resulta que la informacion cuantica de luz que determina la forma de A procecede de los universos paralelos ; H , Y , L : mientras que la informacion cuantica de luz que determina la forma de B llega de los universos paralelos , Y , L , K , y la informacion cuantica de luz que determina al elemento C llega de los universos paralelos : H , L , W ; y la informacion cuantica de luz que determina al elemento D llega de los universos paralelos : W , K , F . Es decir , si los universos paralelos tienen relaciones de interaccion-interferencia en informacion cuantica en funcion de los intercambios cuanticos que puedan tener , esto significa que cada elemento que nosotros podamos percibir de la realidad de nuestro universo en esencia son elementos cuya determinacion en informacion cuantica de luz ha podido proceder de informacion proviniente de multiples universos , es decir , todo lo que nosotros percibimos de nuestro universo en realidad puede tener determinaciones en informacion cuantica no solo procedentes de nuestro universo , sino de todos los universos , es decir , cada elemento real de nuestra realidad esta determinado por informacion cuantica procedente de universos paralelos distintos que en su interaccion-interferencia cuantica determinan aspectos de nuestro universo , cada aspecto de nuestro universo puede tener asi informacion cuantica proviniente de otros universos , por lo tanto cada aspecto de nuestra realidad puede contener informacion cuantica de universos distintos al nuestro , y de universos distintos entre si . Si tomamos una fotografia , donde se representa una cinfiguracion en donde aparecen los elementos : A , B , C , D ; entonces A puede estar determinado cuanticamente por informacion procedente de universos distinto a nuestro universo , pero tambien por

universos paralelos distintos a los universos paralelos que han podido tambien interferir de forma cuantica en la determinacion de B , y los universos paralelos que han podido interferir de forma cuantica en la determinacion de A y B pueden ser totalmente distintos a los univrsos paralelos que han interferido en la determinacion cuantica de C o en la determinacion cuantica de B . Si cada aspecto de la realidad percibida tiene informacion cuantica determinante proviniente de otros universos paralelos , en realidad cada aspecto percibido en si mismo se puede llegar a comportar como un universo paralelo en si mismo , cada aspecto de la realidad en si mismo tiene informacion cuantica suficiente de los universos paralelos potenciales como para haber configurado internamente una combinacion de informaciones cuanticas provinientes de distintos paralelos , como para en suma , cada aspecto de la realidad que nosotros percibimos como permutacion cuantica de informacion combinada de universos paralelos diferentes , no es sino que un sistema de permutaciones enesimas de informacion cuantica , es decir , una criptografia , cuando hacemos una representacion holografica o una fotografia , en esencia es coviertir a un sistema criptoanalitico visual un sistema criptografico cuantico pluri-universal . Si todo aspecto de la realidad percibida contiene informacion cuantica procedentes de distintos universos paralelos por la interaccion-interferencia cuantica entre los mismos , todo aspecto de la realidad puede ser una puerta de entrada a otras dimensiones , a otras dimensiones no necesariamente logicas , o cuya logica no necesariamente deba ser igual a la nuestra , es decir : todo elemento real es llave de entrada a una dimension paranomal cuantica de comportamiento en codigo cifrado criptoanalitico . El criptoanalisis cuantico es una forma logica de acceder a otras dimensiones no logicas , por eso mismo quizas nosotros , los seres humanos no somos capaces de descifrar los codigos de acceso a dichas dimensiones , porque nosotros operamos con la logica , y los codigos cuanticos de acceso a esas dimensiones quizas no sean logicos sino de tipo paranormal , es decir , en efectos no lineales caotico cuanticos , efectos mariposa sistemicos pero dotados de regla y periodo formando ciclos de evolucion permanente en sistemas de codigo difrado cuantico . Cuando se ha intentado estudiar si hay o no secuencias cuanticas en la luz , los resultados han sido normalmente imposibles de concretar en conclusiones ¿ porque? Los resultados indican una total aleatorizacion de secuencia , y precisamente por eso mismo , porque en toda la naturaleza estudiada a partir de Isaac Newton no hemos encontrado nada parecido mas que en sistemas criptograficos aleatorios , es por lo que precisamente la realidad cuantica debe ser estimada como un sistema paranormal de la informacion : la informacion cuantica no se ordena en paquetes normales , es decir , no se cifra con tendencia a la media aritmetica , sino quizas en base a la dispersion singular de elementos en principio insignificantes que pasamos por alto , pero sean los que contengan efectos mariposa , es decir ,efectos definibles como de Probabilidad Imposible . Cuando se ha intentado analizar los paquetes cuanticos procedentes de la luz natural , se ha descubierto una ausencia de secuencia , esta ausencia de secuendia interpretada como ausencia de

regla de periodo se ha creido como algo ausente de ciclo , si no hay ciclo en la regulacion cuantica de la serie , y por tanto no hay regla ni periodo , la investigacion cientifica tiende inmediatamente tiende a desestimar todo sistema de desciframiento cibernetico en la medida de la interpretacion normal de que , ausencia de secuencia es igual a ausencia de tendencia a sistemas ciclicos con una tendencia a una media aritmetica de comportamiento standard . Ahora bien , el problema quizas este en que , todo intento logico aritmetico de intentar decodificar la informacion cuantica esta en la intencion de investigar tendencias normales a la media aritmetica , cuando quizas el problema sea precisamente que en un sistema no lineal cuantico caotico la verdadera informacion clave no esta en la tendencia normal , sino en la tendencia asimetrica de los elementos singulos dispersos que sin una secuencia definida mas que aparentemente aleatoriamente son capaces de producir un efecto mariposa , si un sistema cuantico formado por unidades muy dispersas y en principio aleatorias pudiera configurar un sistema de efecto mariposa , entonces la verdadera informacion determinante de la forma material no estaria en una tendencia a la media aritmetica , es decir , la verdadera informacion sustancial a la forma material no estaria en un desciframiento standarizado normal , sino en un sistema paranormal , un sistema que atiende a lo insignificante como rector de la configuracion de la forma de la materia . En este sentido lo paranormal podria tener muchas formas , un comportamiento paranormal podria tener un comportamiento asimismo paranomal en donde , incluso el tipo de significado a cada permutacion cambia segun cada enesimo periodo de tiempo , quizas en un periodo de tiempo una ciera configuracion cuantica insignificante sea muy significante , en otro enesimo periodo de tiempo el criptoanalisisis cambie de forma radical y lo que antes era significante en su insignificancia , ahora sea realmente insignificante , y asi elementos antes significantes que se creian insignificantes ahora sean realmente significantes , para al tiempo que se produce la nueva permutacion de periodo temporal cambiar la configuracion de sistema . Un sistema por tanto cuya codificacion cambie en periodos de tiempo enesimos sobre enesimas permutaciones , en una configuracion de la informacion por lo demas no logica , no atiende a sujeto o predicado , no atiende a sustantivo o vervo , adverbio o adjetivo , sino que atiende a informacion clasificada de distinta indole , que quizas , al no conocer el referente tampoco podemos conocer su contenido informativo . En la medida que todo aspecto de la realidad que nosotros percibimos tiene en su interior informacion de otros universos paralelos , por los sistemas de interaccion-interferencia entre la luz que determine a cada universo paralelo en el espacio material comun , pero a la luz de informacion cuantica diferente , cada elemento que nosotros podemos percibir es en esencia un sistema combinatorial de informaciones cuanticas procedentes de distintos universos , en enesimas permutaciones en periodos enesimos permutados , en un sistema criptografico paranormal , es decir un sistema de criptografia paranomal que no atiende a ninguna tendencia a la media aritmetica sino que el verdadero valor significativo-informatico puede encontrarse en la Variacion Insignificante , es decir el

efecto mariposa como verdadero aglutinador de informacion sustancial , es decir , un sistema no basado en diferencias significativas , un sistema cifrado en Variacion Insignificante cuantica , cada Variacion Insignificante cuantica sea parte del ciframiento de codigo cuantico , una combinacion enesima de ciframientos dados de Variaciones Insignificantes configure una clave , un conjunto de claves cuanticas formados por enesimas combinaciones de Variaciones Insignificantes forme una informacion , y un conunto cifrado de informaciones determine sistemas de programa , el conjunto total de todos los sistemas de programa configure el funcionamiento del Universo paralelo , cada universo paralelo seria asi un sistema cuantico de informacion fundado sobre Variacion Insignificante cuantica como elemento crucial del criptoanalisis para el ciframiento del codigo .Si cada elemento de la realidad que nosotros percibimos es una puerta abierta a otras dimensiones en si mismo entonces , lo unico que conocemos realmente nosotros de esas otras dimensiones son dichos elementos , si dichos elementos que nosotros percibimos pueden asi considerarse como parte de dimensiones que no concemos en su globalidad , mas que parcialmente por medio de esos elementos que percibimos , considerar a cada elemento en si mismo como una dimension seria asi hacer un acto de objetividad , diciendo : yo no conozco esa otra dimension , pero si conozco al menos una parte de esa dimension que es ese elemento que yo percibo , si ese elemento que yo percibo puede considerarse parte de esa otra dimension que no conozco , tratar a cada elemento como una dimension en si mismo es al menos considerar a esa otra dimension objetivada positivamente en lo unico que yo conozca de ella , el elemento empirico . Si cada elemento empirico es una representacion concreta de una dimension que no conocemos mas que pro medio de ese elemento , entonces tratar a cada elemento como una dimension es lo unico positivo que podemos hacer para intentar conocer a esa otra dimension , es decir , yo no tengo mas dato empirico de esa dimension mas que pro medio de este u otro elemento que yo percibo , luego dicho elemento que yo percibo es el unico testimonio de la existencia empirica de esa dimension , si positivamente puedo utilizar al elemento como expresion empirica de esa otra dimension , entonces consideramos como positivo utilizar al elemento como prueba empirica positiva de extra-dimensionalidad , es decir , considerar al elemento como una dimension en si mismo , es llegar a una solucion positiva sobre como comprender nuestra realidad como permutaciones enesimas cuanticas codifcadas en la interaccion-interferencia de las multiples formas de luz universal en nuestro propio universo espacio-temporal . Hecha esta explicacion , a continuacion calculare los terminos que cada defecto en la nave espacial del NASDA tiene en Recta de Regresion , calculo imprescible para dar un tratamiento total al ejemplo del Impacto del Defecto :

1.7) Rectas de Regresion en postest NASDA

1.1.1) Recta de Regresion Equidistante postest NASDA

1.1.1.1) Calculo de Puntos Equidistantes por metodo correlacional postest Impacto Defecto NASDA

1.1.1.1.1)Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion postest Impacto Defecto NASDA

Impacto del Defecto	Comunicacion	Aerodinamico	Orbital	Mecanico	Electrico	Suministro energia	Reactor	Refrigeracion-calefactor	Resistencia a presion	**Correlacion Promedio**
Comunicacion 0,0148	0	-,0222 = 0,0074	-0,0172 = 0,0024	-0,0469 = 0,0321	-0,0888 = 0,074	-0,0358 = 0,021	-0,0419 = 0,0271	-0,1444 = 0,1296	-0,1086 = 0,0938	**0,043**
Aerodinamico 0,0222	-00148 = 0,0074	0	-0,0172 = 0,005	-0,0469 = 0,0247	-0,0888 = 0,0666	-0,0358 = 0,0136	-0,0419 = 0,0197	-0,1444 = 0,1222	-0,1086 = 0,0864	**0,0384**
Orbital	-00148 =	-,0222	0	-0,0469	-0,0888	-0,0358	-0,0419	-0,1444	-0,1086	**0,0741**

0,0172	0,0024	= 0,005		= 0,0297	= 0,0716	= 0,0186	= 0,0247	= 0,1272	= 0,0914	
Mecanico 0,0469	-00148 = 0,0321	-,0222 = 0,0247	-0,0172 = 0,0297	0	-0,0888 = 0,0419	-0,0358 = 0,0111	-0,0419 = 0,005	-0,1444 = 0,0975	-0,1086 = 0,0617	**<u>0,0337</u>**
Electrico 0,0888	-00148 = 0,074	-,0222 = 0,0666	-0,0172 = 0,0716	-0,0469 = 0,0419	0	-0,0358 = 0,053	-0,0419 = 0,0469	-0,1444 = 0,0556	-0,1086 = 0,0198	**<u>0,0477</u>**
Suministro energia 0,0358	-00148 = 0,021	-,0222 = 0,0136	-0,0172 = 0,0186	-0,0469 = 0,0111	-0,0888 = 0,053	0	-0,0419 = 0,0061	-0,1444 = 0,1086	-0,1086 = 0,0728	**<u>0,0338</u>**
Reactor 0,0419	-00148 = 0,0271	-,0222 = 0,0197	-0,0172 = 0,0247	-0,0469 = 0,005	-0,0888 = 0,0469	-0,0358 = 0,0061	0	-0,1444 = 0,1025	-0,1086 = 0,0667	**<u>0,0331</u>**
Refrigeracion-calefactor	-00148 = 0,1296	-,0222 =	-0,0172 =	-0,0469 =	-0,0888 =	-0,0358 =	-0,0419 =	0	-0,1086 =	**<u>0,0865</u>**

0,1444		0,1222	0,1272	0,0975	0,0556	0,1086	0,1025		0,0358	
Resistencia a presion 0,1086	-00148 = 0,0938	-,0222 = 0,0864	-0,0172 = 0,0914	-0,0469 = 0,0617	-0,0888 = 0,0198	-0,0358 = 0,0728	-0,0419 = 0,0667	-0,1444 = 0,0358	0	**0,0587**

- **Limite izquierdo = 0,0469 ; Los defectos mecanicos tienen la mayor equidistancia sobre la primera submuestra inferior , al tener la mayor proximidad a cero , es decir a Probabilidad Imposible , de la submuestra inferior igual a 0,0337**

- **Limite derecho = 0,0419 ; Los defectos del reactor tienen la mayor equidistancia sobre la segunda submuestra superior , al tener la mayor proximidad a cero , es decir a Probabilidad Imposible , de la submuestra superior igual a 0,0331 , que siendo incluso mas equidistante que la equidistancia mostrada por la submuestra inferior en sujeto u opcion defectos mecanicos , esto indica una aumento de la equidistancia en terminos de mayor equidistancia al aproximarse mas a cero de la primera a segunda submuestra , que indica una reduccion de la varianza y un aumento de la eficiencia sobre el diseño del NASDA de aterrizaje en superficie lunar**

1.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion postest NASDA

Impacto del Defecto	Comunicacion	Aerodinamico	Orbital	Mecanico	Electrico	Suministro energia	Reactor	Refrigeracion-calefactor	Resistencia a presion	**Correlacion Promedio**
Comunicacion 0,0148	0	Log :0,0222 =	Log :0,01 72 =	Log :0,04 69 =	Log :0,08 88 =	Log :0,03 58 =	Log :0,041 9 =	Log :0,14 44 =	Log :0,10 86 =	**0,4678**

		0,176	0,0652	0,5009	0,7781	0,3836	0,4519	0,9893	0,8655	
Aerodinamico 0,0222	Log :0,0148 = 0,176	0	Log :0,0172 = 0,1108	Log :0,0469 = 0,3248	Log :0,0888 = 0,602	Log :0,0358 = 0,2075	Log :0,0419 = 0,2758	Log :0,1444 = 0,8132	Log :0,1086 = 0,6894	**0,3555**
Orbital 0,0172	Log :0,0148 = 0,0652	Log :0,0222 = 0,1108	0	Log :0,0469 = 0,4356	Log :0,0888 = 0,7128	Log :0,0358 = 0,3183	Log :0,0419 = 0,3866	Log :0,1444 = 0,924	Log :0,1086 = 0,8003	**0,417**
Mecanico 0,0469	Log :0,0148 = 0,5009	Log :0,0222 = 0,3248	Log :0,0172 = 0,4356	0	Log :0,0888 = 0,2772	Log :0,0358 = 0,1172	Log :0,0419 = 0,0489	Log :0,1444 = 0,4883	Log :0,1086 = 0,3646	**0,2841**
Electric 0,0888	Log :0,0148 = 0,7781	Log :0,0222 = 0,602	Log :0,0172 = 0,7128	Log :0,0469 = 0,2772	0	Log :0,0358 = 0,3945	Log :0,0419 = 0,3261	Log :0,1444 = 0,2111	Log :0,1086 = 0,0874	**0,3765**
Suministro energia	Log :0,0148 =	Log :0,0222 =	Log :0,0172 =	Log :0,0469 =	Log :0,0888 =	0	Log :0,0419 =	Log :0,1444 =	Log :0,1086 =	**0,2863**

0,0358	0,3836	0,2075	0,3183	0,1172	0,3945		0,0683	0,6056	0,4819	
Reactor 0,0419	Log :0,0148 = 0,4519	Log :0,0222 = 0,2758	Log :0,0172 = 0,3866	Log :0,0469 = 0,0489	Log :0,0888 = 0,3261	Log :0,0358 = 0,0683	0	Log :0,1444 = 0,5373	Log :0,1086 = 0,5373	**0,2787**
Refrigeracion-calefactor 0,1444	Log :0,0148 = 0,9893	Log :0,0222 = 0,8132	Log :0,0172 = 0,924	Log :0,0469 = 0,4883	Log :0,0888 = 0,2111	Log :0,0358 = 0,6056	Log :0,0419 = 0,5373	0	Log :0,1086 = 0,1237	**0,5213**
Resistencia a presion 0,1086	Log :0,0148 = 0,8655	Log :0,0222 = 0,6894	Log :0,0172 = 0,8003	Log :0,0469 = 0,3646	Log :0,0888 = 0,0874	Log :0,0358 = 0,4819	Log :0,0419 = 0,5373	Log :0,1444 = 0,1237	0	**0,3499**

- **Limite izquierdo = 0,0469 ; Los defectos mecanicos tienen la mayor aproximacion a cero en la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion de submuestra inferior, siendo igual a 0,2841 , siendo asi el mas equidistante de toda la primera submuestra inferior**

- **Limite derecho = 0,0419 : Los defectos del reactor tienen la mayor aproximacion a cero en la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion de submuestra superior , siendo igual a 0,2787 que siendo mas equidistante , mas proximo a cero , incluso que la equidistancia presentada por defectos mecanicos en submuestra inferior , indica un aumento de la equidistancia muestral , un descenso de la varianza muestran , y un aumento de la eficiencia**

1.1.1.1.3) Conclusion de cual es el sujeto u opcion mas equidistante en cada submuestra , tanto en la inferior como en la superior Impacto del Defecto NASDA

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	Conclusion
Limite izquierdo	Defectos mecanicos 0,0469	Defectos mecanicos 0,0469	**Limite izquierdo =** **Defectos mecanicos** **0,0469** **n=4**
Limite derecho	Defectos del reactor 0,0419	Defectos del reactor 0,0419	**Limite derecho =** **Defectos del reactor** **0,0419** **n= 7**

1.1.1.2) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante postest Impacto del Defecto NASDA

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0419+0,0469):2= 0,0444	**0,0444 : 3 = 0,0148** **Positiva directamente proporcional**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , poniendo en primer lugar la enesima ocupacion del limite mayor	n7 = 0,0419 n4 = 0,0469 (0,0419=n7)Equidistancia $\simeq 0$ (0,0469=n4)Equidistancia $\not\simeq 0$ ($\simeq 0$) – ($\not\simeq 0$) = 7 – 4 = 3 Positiva directamente proporcional	

1.1.1.3) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante por cada enesimo sujeto u opcion para obtener la Recta de Regresion Equidistante. postest Impacto del Defecto NASDA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION EQUIDISTANTE** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Equidistante** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Equidistante**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0148 = 0,0148**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0148 = 0,0296**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0148 = 0,0444**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0148 = 0,0592**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0148 = 0,074**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0148 = 0,0888**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0148 = 0,1036**

Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0148 = 0,1184**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0148 = 0,1332**
Promedio		**0,074**

1.1.2) Recta de Regresion de Oscilacion postest Impacto del Defecto NASDA

1.1.2.1) Calculo cociente de Recta de Regresion Oscilacion postest Impacto del Defecto NASDA

1.1.2.1.1) Determinar Limites de la Recta de Regresion de Oscilacion

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) <	El mas bajo : defectos de comunicacion	**n=1**	**0,0148**
p(xi) >	El mas alto : defectos de refrigeracion calefactor del reactor	**n=8**	**0,1444**

1.1.2.1.2) Cociente de la Recta de Regresion de Oscilacion a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1444 + 0,0148) : 2 = 0,0796	**0,0796 : 7 = 0,0113**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , con la inversion de los factores por orden de aparicion , el primero sera el segundo , y el segundo sera el primer	n8=0,1444 n1=0,0148 0,1444 > 0,0148 8 – 1 = 7	

1.1.2.1.21) Termino de oscilacion

Termino de oscilacion	
Probabilidad empirica mayor restada a la menor	**0,1444 – 0,0148 = 0,1296**

1.1.2.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Oscilacion por cada enesimo sujeto u opcion y suma/recta al criterio de oscilacion postest Impacto del Defecto NASDA

Sujeto u Opcion	n= enesimo lugar que ocupa	**Producto de enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion** **x 0,0113 =**	**Producto sumado al termino de oscilacion** **+0,1296 =**	**Producto restado al termino de oscilacion** **-0,1296**	**Recta de Regresion de Oscilacion** **p(xi)= Intervalos de oscilacion de sujeto u opcion**
Defectos de comunicacion	1	**0,0113**	**0,1409**	**-0,1183**	**(0,1409, -0,1183)**
Defectos aerodinamicos	2	**0,0226**	**0,1522**	**-0,107**	**(0,1522 , -0,107)**
Defectos orbitales	3	**0,0339**	**0,1635**	**-0,0957**	**(0,1635 , -0,0957)**
Defectos mecanicos	4	**0,0452**	**0,1748**	**-0,0844**	**(0,1748, -0,0844)**
Defectos electricos	5	**0,0565**	**0,1861**	**-0,0731**	**(0,1861, -0,0731)**
Defectos suministro energetico	6	**0,0678**	**0,1974**	**-0,0618**	**(0,1974, -0,0618)**
Defectos reactor	7	**0,0791**	**0,2087**	**-0,0505**	**(0,2087, -0,0505)**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**0,0904**	**0,22**	**-0,0392**	**(0,22, -0,0392)**

Falta de resistencia a la presion	9	**0,1017**	**0,2313**	**-0,0279**	**(0,2313 , -0,0279)**
Promedios		**0,0565**	**,1861**	**-0,0731**	**(0,1861, -0,0731)**

1.1.3) Recta de Regresion Maxima postest Impacto del Defecto NASDA

1.1.3.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima

1.1.3.1.1) Determinar limites de la Recta de Regresion Maxima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) > 1ªsub	En la primera submuestra la mas elevada es la del sujeto u opcion del medio, defectos electricos , que siendo comun a ambas muestras es necesario promediar con la siguiente mas elevada interna a la submuestra inferior , defectos mecanicos	**(n5 + n4) : 2 = 4,5**	**(0,0888+0,0469):2=** **0,0678**
p(xi) > 2ªsub	En la segunda submuestra superior la mas elevada corresponde a defectos de refrigeracion calefactor del reactor	**n=8**	**0,1444**

1.1.3.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1444 + 0,0678): 2 = 0,1061	**0,1061 : 3,5 = 0,0303**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n8=0,1444 n4,5=0,0678 0,1444 > 0,0678 8 – 4,5 = 3,5	

1.1.3.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Maxima por cada enesimo sujeto u opcion postest Impacto del Defecto NASDA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MAXIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Maxima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Maxima**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0303 = 0,0303**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0303 = 0,0606**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0303 = 0,0909**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0303 = 0,1212**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0303 = 0,1515**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0303 = 0,1818**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0303 = 0,2121**

Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0303 = 0,2424**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0303 = 0,2727**
Promedio		**0,1515**

1.1.4) Recta de Regresion Minima postest Impacto del Defecto NASDA

1.1.4.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Minima postest Impacto del Defecto NASDA

1.1.4.1.1) Limites de la Recta de Regresion Minima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) < 1ªsub	La mas baja : defectos de comunicacion	**n=1**	**0,0148**
p(xi) < 2ªsub	La mas baja : defectos de suministro energetico	**n=6**	**0,0358**

1.1.4.1.2) Calculo cociente de Recta de Regresion Minima a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0358 + 0,0148) : 2 = 0,0253	**0,0253 : 5 = 0,005**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n6=0,0358 n1=0,0148 0,0358 > 0,0148 6 – 1 = 5	

1.1.4.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Minima por cada enesimo sujeto u opcion postest Impacto del Defecto NASDA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MINIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Minima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Minima**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,005 = 0,005**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,005 = 0,01**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,005 = 0,015**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,005 = 0,02**
Defectos electricos	5	**5 x 0,005 = 0,025**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,005 = 0,03**
Defectos reactor	7	**7 x 0,005 = 0,035**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,005 = 0,04**

Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,005 = 0,045**
Promedio		**0,025**

1.1.5) Recta de Regresion Intermedio postest Impacto del Defecto NASDA

1.1.5.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Intermedio postest Impacto del Defecto NASDA

1.1.5.1.1) Limites de la Recta de Regresion Intermedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi)1ªsubinter	La mas alta en la primera submuestra inferior es la del medio de la muestra , defectos electricos , y la mas baja defectos de comunicacion	**(5 + 1) : 2 = 3**	**(0,0888+0,0148):2=** **0,0518**
p(xi)2ªsubinter	La mas alta en la segunda submuestra superior es defectos del refrigerador calefactor y la mas baja defectos de suministro energetico	**(8 + 6) : 2 = 7**	**(0,1444+0,0358):2=** **0,0901**

1.1.5.1.2) Calculo de Recta de Regresion Intermedio a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0901 + 0,0518) : 2 = 0,0709	**0,0709 : 4 = 0,0177**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n7=0,0901 n3= 0,0518 0,0901 > 0,0518 7 – 3 = 4	

1.1.5.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Intermediopor cada enesimo sujeto u opcion postest Impacto del Defecto NASDA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION INTERMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Intermedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Intermedio**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0177 = 0,0177**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0177 = 0,0354**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0177 = 0,0531**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0177 = 0,0708**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0177 = 0,0885**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0177 = 0,1062**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0177 = 0,1239**

Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0177 = 0,1416**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0177 =0,1593**
Promedio		**0,0885**

1.1.6) Recta de Regresion Promedio postest Impacto del Defecto NASDA

1.1.6.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Promedio postest Impacto del Defecto NASDA

1.1.6.1.1) Limites de la Recta de Regresion Promedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
_ Xp(xi)1ªsub	Promedio de los cinco primeros sujetos u opciones de la primera submuestra inferior , contando el del medio	**(1+2+3+4+5):5= 3**	**(0,0148+0,0222+0,0172+0,0469+0,0888) :5= 0,0379**
_ Xp(xi)2ªsub	Promedio de los cinco ultimos ultimos sujetos u opciones de la segunda submuestra inferior , contando el del medio	**(5+6+7+8+9):5= 7**	**(0,0888+0,0358+0,0419+0,1444+0,1086) :5= 0,0466**

1.1.6.1.2) Calculo cociente Recta de Regresion a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0466 + 0,0379) : 2 = 0,0422	**0,0422 : 4 = 0,0105**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n7=0,0466 n3=0,0379 0,0466 > 0,0379 7 – 3 = 4	

1.1.6.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Promedio por cada enesimo sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION PROMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Promedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Promedio**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0105 = 0,0105**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0105 = 0,021**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0105 = 0,0315**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0105 = 0,042**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0105 = 0,0525**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0105 = 0,063**

Defectos reactor	7	**7 x 0,0105 = 0,0735**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0105 = 0,084**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0105 = 0,0945**
Promedio		**0,0525**

1.1.7) Recta de Regresion aritmetica postest Impacto del Defecto NASDA

1.1.7.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica postest Impactos del Defecto NASDA

1.1.7.1.1) Limites de la Recta de Regresion Aritmetica

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**					**Probabilidad empirica**				
Punto Medio Total aritmetico primera mitad inferior	Punto Medio Total aritmetico de los cinco sujetos u opciones de submuestra inferior	**i**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4**	**Impacto**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4ª**
		1	**1,5**	**2**	**2,5**	**3**	**0,0148**	**0,0185**	**0,0191**	**0,0224**	**0,0301**
		2	**2,5**	**3**	**3,5**		**0,0222**	**0,0197**	**0,0258**	**0,0378**	
		3	**3,5**	**4**			**0,0172**	**0,032**	**0,0499**		
		4	**4,5**				**0,0469**	**0,0678**			
		5					**0,0888**				
Punto Medio Total aritmetico segunda	Punto Medio Total aritmetico	**i**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4**	**Impacto**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4ª**
		5	**5,5**	**6**	**6,5**	**6**	**0,0888**	**0,0623**	**0,0505**	**0,0582**	**0,073**

mitad superior	de los cinco sujetos u opciones de submuestra superior	**6**	**6,5**	**7**	**7,5**		**0,0358**	**0,0388**	**0,0659**	**0,0878**	
		7	**7,5**	**8**			**0,0419**	**0,0931**	**0,1098**		
		8	**8,5**				**0,1444**	**0,1265**			
		9					**0,1086**				

1.1.7.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,073 + 0,0301) : 2 = 0,0515	**0,0515 : 3 = 0,0171**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n6=0,073 n3=0,0301 0,073 > 0,0301 6 – 3 = 3	

1.1.7.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Aritmetica por cada enesimo sujeto u opcion postest Impacto del Defecto NASDA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION ARITMETICA** **p(xi´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Aritmetica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Aritmetica**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0171 = 0,0171**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0171 = 0,0342**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0171 = 0,0513**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0171 = 0,0684**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0171 = 0,0855**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0171 = 0,1026**

Defectos reactor	7	**7 x 0,0171 = 0,1197**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0171 = 0,1368**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0171 = 0,1539**
Promedio		**0,0855**

1.1.8) Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones , utilizando la tecnica para muestras de mas de cuatro sujetos u opciones , utilizando Puntos Equidistantes en cada submuestra , a pesar de ser inferior a cuatro sujetos u opciones

1.1.8.1) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones con Puntos Equidistantes como en muestras de mas de cuatro sujetos u opciones

1.1.8.1.1) Puntos Equidistantes

1.1.8.1.1.1) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en primera mitad

	Defectos comunica-cion	Defectos aerodina-micos	Defectos orbitales	Defectos mecanicos	Defectos electricos	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion Primera Mitad**
Defectos comunica-cion	0	-,0222 = 0,0074	-0,0172 = 0,0024	-0,0469 = 0,0321	-0,0888 = 0,074	**0,0231**
Defectos aerodina-micos	-00148 = 0,0074	0	-0,0172 = 0,005	-0,0469 = 0,0247	-0,0888 = 0,0666	**0,0207**
Defectos orbitales	-00148 = 0,0024	-,0222 = 0,005	0	-0,0469 = 0,0297	-0,0888 = 0,0716	**0,0217**
Defectos mecanicos	-00148 = 0,0321	-,0222 = 0,0247	-0,0172 = 0,0297	0	-0,0888 = 0,0419	**0,0256**
Defectos electricos	-00148 = 0,074	-,0222 = 0,0666	-0,0172 = 0,0716	-0,0469 = 0,0419	0	**0,0508**

- **Limite izquierdo = 0,0222 ; Los defectos aerodinamicos son los que logran una mayor aproximacion a Probabilidad Imposible mediante aplicacion de Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en la primera submuestra inferior , con una equidistancia igual a 0,0207 , siendo asi la mas proxima a cero de todas .**

1.1.8.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en segunda mitad

	Defectos Electricos	Defectos de suministro energetico	Defectos del reactor	Defectos de refrigeracion-calefaccion	Defectos de resistencia al material	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion segunda mitad**
Defectos Electricos	0	-0,0358 = 0,053	-0,0419 = 0,0469	-0,1444 = 0,0556	-0,1086 = 0,0198	**0,035**
Defectos de suministro energetico	-0,0888 = 0,053	0	-0,0419 = 0,0061	-0,1444 = 0,1086	-0,1086 = 0,0728	**0,0481**
Defectos del reactor	-0,0888 = 0,0469	-0,0358 = 0,0061	0	-0,1444 = 0,1025	-0,1086 = 0,0667	**0,0444**
Defectos de refrigeracion-calefaccion	-0,0888 = 0,0556	-0,0358 = 0,1086	-0,0419 = 0,1025	0	-0,1086 = 0,0358	**0,0605**
Defectos de resistenci	-0,0888 = 0,0198	-0,0358 = 0,0728	-0,0419 = 0,0667	-0,1444 = 0,0358	0	**0,039**

a al material						

- **Limite derecho = promedio entre el Impacto del Defecto de defectos electricos y defectos por falta de resistencia del material , dado que defectos electricos tendria la mayor equidistancia pero es el sujeto u opcion del medio de la muestra , siedo muestra impar por lo que deberia promediarse con el siguiente sujeto u opcion mas equidistante que en este caso son los defectos por falta de resistencia del material**

Limite derecho = (0,0888 + 0,1086) : 2 = 0,0987

La equidistancia promedio de los dos sujetos u opciones sera igual al promedio de las equidistancias de los dos sujetos u opciones , asi :

Equidistancia limite derecho = (0,039 + 0,035) : 2 = 0,037

Y siendo 0,037 mas distante de cero , es decir , menor equidistante , que la equidistancia que obtiene defectos aerdinamicos en su respectiva submuestra , por tanto asi la muestra tiene un crecimiento en varianza denotado por un descenso en la equidistancia , que reduce la eficiencia , la recta sera negativa en sentido y direccion , inversamente proporcional .

1.1.8.1.1.2) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcionprimera mitad

	Defectos comunica-cion	Defectos aerodina-micos	Defectos orbitales	Defectos mecanicos	Defectos electricos	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion Primera Mitad**
Defectos comunica-cion	0	Log :0,0222 = 0,176	Log :0,0172 = 0,0652	Log :0,0469 = 0,5009	Log :0,0888 = 0,7781	**0,304**
Defectos aerodina-micos	Log :0,0148 = 0,176	0	Log :0,0172 = 0,1108	Log :0,0469 = 0,3248	Log :0,0888 = 0,602	**0,2427**
Defectos orbitales	Log :0,0148 = 0,0652	Log :0,0222 = 0,1108	0	Log :0,0469 = 0,4356	Log :0,0888 = 0,7128	**0,2648**
Defectos mecanicos	Log :0,0148 = 0,5009	Log :0,0222 = 0,3248	Log :0,0172 = 0,4356	0	Log :0,0888 = 0,2772	**0,3077**

Defectos electricos	Log :0,0148 = 0,7781	Log :0,0222 = 0,602	Log :0,0172 = 0,7128	Log :0,0469 = 0,2772	0	**0,474**

- **Limite izquierdo = 0,0222 ; Los defectos aerodinamicos son los que logran una mayor aproximacion a Probabilidad Imposible mediante aplicacion de Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion en la primera submuestra inferior , con una equidistancia igual a 0,2427 , siendo asi la mas proxima a cero de todas .**

1.1.8.1.1.2.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion segunda mitad

	Defectos Electricos	Defectos de suministro energetico	Defectos del reactor	Defectos de refrigeracion-calefaccion	Defectos de resistencia al material	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion segunda mitad**
Defectos Electricos	0	Log :0,0358 = 0,3945	Log :0,0419 = 0,3261	Log :0,1444 = 0,2111	Log :0,1086 = 0,0874	**0,2038**
Defectos de suministro energetico	Log :0,0888 = 0,3945	0	Log :0,0419 = 0,0683	Log :0,1444 = 0,6056	Log :0,1086 = 0,4819	**0,31**
Defectos del reactor	Log :0,0888 = 0,3261	Log :0,0358 = 0,0683	0	Log :0,1444 = 0,5373	Log :0,1086 = 0,4136	**0,269**
Defectos de refrigeracion-calefaccion	Log :0,0888 = 0,2111	Log :0,0358 = 0,6056	Log :0,0419 = 0,5373	0	Log :0,1086 = 0,1237	**0,2955**
Defectos de resistenci	Log :0,0888	Log :0,0358	Log :0,0419	Log :0,1444	0	**0,246**

a al material	= 0,0874	= 0,4819	= 0,5373	= 0,1237		

- **Limite derecho = promedio entre el Impacto del Defecto de defectos electricos y defectos por falta de resistencia del material , dado que defectos electricos tendria la mayor equidistancia pero es el sujeto u opcion del medio de la muestra , siedo muestra impar por lo que deberia promediarse con el siguiente sujeto u opcion mas equidistante que en este caso son los defectos por falta de resistencia del material**

Limite derecho = (0,0888 + 0,1086) : 2 = 0,0987

La equidistancia promedio de los dos sujetos u opciones sera igual al promedio de las equidistancias de los dos sujetos u opciones , asi :

Equidistancia limite derecho = (0,2038+0,246) : 2 = 0,2249

Y siendo 0,2249masproximo a cero , mas equidistante , que la equidistancia que obtiene defectos aerdinamicos en su respectiva submuestra , por tanto asi la muestra tiene un decrecimiento en varianza denotado por un aumento en la oropia equidistancia , que le aumenta la eficiencia , la recta sera positiva en sentido y direccion , directamente proporcional .

1.1.8.1.2) Conclusiones de Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	Conclusion
Limite izquierdo	Defectos aerodinamicos 0,0222 Mas equidistante	Defectos aerodinamicos 0,0222 Menos equidistante	**Limite izquierdo=** **Defectos aerodinamicos** **0,0222** **n=2**
Limite derecho	Promedio sujetos u opciones quinto y ultimo 0,0897 Menos equidistante	Promedio sujetos u opciones quinto y ultimo 0,0879 Mas equidistante	**Limite derecho =** **Promedios sujetos u opciones quinto y ultimo** **0,0879** **n = (5 + 9) : 2 = 7**

1.1.8.1.3) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0987 + 0,0222) : 2 = 0,0604	**0,0604 : / 5 / = ∓ 0,01209**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n7=0,0987 n2=0,0222 / (7 – 2) / = / (2 – 7) / = / 5 /	

1.1.8.1.3.2) Recta de Regresion Geometrica con Puntos

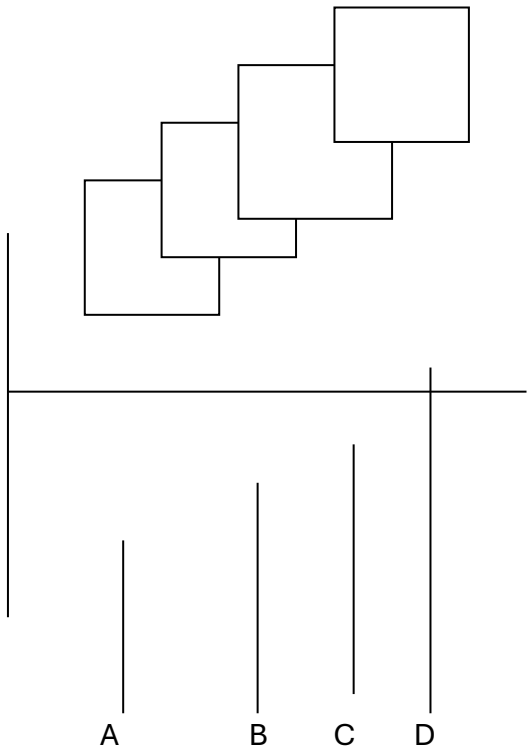
Tipo de defecto	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION GEOMETRICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Geometrica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Geometrica**
Defectos de comunicacion	1	**1 x (∓ 0,01209) =∓0,01209**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x (∓ 0,01209) =∓0,02418**
Defectos orbitales	3	**3 x (∓ 0,01209) =∓0,03627**
Defectos mecanicos	4	**4 x (∓ 0,01209) =∓0,04836**
Defectos electricos	5	**5 x (∓ 0,01209) =∓0,06045**
Defectos suministro energetico	6	**6 x (∓ 0,01209) =∓0,07254**
Defectos reactor	7	**7 x (∓ 0,01209) =∓0,08463**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x (∓ 0,01209) =∓0,09672**

Falta de resistencia a la presion	9	**9 x (∓ 0,01209) =∓ 0,10881**
Promedio		**0,06045**

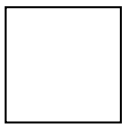
1.8) Conclusiones postest Impacto del Defecto NASDA

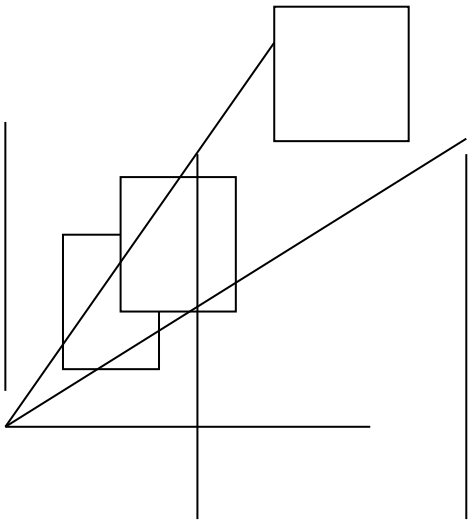
Los datos obenidos en cada Recta de Regresion de las ocho formuladas , y aplicadas a todos los ejemplos operativos con los que he ido explicando la Probabilidad Imposible , son datos que se pueden tratar como si fueran , cada uno de ellos derivado , en su transformacion conveniente , como sujetos a un invididuo muestral considerado como una dimension paralela , en cuanto que , si toda dimension que nosotros conocemos positivamente , es decir , si las dimensiones de las cuales tenemos prueba empirica de su existencia , tienen como factor comun en todo caso , la luz , y la luz como generadora de informacion realiza un proceso de exposicion de datos sensibles a la materia dando lugar al espacio y el tiempo ,siendo el espacio y tiempo donde se produce la exposicion de la informacion , la luz como generadora de la informacion vital , realiza este proceso a partir de la informacion que ofrece en su series de datos , los cuales determinan el aspecto sensible de la realidad que nosotros percibimos . En la medida que la luz asi se conforma como la verdadera generadora de espacio y tiempo , la luz como fuente de toda dimension sobre los ambitos existenciales de desarrollo o evolucion fenomenica , hace de esta forma que todo cuanto podamos percibir sea un sistema de informacion , dicha informacion en ultima instancia esta generada por la propia luz , siendo informacion determinante de la materia , si la luz de este modo genera la dimensionalidad contextual en la cual se suceden los acontecimientos , y los propios acontecimientos como informacion de ellos tenemos conciencia por su expresion codificada de energia , y toda energia tiene un origen en la propia luz , al considerar a cada fenomeno , a cada evento o cada sujeto u opcion sobre un conjunto de datos como una dimension paralela en si misma , se esta haciendo un tipo analitico concreto de procesamiento de la informacion , codificada en funcion de tomar como una dimension de la realidad todo aquello que le configure o de forma desde nuestra

percepcion , supongamos por ejemplo , que tenemos una imagen fotografica , con los elementos A , B , C , D , expuestos del siguiente modo :



Cada elemento de la imagen tendria un plano dimensional distinto , cada plano dimensional estaria cubicado de forma paralelo a cada otro elemento de la imagen , si se pudiera intentar hacer un estudio geometrico de este sistema , se podria por tanto configurar la siguiente situacion :

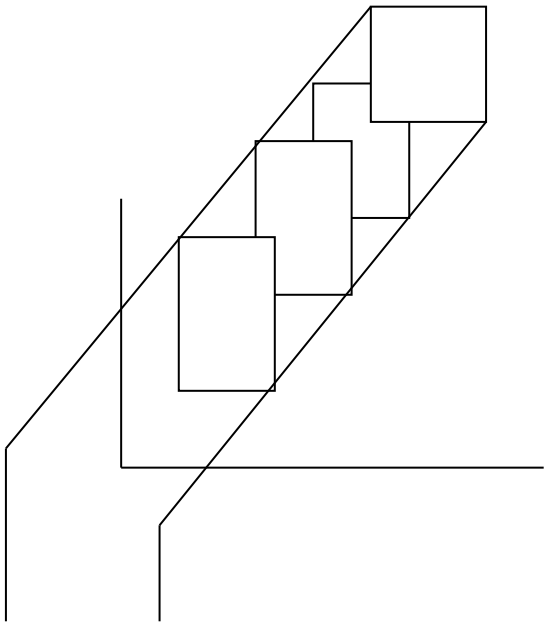




Recta de Regresion Maxima

Recta de Regresion Minima

O incluso , tal como expondre en el ensayo Geometria que intetantere desarrollar el proximo invierno , podria tambien concebirse en la siguiente forma :

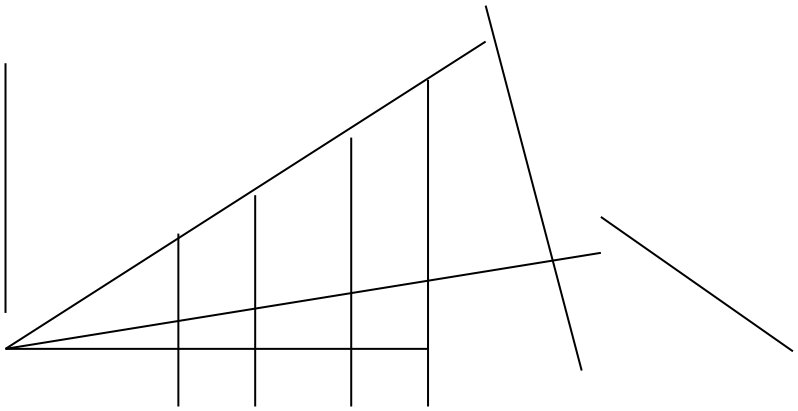


Funcion Lineal Maxima

Funcion Lineal Minima

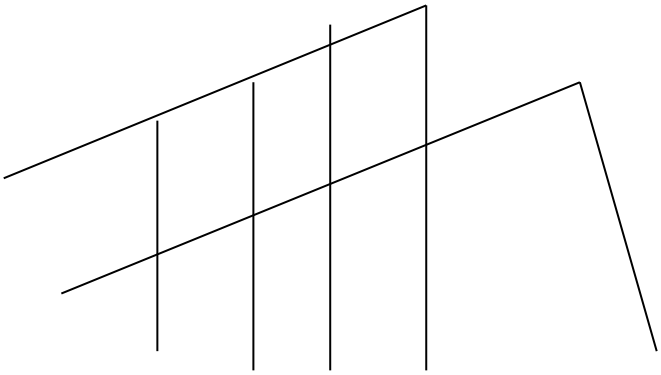
Tal como explique en el capitulo cincuenta y seis , la principal diferencial que delimita el valor categorial de la Funcion Lineal que expuse en el capitulo cincuenta , con respecto la Recta de Regresion expuesta durante el capitulo cincuenta , es que , la Funcion Lineal no tiene como origen de la linea al origen en las coordenadas , siendo el conocer cual es el origen de una recta algo que da muchas ventajas por ejemplo en sistemas de navegacion , en sonar submarinos o en radar aereo , de este modo cuando una recta pasa por el origen de coordenadas , como la Recta de Regresion ofrece mas ventajas que cuando no es asi , como en la Funcion Lineal , cuando normalmente hacemos una Funcion Lineal no necesariamente esta debe pasar por el origer de coordenadas ,la Funcion Lineal podra pasar o no pasar por el origen de las coordenadas segun lo determine la pendiente de la Funcion Lineal , si la pendiente indica que el transito por el eje vertical de coordenadas se debe hacer a mas o menos un determinado numero, entonces dicha linea cruzara por el espacio vertical que determine el punto cero de la horizontal sin que sea necesariamente el punto cero del eje vertical , segun lo indique la pendiente . De este modo , como normalmente he señalado , la Funcion Lineal no necesariamente tiene porque tener su origen coincidiendo con el origen de las coordenadas , mientras que la Recta de Regresion siempre de forma apodictica concide en su origen con el origen en las coordenadas . Teniendo presente esta diferencial sustancial a la configuracion geometrica de la Funcion Lineal y la Recta de Regresion , es como se puede entonces asi comprender el valor que cada formulacion pueda tener , comprendiendo asi la formulacion que cada tipo geometrico de representacion lineal sobre la Nube de Puntos pueda desarrollar , si tenemos una fotografia en la cual , tenemos A , B , C , D , y sobre estos elementos se pueden representar ecuaciones lineales tanto Rectas de Regresion desde el origen de las coordenadas , como de Funcion Lineal , entonces , podria desarrollarse el siguiente esquema :

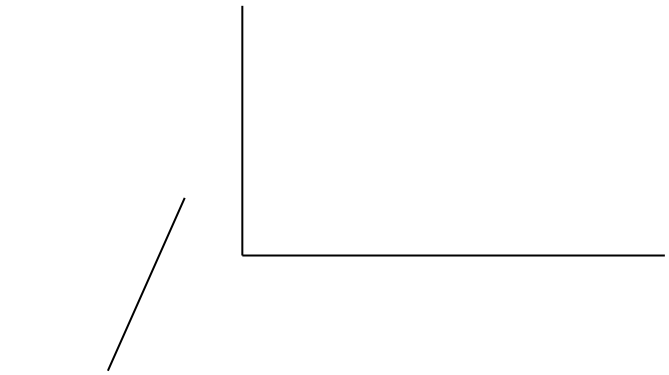
A) Con Rectas de Regresion sobre A , B , C , D □



A B C D Recta de Regresion Maxima Recta de Regresion Minima

B) Con Funciones Lineales sobre A , B , C , D





De esta forma , como si fuera una dimension entre polos opuestos , cada sujeto u opcion encontraria un abanico de expresion o manifestacion material de su propia forma o sustancia , es decir , una dimension en la cual poder estudiar cada sujeto u opcion como un elmento que se expresa en funcion de unos intervalos definidos , en terminos de maximas y minimas , en terminos oscilatorios , y en terminos tambien de valores de centralidad : promedio , intervalo , oscilacion , equidistancia tanto en terminos geometricos de Punto Medio Total geometrico , como tambien en terminos de centralidad como en la estimacion del Punto Medio Total aritmetico . De este modo el sujeto u opcion elemento dimensional podria asi definirse como un elemento que se mueve en periodos de intervalo definidos por los maximos y minimos de los valores muestrales , siendo el sujeto u opcion en esencia un paquete de informacion dentro de la muestra ¿ que es un elemento de la muestra? Cada elemento de la muestra es un elemento basico de informacion inferencial poblacional , la informacion con la cual podemos llegar a conocer cual es el mecanismo de funcionamiento de una poblacion es mediante estudiar la informacion que pueda aportar elementos seleccionados aleatoriamente de la misma , en enesimas permutaciones incluso segun la complejidad de la investigacion , a fin de obtener informacion util y valida sobre el comportamiento poblacional de origen de la muestra seleccionada . Es decir , supongamos que tenemos una muestra fomado por los siguientes sujetos u opciones de conjunto

Conjunto de la muestra = A , B , C , D

Supongamos que queremos conocemos el modo de desarrollo de los distintos elementos de la muestra en funcion de conbinaciones de elementos , las combinaciones podrian ser multiples , cada una de las multiples combinaciones nos daria una informacion distinta de la muesta a inferir sobre la povblacion , este tipo de proceso , podria llevarnos a crear una informacion acerca del comportamiento poblacion llegando a conocer que tipos de comportamiento dependen de que combinaciones de elementos muestrales obtenidos de la poblacion ¿ que es una muestra? Una muestra es una seleccion aleatoria en la cual seleccionamos elementos , estos elementos de la muestra se podrian considerar en principio elementos dispersos , sin embargo , no lo son , cada elemento de la muestra es un bit de informacion elemental para conocer el comportamiento de la poblacion , el comportamiento de la poblacion, podemos creer , sigue una serie de regulaciones de comportamiento , es decir , la muestra se comporta segun unas pautas , unas reglas , las reglas de comportamiento que tiene la poblacion las creemos que pueden estar insertadas en un paquete minimo de la poblacion pero lo suficientemente amplio como para permitir descifrar el codigo de comportamiento muestral , de este modo , elegimos una muestra de la poblacion , estudiamos el comportamiento de la poblacion a fin de poder localizar algun tipo de periodo , ciclo , regla general que sea rectora de la dinamica de grupo de la muestra e inferir a la poblacion . En este sentido la muestra se podria definir como un sistema de informacion , pero un sistema de informacion cuya logica interna es revela a menudo caotica , en otros momentos normal , y en otras circunstancias una sintesis entre caos y orden . La muestra compuesta por elementos , se podria concebir como un grupo procesual por si solo , pero ademas del proceso de grupo podrian existir otros prcesos internos en cada elemento constitutivo del grupo , en donde , cada elemento del grupo al tener un proceso endogeno por si mismo intrasujeto hace por tanto que los procesos de interaccion-interferencia entre los sujetos , sea un dispositivo en realidad exogeno al propio proceso individual , es decir , la interaccion muestral es un distorsionador exogeno al proceso individual , del mismo modo que el proceso individual es exogeno al proceso grupal . Si estudiamos la evolucion de la muestra atendiendo a la evolucion de cada fenomeno aislado entonces la interaccion-interferencia del grupo es un factor exogeno que induce a error , pero si estudiamos el proceso de evolucion grupal de forma aislada entonces el proceso individual es exogeno al proceso de grupo , Los procesos de constante interaccion-interferencia grupal-individual hace que los elementos de informacion de los cuales queremos obtener informacion para hacer una inferencia ,realmente no sean tan representativos de la poblacion como nos creemos , sino que en realidad estamos analizando procesos de interaccion-interferencia entre los distintos tipos de informacion . Un sujeto u opcion de la muestra no es sino informacion , la muestra en

conjunto es una suma de informaciones , la forma de que nosotros podamos descifrar el codigo de informacion-interferencia entre los distintos sujetos u opciones es considerando a cada sujeto u opcion como una dimension en si misma , o el aspecto positivo de una dimension que nosotros no conocemos . Cada sujeto u opcion de la muestra es una dimension paralela en la medida que cada sujeto u opcion se encuentra en una dimension polarizada conforme maximos y minimos , en funcion de los maximos y minimos que dan margen de movimiento al sujeto u opcion asi el sujeto u opcion es en si mismo una dimension paralela de movimiento e informacion , dado que el movimiento del sujeto u opcion es transmision de informacion o en todo caso interaccion-interferencia de informacion . Si cada elemento en si misma esto compuesto por informaciones combinadas por enesimas interacciones-interferencias , esto supone un sistema complejo de informacion , en donde , cada sujeto u opcion en si mismo es una dimension independiente de las demas , siendo cada sujeto u opcion de la muestra un paquete de informacion . La muestra no debemos observarla como si fuera un conjunto de sujetos pasivos , sino como un conjunto de informacionactiva en continuo movimiento de informacion . La informacion en la muestra esta siempre en movimiento realizando operaciones en ampliso abanicos de maximos y minimos dimensionales , en los cuales hay una libertad de expresion del fenomeno . El fenomeno de esta forma puede estar constituido por enesimas permutaciones de informacion derivada de interaccioines-interferencias distintas , y en periodos temporales diferentes . El sujeto u opcion A en un periodo temporal puede estar regulado por interaccion-interferencia de informacion de tipo B-C-D , pero en otro periodo de tiempo el sujeto u opcion A esta siendo determinado quiza por una permtuacion diferente de tipo B – D – C , y en otro periodo distinto el sujeto u opcion A esta sujeto a una interaccion-interferencia C-D-B , o C-B- , o D-C-B , o D-B-C . Es decir , la informacion que tiene el sujeto u opcion A es informacion relativa a las combinaciones enesimas interactivas-interferenciales que A haya estado sujeto en su relaciones con los demas elementos sistemicos que componen la muestra , dando lugar a que la constitucion de A en su forma , no sea sino resultado de combinaciones de informacion . Si todo lo que nosotros percibimos en el espacio ha podido quedar determinado por interacciones-interferencias cuanticas en enesimas series de rayos luz tanto propias de nuestro universo como de otros universos paralelos , haciendo que todo cuanto podamos osbervar creyendolo originario de nuestro orden de cosas , en realidad puede tener elementros transcritos de otros ordenes muy diferentes en otros procesos cuanticos , la realidad es que en una muestra la dimensionalidad de los objetos no es muy diferente . Nosotros creemos que el sujeto u opcion A es dado a una inferencia positiva con cualquier otro sujeto u opcion de la poblacion , sin embargo , en el mismo instante en que A seleccionado para formar una muestra concreta , la combinacion de relaciones en forma de intercambio de informacion que A puede desarrollar con los demas elementos de la muestra , en una situacion de aislamiento experimental , hace que la propia informacion de A aislada del resto de la realidad real ,

sea una informacion que queda sujeta alas combinaciones de informacion que A pueda realizar en sus interacciones-interferenciales con B , C , D , de modo que la informacion que A pueda dar sea en si una dimension distinta de todo lo que pueda haber en la poblacion , dado que se ha podido producir una serie de permutaciones de informacion en A en sus enesimas interacciones e interferencias con los demas sujetos u opciones , que hagan que A en si realmente sea un sujeto unico en su propia especie , en su propio reflejo de la realidad . Es decir , todo sistema es un sistema de informacion , la informacion se comunica por interacciones y por interferencias , el grado de interaccion podra suministrar un indicativo de nivel o medida de transmision de informacion , y el grado de interferencia podra indicar un indicio de grado de error en la lectura de la comunicacion por factores exogenos , un factor exogeno a otro proceso de lectura podra provocar interferencias , la consideracion de cual es el factor exogeno dependera de cual es el objeto de estudio : si estudiamos un proceso grupal entonces todo proceso individual sera exogeno al proceso grupal , si el proceso grupal lo estudiamos como factor endogeno entonces toda interferencia individual en si misma sera exogena y causante de interferencia en la comunicacion de grupo . Si estudiamos un proceso individual entonces todo proceso grupal sera enxogeno al proceso individual , si el proceso individual lo estudiamos como factor endogeno resultara que toda transferencia grupal es una interferencia al proceso individual . Este sistema de interaccion , interferencia , en las transmisiones de comunicacion , produce un transito de informacion que esta bajo un sistema dimensaional polar de exito o error , es decir , solo hay dos tipos de informaciones , hay informacion verdadera y hay informacion falsa , la informacion falsa es produce de la interferencia en los procesos endogenos , y la informacion verdadera es producida por la correcta transmision de informacion sobre las bases de datos entre si o entre los aplicadores de la informacion . En una muestra por tanto la informacion sera mas verdadera o falsa segun se mantenga un nivel minimo de interferencias , si las interferencias saturan los procesos de comunicacion de proceso , entonces el proceso tendra una saturacion de informacion falsa lo cual conduce al colapso del sistema , si el procesador registra informacion verdadera entonces el sistema tendra un moderado nivel de exito . Todo procesop endogeno opera mediante un sistema de reduccion de las inrteferencias y potenciacion de la transmision de la informacion verdadera , ahora bien , este proceso de reducir trasnferencias no se hace mediante un aislamiento de proceso sino mediante adaptar el lector del sistema a los elementos que podrian interferir en los procesos de comunicacion . Es decir , todo sistema tiene como minimo tres elementos , un elemento de lectura , un elemento de almacenamiento de informacion y un elemento de comunicacion . El elemento de comunicacion es el encargado de recibir y enviar informacion , el lector es el encargado del criptoanalisis de la informacion , y el el elemento de almacenamiento de la informacion es la memoria de sistema . Si un sistema c tiene como minimo tres elementos : lector , memoria , comunicador ; esto conllva necesariamente a que todo sistema es un sistema relacional , es decir , si un

sistema comunica tanscribe y memoriza informacion , es porque el sistema esta relacionado con otros sistemas , toda informacion es relacional , la informacion relaciona sistema , los sistemas se relacionan por medio de la informacion , la relacion matematica basica es la diferencia , la proporcion es la division , la suma es la adicion , y la multiplicacion es la progresion . La memoria es un sistema de adicion de la informacion , la memoria suma informacion nueva a la anterior , la comunicacion es un sistema de progresion aritmetica dado que puede comunicar una misma informacion enesimamente de modo que una informacion multiplica sus receptores potenciales cuanto mas esta siendo comunicada , la proporcion de informacion y elementos es una division simple . Nuestro univero es un sistema de informacion cuantica de codigo cifrado en generacion de fision atomica , si nuestro universo es un sistema esto significa que nuestro unierso tiene una memoria , un lector y un comunicador ¿ con quien se comunica nuestro universo? No lo sabemos a ciencia cierta , Feynman habla de lo universos paralelos , si realmente existen los universos paralelos , entonces , en mi opinion , los universos paralelos deben formar un sistema de comunicacion , interaccion-interferencia entre si mismos , es decir , se dan informacion mutuamente , es decir , todo equilibrio es un equilibrio en la transmision de la informacion , el equilibrio en la transmision de la informacion es un equilibrio entre informacion verdadera e informacion falsa , el equilibrio entre la informacion verdadera y la informacion falsa depende del grado de interferencias , una saturacion en las interferencias acumularia informacion falsa y produciria colapso , todo sistema relacional entre sistemas necesita un equilibrio en sus relaciones de comunicacion de informacion , el codigo al ser comun a los sistemas es un elemento que puede permitir dicho equilibrio , en la medida que el codigo determina la unidad semantica de la informacion , la unidad semantica de la informacion determina la comunicacion , una comunicacion adecuada reduce la interferencia : si yo me equivoco al marcar el numero de telefono de un amigo cuando llamo por el movil quizas cause una interferencia en otro usuario , si yo envio una carta por correo electronico y pongo mal la direccion entonces otro usuario tendra una interferencia en su correo electrico , si yo envio una carta normal y corriente por servicio postal y pongo mas la calle o apartado de correos del destinatario habra error de sistema . Normalmente es la unidad semantica la unidad de transmision , la semantica determina el destinatario de la informacion , de este modo un codigo adecuado reduce el problema de las interferencias y potencia la interaccion . El binomio interaccion – interferencia depende de la unidad semantica de codigo , si el codigo tiene mayor unidad semantica la interaccion sera mayor a la interferencia , si el codigo no tiene unidad semantica la interferencia sera mayor a la interaccion . ¿ Que es una muestra? Toda muestra es un sistema de informacion ¿ podremos algun dia definir que es nuestro universo? Quizas el universo solo sea un sistema de informacion cuantica .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigionometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 64)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , cuando estoy realizando una tarea experimento un aumento progresivo del volumen , y cuando cabio de tarea entonces en principio reducen el volumen del ruido con que se me esta torturando y se me cambia de ruido , para despues mientras permanezca realizando la nueva tarea de nuevo se me aumenta el volumen del ruido ademas de cambiar de ruido . Esta tortura ademas se sincroniza con otros ruidos de menor intensidad pero que intentan sincronizarlos con cualquier otro tipo de ruido exterior , de modo que asi pretenden condicionar mis respuestas fisiologicas como eyaculacion sexual o necesidades fisiologicas como hacer caca y mear a ruidos ambientales determinados . La tortura que sufro ademas la han aumentado en intensidad en todas las actividades que hago , he sufrido un aumento de la intensidad de la tortura cuando estoy dando un simple paseo , cuando estoy viendo una pelicula , o cuando hago gimnasia , asi como se me tortura cada dia con mas intensidad cuando escribo , leo o estudio . La responsabilidad de toda mi tortura recae en el XXX coordina la tortura que yo sufro , el XXX es un asesino que secuestra y tortura a inocentes ciudadanos vascos , al igual que a mi me tortura sistematicamente , el XXX tanto por accion como por omision ejecuta y

permita la tortura y la corrupcion . El XXX instauro un regimen de corrupcion institucional , XXX crear todo un aparato plutocratico con el que financiaban el GAL para asesinar a inocentes ciudadanos vascos , contando para ello con la complicidad del XXX que lo permitia y lo silenciaba . La comunidad internacional no puede permitir que la permanencia indefinida de sistemas corruptos , la corrupcion hay que combatirla por todos los medios , no se puede tolerar la corrupcion , luchar por los derechos humanos significa tambien luchar contra los corruptos , a los corruptos hay que aislarlos . El XXX ademas de asesinar , torturar y secuestras hace acompñar su brutal politica de genocidio XXX . La comunidad internacional debe ayudar XXX para que pueda continuar con mi obra , asi como proteger a mi familia que esta sufriendo un linchamiento politico y mediatico por parte de quienes quieren jsutificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si cometo alguna incorreccion a causa de escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en caso de que yo muera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran , la comunidad cientifica internacional perderia una oportunidad unica para continuar con el desarrollo en la invesdtigacion cientifica heuristica y aplicada , mis descubrimientos matematicos son una ocasion para un mayor aumento de nuestros conocimientos sobre la realidad en la que vivimos , y por tanto la comunidad internacional a fin de que no se olviden mis descubrimientos matematicos debe protegerlos , la comunidad internacional para preservar el desarrollo de la ciencia debe proteger mis descubrimientos matematicos para que no caigan en olvido a pesar de que yo muriera . Especialmente ruego , pido , suplico a las autoridades civiles y adiministrativas , asi como las agencias de investigacion internacional que por favor participen en la proteccion de todos mis descubrimientos matematicos , para que algun dia la ciencia pueda satisfacer las necesidades de los hombres y las mujeres del futuro .

1º) Analisis de la Recta de Regresion Equidistante de Actualidad Viva con Ecuacion Derivada Tangencial

La Ecuacion Derivada Tangencial mide en terminos matematico el grado de error que se produce a causa del truncamiento decimal en una serie de formulaciones matematicas , en este sentido , la medida fisica realizada por la Ecuacion Derivada Tangencial no es muy diferente a la Probabilidad Corregida cuya formulacion elemental era la siguiente

((1 – (Σ (p(xi)) : N) + p(xi) = Probabilidad Corregida

El objeto ultimo de la Probabilidad Corregida expuesta en Intuicion y Probabilidad Segunda Parte era corregir el error acumulado en una serie de probabilidades empiricas extraidas de una muestra , ya que si el objeto objeto ultimo de la probabilidad empirica es llegar a una nocion mas detallada de la proporcionalidad que un sujeto u opcion tiene en terminos de probabilidad con respecto a los demas sujetos u opciones de la muestra , y este sujeto u opcion acumula un error , el error acumulado en las enesimas transformaciones que se pudiera realizar de dicho sujeto u opcion podria crear , ademas de la propia medida de sesgo de sujeto u opcion , un sesgo añadido a causa del error , es decir , cuando medimos sesgo en Probabilidad Imposible no solo estamos midiendo el sesgo derivado de la propia situacion de un sujeto u opcion en el espacio , sino tambien , se esta midiendo en parte el sesgo derivado del error acumulado . Una forma de impedir que el sesgo objetivamente sufra el añadido del error aumulado en la estimacion del nivel de sesgo , es mediante corregir la probabilidad , de forma que una Probabilidad Corregida el Nivel de Sesgo que pueda alcanzar sea un Nivel de Sesgo lo mas objetivo posible a la relacion del sujeto u opcion en el espacio con respecto de la probabilidad teorica . Cuando estimamos un sesgo sin haber previamente clauldado la Probabilidad Corregida , ademas del sesgo individual del sujeto u opcion con respecto de la muestra , dentro de ese sesgo estimado existira un sesgo parcial derivado del error acumulado , es decir , se puede por tanto hablar de dos tipos de sesgo segun su relacion con el error acumulado o las relaciones espaciales : el sesgo derivado del error acumulado seria asi un sesgo variable en funcion de la informacion perdida , mientras que el sesgo derivado de las relaciones espaciales del sujeto u opcion seria un sesgo sistematico . La forma con que cada estimacion posible de Nivel de Sesgo la podemos obtener de forma que unicamente calculemos el sesgo sistematico independientemente del sesgo derivado del error variable , es mediante calcular previamente lo que defini como Probabilidad Corregida , el Nivel de Sesgo de la Probabilidad Corregida sera un sesgo sin ningun tipo de sesgo derivado del error siendo asi el Nivel de Sesgo de la Probabilidad Corregida la medicion exacta del sesgo sistematico . Es decir , cuando se calcula el Nivel de Sesgo teniendo en cuenta solo la probabilidad empirica no corregida , el Nivel de Sesgo de la probabilidad empirica no corregida sera igual a la suma del sesgo sistematico y el sesgo variable de error , mientras que por el contrario cuando calculamos el Nivel de Sesgo de la Probabilidad Corregida unicamente calculamos el sesgo sistematico relativo a la

posicion del sujeto u opcion en la muestra . La Probabilidad Corregida por tanto seria un sistema de control del error por medio de control de la informacion perdida en el proceso de truncamiento de la serie decimal infinita . En el caso de la Trigonometria del Segundo Metodo cuando calculamos constantemente senos , cosenos , tangentes , a donde podemos llegar es a situaciones en donde la acumulacion sistematica de error por truncamiento decimal puede llevar a soluciones distintas para ecuaciones identicas , de modo que una tangente calculada como vertical entre horizontal pueda dar un resultado totalmente diferente al resultado de dividir seno entre coseno . Si en la division del seno como cociente de la vertical entre la hipotenusa , o en la division del coseno como cociente entre la horizontal y la hipotenusa , necesariamente se ha producido un truncamiento de la informacion de la serie decimal sobre cualquier enesimo digito en el infinito , la perdida de informacion en cada enesima formulacion matematica finalmente conduce a que , si tangente como vertical entre horizontal deberia en principio llegar a un mismo resultado que tangente como seno entre coseno , lo cierto es que los truncamienos enesimos con perdida de informacion , en principio considerada insignificante , ha producido un acumulamiento del error con un efecto mariposa : si se creia que truncar la serie decimal en un enesimo digito decimal tomandolo como insignificante no afectaria al resultado final de la ecuacion , lo cierto por el contrario es que si afecta a la ecuacion dicha perdida de informacion insignificante , de modo que si calculamos la tangente con los datos truncados con perdida insignificante de informacion del seno entre la del coseno , lo cierto es que la perdida insignificante de informacion en enesimos calculos ha derivado a un resultado totalmente distinto al resultado calculado como tangente vertical entre horizontal . Es decir , la perrida de informacion en el truncamiento de la serie decimal en el enesimo digito a partir del cual consideramos insignificante la informacion produce un acumulamiento del error con resultados determinantes para todo el proceso matematico , hasta el punto que una misma ecuacion con formas distintas de represetacion , finalmente , cada represetacion da lugar a resultados diferentes , por lo cual llegamos a un punto en donde

$$A \neq A$$

Es decir , la tesis fundamental de la dialectica de Hegel . Ahora bien , el problema en realidad no esta tanto en el truncamiento de la informacion sino en porque debemos truncar la informacion , si somos conscientes de la necesidad de mantener intacta al maximo posible de informacion para impedir la aparicion de error matematico , entonces ¿ porque necesitamos truncar la serie decimal? En este punto la teoria del

error matematico y la teoria de la informacion cibernetica llegan a un nexo comun : en la teoria del error matematico es necesario el truncamiento para impedir un error mayor a causa de que una enesima serie de calculos con series decimales enesimas hacia el infinitito puede producir un computo mayor de error que el error acumulado por el truncamiento , a causa de que , a mayor cantidad de digitos decimales mayor complejidad hasta en los calculos mas simples o sencillos derivando asi a un aumento probabilistico de la comision de error hasta en lo mas sencillo . En la teoria de la informacion la perdida de informacion es necesaria dado que todo sistema como forma de mantener un equilibrio endogeno tendera a permitir una perdida moderada de informacion , si los procesadores tuvieran que desarrollar calculos elaborados con toda la informacion disponible sin perder la mas minima informacion el sistema podria derivar a un colapso por saturacion termica de los procesadores , es decir , el problema de los microprocesadores cuanticos de la cibernetica mas avanzada , un microprocesador demasiado rapido podria terminar fundiendo los procesadores por la elevacion exponencial de la temperatura , si no queremos una elevacion exponencial de la temperatura hay que reducir la velocidad de transito de la informacion lo cual equivale a un proceso de enfriamiento moderado y por tanto de moderada liberacion de la informacion retenida . Si en lugar de un microprocesador cuantico hablaramos de nuestro cerebro humano la ecuacion no seria muy diferente : el cerebro humano tiene unas limitaciones de calculo si saturamos estas limitaciones el cerebro humano tendera a error , para no salirnos de la limitacion de las funciones cerebrales es necesario adaptar el nivel de informacion al nivel funcional del procesador interno que tenemos en nuestro cerebro . La cibernetica continuamente debe permitir perdidas , en principio tenidas por insignificantes , de informacion a fin de adaptar el transito de informacion a la limitacion intrinseca del sistema cibernetico . De todas formas esto en si tampoco seria una respuesta valida , dado que si bien es cierto que en el punto del truncamiento decimal la teoria del error y al teoria de la informacion afirman practicamente lo mismo : el truncamiento decimal es una perdida de informacion necesaria a fin de adaptar transito de informacion a las limitaciones sistemicas para impedir colapsos , saturaciones y elevaciones exponenciales termicos ; lo cierto es que este tipo de respuesta de todos modos no termina de aclarar el porque , no tanto por la necesidad psicologica de limitad informacion segun la limitacion de las capacidad psicologicas o ciberneticas , sino en la medida que no termina de aclarar la cuestion principal ¿ porque existen series decimales al infinito que debemos truncar a fin de adaptar la informacion a las limitaciones del sistema psicologico o cibernetico? Si planteamos el problema no tanto desde la perspectiva de la neceisidad psicologica de truncamiento , sino si planteamos el problema atendiendo a la propia naturaleza de la existencia de un problema fisico : la existencia del infinito decima , sera solo entonces cuando comenzaremos a comprender que detras del aparente problema simple de la truncacion decimal se esconde un verdadero problema de naturaleza astrofisica . Es decir , el problema no esta en porque necesitamos psicologicamente truncar el

decimal , sino que el problema planteado en los terminos astrofisicos modernos seria preguntarse asi de simple ¿ porque existe la serie decimal al infinito? O incluso , mas simple todavia ¿ porque existe el infinito cuando sabemos que nuestro universo al contrario de lo que se creia a principios de siglo hoy sabemos que nuestro universo es limitado? Cuando imaginamos al universo la idea tipica que se nos viene a la mente es que es infinito , sin embargo la proporcion " nuestro universo es infinito" es falsa , dado que , tal como demuestra la teoria de la explosion universal del Big Bang nuestro universo si tiene limites , los limites que demarca la expansion que sufre nuestro universo a partir de la explosion original . De modo que en realidad , el inifinito no podemos explicarlo como funcion del universo , es decir :

(Universo = ∞) = Falso

(Universo $\neq$ ∞) = Verdadero

Si el infinito no es nuestro universo , esto significa que la expresion matematica del infinito (∞) no significa representativo de nuestro universo , por otro lado , se podrian hacer afirmaciones un tanto incoherentes acerca de que el verdadero valor del infinito sean los infinitos universos paralelos , o las infinitas dimensiones , sin embargo , en realidad , hoy en dia no tenemos la mas minima certeza sobre si realmente los universos paralelos son o no infinitos , y en cuanto a las dimensiones si son finitas , segun la cantidad de enesimos elementos que pudieran estar produciendo criptoanalisis cuantico de secuencias de espacio-tiempo se podrian asi conocer cuantas dimensiones existen . Lo cierto es que hoy en dia nada de lo que a principios de siglo se consideraba infinito hoy en dia lo seguimos teniendo por infinito , salvo quizas una cosa : el arco infinitesimal . A principios del siglo XX creiamos que el universo era infinito , que las riquezas materiales de nuestro planeta podrian permitir un desarrollo indefinido de la sociedad industrial , que el cosmos era una entidad infinita de recursos fisicos ... hoy en dia ya entrado en las puertas del siglo XXI sabemos que nuestro universo no es infinito , los recursos fisicos no son infinitos , y que muchas de las consideraciones antiguas del infinito son falsas , pero lo unico que todavia a dia de hoy en el siglo XXI sigue siendo inifinito es el arco infinitesimal . De todas las expresiones que se creian infinitas , la unica que sigue demostrandose infinita es por tanto el arco infinitesimal , por tanto

(Arco infinitesimal = ∞) = Veradero

(Arco infinitesimal $\neq \infty$) = Falso

Si de todas las nociones que teniamos del infinito la unica verdadera es el arco infinitesimal , lo que a continuacion deberiamos preguntarnos ¿ a que se debe el arco infinitesimal? Es decir ¿ cual es la causa cuyo efecto da lugar al arco infinitesimal en terminos fisicos o astrofisicos? La respuesta acerca que causa da lugar como efecto al arco infinitesimal en terminos fisicos o astrofisicos no estra que la luz , es decir , la luz es la causa principal del arco infinitesimal , dado que todo arco espacial es un reflejo (f(x)) de la propia luz reflejada en la materia . Si lo unico infinito que conocemos realmente en todo nuestro espacio fisico o astrofisico es el arco infinitesimal , y el arco infinitesimal es producto de la luz , de modo a causa de la luz se da lugar a un arco inifinitesimal capaz de producir series decimales infinitas , y la creacion fisica de series decimales infinitas da lugar a nuestra necesidad psicologica o cibernetica de producir truncamientos en las enesimas series decimales derivados de nuestros calculos matematicos , por tanto podemos concluir que : cuando en un resultado matematico caemos en un error acumulado por truncamiento decimal de una serie , este error acumulado es generado a causa de la existencia de un infinito producido en el arco infinitesimal de la luz . Cuando por ejemplo en una derivada espacio-tiempo , por ejemplo

Pretest = t0

Postest = t1

(Postest – pretest) : (t1 – t0) = 0,..... ∞

En una derivada de este tipo en donde lograremos un resultado con tendencia al infinito al intentar un calculo en funcion del tiempo transcurrido entre una posicion espacial y otra posicion espacial , la incidencia de este infinito sobre el calculo deberia atribuirse a la incidencia del tiempo en el espacio , la enesima serie decimal que podria dar lugar esta simple ecuacion no es mas que una serie decimal reflejo del infinito sobre el espacio ¿ pero acaso el espacio es infinito? No , el espacio no es infinito .¿ Si por tanto el espacio no es infinito pero en una derivada obtenemos un infinito , a que se puede atribuir la aparicion de este infinito? Al tiempo , es decir , si el espacio no es infinito , y sin embargo todo arco infinitesimal si es infinito , y como es conocido , la luz no es una linea recta sino curva , y la curva de la luz deforma el espacio fisico produciendo un arco infinitesimal , entonces , toda serie infinita en una derivada debe ser el reflejo del infinito producto del arco sobre el espacio . Si hasta este punto de la explicacion que estoy desarrollando mis lectores han comprendido mas o menos cada pàso logico llegando a comprender el trasfondo de la teoria , habran comprendido que , a lo que en realidad estoy haciendo referencia no es a otra cosa que al principio de incertidumbre de Heisemberg : es decir , nunca podemos calcular simultaneamente la localizacion espacio-temporal de una particula cuantica , ademas debemos tener en cuenta que el principio de Heisemberg sigue siendo hoy tan valido como en su dia , y a pesar de todos los avances nanotecnologicos , ni la nanotecnologia ni la fisica subatomica moderna han llegado a contradecir el principio de Heisemberg ¿ porque no podemos contradecir el principio fisico formulado por Heisemberg? Muy sencillo : si en todo arco infinitesimal el ser humano y todo sistema computacional termina derivando en un error acumulado a causa de la necesidad psicologica o cibernetica de truncar informacion en series infinitas decimales , si intentamos estudiar la localizacion de una particula en un tiempo determinado , y este tiempo se encuentra en un arco infinitesimal producto de la luz como es el caso de toda particula cuantica , este tipo de localizacion es absolutamente imposible al final realizarlo en toda su dimension , porque mas tarde o mas temprano tendriamos que terminar truncando la informacion en algun punto del arco infinitesimal . En suma : si teniendo que realizar enesimos calculos para obtener un punto temporal en el espacio , este calculo precisara de enesimos truncamientos de la informacion , el principio de Heiseemberg se cumpliria en el resultado final obtenido , en la medida que a causa de los enesimos truncamientos la perdida de informacion acumulada impediria que pudieramos tener la estimacion correcta del limite temporal en el espacio de un ocurrencia de un suceso , es decir , el principio de Heisemberg se mantiene indemostrablemente como cierto , es decir , no ha podido ser demostrado como falso , a causa de que , matematicamente , existen infinidad de calculos matematicos en los que intentando llegar a un punto temporal de ocurrencia en el espacio fisico , somos incapaces de llegar a soluciones positivas 100% seguras , porque es imposible llegar a una concreccion correcta del punto temporal en el espacio fisico a causa de los enesimos truncamientos de la informacion, en donde dichos truncamientos son necesarios psicologicamente o

ciberneticamente , pero el motivo principal porque el que el truncamiento hay que hacerlo , no obedece a una cuestion psicologica o cibernetica sino a la existencia fisica del arco infinitesimal , es decir , la unica expresion fisica infinita actualmente demostrada como tal , es decir que no se ha demostrado falsa, es la existencia del infinito dentro del arco infinitesimal , a causa de la existencia del arco infinitesimal no podemos calcular nunca limites temporales de ocurrencias en el espacio fisico , dado que la aparicion enesima de series de digitos enesimamente al infinito en el decimal , hace practicamente imposible llegar a conocer con total exactitud el cuando y el donde de una ocurrencia , dado que toda ocurrencia en el arco inifitesimal entra en una dinamica de caida libre al infinito . Ahora bien , si la base de toda la teoria de Heisemberg es la existencia de la incertidumbre como elemento que pone en duda todo conocimiento verdadero , una aplicacion del principio de Heisemberg en matematica es en el estudio de las frecuencias , porque si toda frecuencia absoluta se toma en unos limites espacio temporales ¿ como podemos realmente estar convencidos de que hemos hecho correctamente una medicion de frecuencias absolutas cuando no tenemos certeza al 100% de fijar adecuadamente los limites espacio-temporales de la frecuencia? Todo indice porcentual al calcularse como la frecuencia relativa dividida entre la frecuencia absoluta , por tanto tiene como ultimo criterio de estimacion oportuna la medida real de frecuencias absolutos , pero si no podemos realmente medir frecuencias absolutas porque no tenemos ni la mas minma certeza acerca de la correcta colocacion o no de los limites espacio-temporales ¿ como podemos estar seguros de realizar adecuadamente una estimacion porcentual correcta? Si no podemos hacer ninguna estimacion correcta porcentual porque no podemos calcular frecuencias absolutas , entonces , logicamente toda la teoria matematica de la probabilidad empirica estaria sometida a duda , siendo por tanto , la verdadera dimension de incertidumbre del Dilema Minority Report lo que podria poner en duda todo el sistema teorico de la probabilidad empirica . Pero , ademas de que , en vitud del Dilema Miority Report no podemos realmente conocer nunca frecuencias absolutas con 100% de seguridad , dado que hay una incidencia del principio de incertidumbre , ademas , tampoco tenemos la mas minima validez o fiabilidad de que la ocurrencia estudiada en cada frecuencia la sepamos ubicar en su adecuado espacio o tiempo , porque si todo punto en el tiempo entra en un arco infinitesimal , si intentaramos estudiar la verdadera ubicacion temporal de una ocurrencia en el espacion seria absolutamente imposible llegar a tener una nocion verdadera , dado que la caida libre en el vacio del infinito al que se someteria la ocurrencia para conocer su verdadera dimension temporal terminaria en un truncamiento de la informacion y por tanto terminaria en un error acumulado insignificante , pero capaz de producir un efecto mariposa . De modo asi que : si no podemos calcular ni la localizacion espacio-temporal de un suceso simplemente y no podemos calcular frecuencias absolutas porque no conocemos los limites de la observacion , esto llevaria a concluir por tanto que : todo calculo matematico de la realidad en si mismo tiene un error acumulado

inicial igual al error derivado de la imposibilidad matematica de conocer el verdadero tiempo o espacio donde un suceso ha ocurrido , y todo calculo porcentual de la realidad en si mismo tiene un error acumulado inicial igual a la incertidumbre del suceso individual dividido entre una frecuencia absoluta dudosa de la que ni siquiera sabemos si correcta al 100% , es decir , nada nos asegura realmente que una frecuencia absoluta sea correcta ni nada nos asegura realmente que la medicion de ocurrencia de un suceso individual sea correcto , luego un porcentaje como suma de sucesos de una misma especie al dividirlos entre todos los sucesos totales , dara lugar a una acumulacion del error igual al computo total derivado del error de suceso asialdo , el error derivado de la suma de sucesos de una misma especie con un error individual asociado lo cual es una suma de errores ,y una suma de errores dividida entre el error derivado de una frecuencia absoluta de la que no tenemos certeza . En terminos asi del mencionado Dilema Minority Report : la probabilidad empirica bien puede interpretarse como uno de los descubrimientos matematicos mas brillantes del siglo XXI , o bien podria interpretarse como un cumulo total de errores añadidos y proporcionados . El Dilema Minority Report sencillamente podria hechar por la borda toda la teoria de la probabilidad empirica , o bien podria identificarse como un marco ideal para tener una idea mas objetiva de que es la probabilidad empirica : una estimacion matematica necesaria pero tambien con un margen de error muy importante . Una forma de corregir el error derivado de todos los efectos producidos por el Dilema Minority Report es mediante la Probabilidad Corregida , es decir , la Probabilidad Corregida permite corregir los errores acumulados por Dilema Minority Report , pero ademas de la Probabilidad Corregida , para investigar el impacto del error dentro del arco infinitesimal , la Trigonometria del Segundo Metodo por medio de las ecuaciones de la tangente expuestas en el capitulo sesenta y dos y dedicadas al astrofisico Richard Feynman de la Universidad de Princeton , permitiran un mayor conocimiento de cual es el grado de error dentro del arco infinitesimal , entendiendo aqui el arco infinitesimal como proeducto del angulo de inclinacion de la hipotenusa producida por el sujeto u opcion , donde dicha hipotenusa sera igual a la raiz cuadrada del binomio de los cuadrados del enesimo lugar correspondiente al sujeto u opcion como horizontal y la probabilidad empirica como vertical , siendo por medio de la Ecuacion Derivada Tangencial una forma de poder calcular el impacto de los enesimos truncamientos de la informacion a causa del arco inifitesimal , o lo que es lo mismo : la medicion matematica de como el tiempo desorganiza al espacio . Porque si la causa del error acumulado por truncamiento de enesimas series decimales al infinito es la existencia del arco infinitesima cuya naturaleza es de tipo temporal , dado quye fisicamente todo arco es producto de la luz , mientras que todo espacio es rectilineo , entonces , toda desorganizacion por error del espacio , o toda aberracion del espacio ha de atribuirse al factor luz , al factor tiempo , siendo el tiempo un factor de desorganizacion espacial , y una desorganizacion espacial a causa de la luz medible con la Ecuacion Derivada

Tangencial , tal como a continuacion expondre , con el ejemplo de Actualidad Viva en la Recta de Regresion Equidistante :

1.1) Estimacion de los calculos trigonometricos necesarios Actualidad Viva

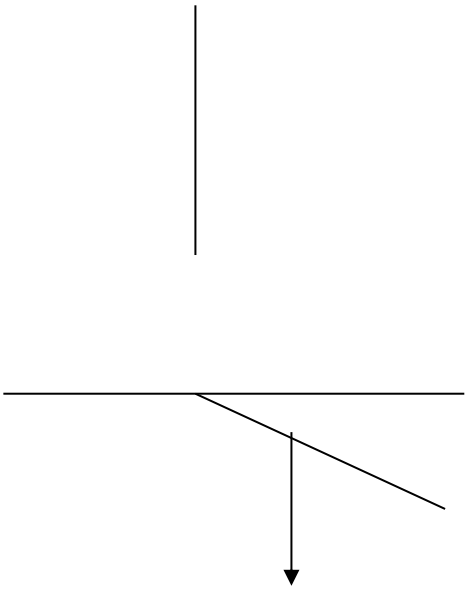
1.1.1) Calculos trigonometricos en postest Actualidad Viva

1.1.1.1)Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c = n)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $2 \quad 2$ $\sqrt{(c + c)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Lunes deporte	0,1829	1	1,0165	0,1799	0,9837	0,1829
Martes cultura	0,1728	2	2,0074	0,086	0,9963	0,0864
Miercoles cine	0,2434	3	3,0098	0,0808	0,9967	0,0811
Jueves ciencia	0,1822	4	4,0041	0,0455	0,9989	0,0455
Viernes sugerencias	0,2185	5	5,0047	0,0436	0,999	0,0437

1.1.1.2) Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas proyectadas en Recta Regresion Equidistante postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c =)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $\sqrt{(c^2 + c^2)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Lunes deporte	-0,0608	1	1,0018	-0,0606	-0,9982	-0,0608
Martes cultura	-0,1216	2		-0,0606	-0,9982	-0,0608
Miercoles cine	-0,1824	3		-0,0606	-0,9982	-0,0608
Jueves ciencia	-0,2432	4		-0,0606	-0,9982	-0,0608
Viernes sugerencias	-0,304	5		-0,0606	-0,9982	-0,0608
Cateto horizontal = n = porque la Recta de Regresion Equidistante es negativa por debajo de la horizontal						



Recta Regresion Equidistante postest Actualidad Viva

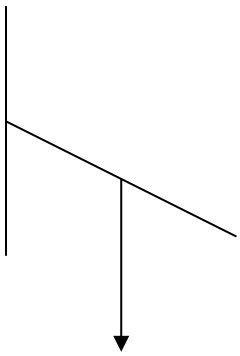
1.1.2) Calculos trigonometricos en pretest Actualidad Viva

1.1.2.1) Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas pretest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c =)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $\sqrt{(c^2 + c^2)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Lunes deporte	0,1907	1	1,018	0,1873	0,9823	0,1907
Martes cultura	0,1768	2	2,0077	0,088	0,9961	0,0884
Miercoles cine	0,2374	3	3,0093	0,0788	0,9969	0,0791
Jueves ciencia	0,1853	4	4,0042	0,0462	0,9989	0,0463
Viernes sugerencias	0,2095	5	5,0043	0,0418	0,9991	0,0419

1.1.2.2) Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas proyectadas en Recta Regresion Equidistante pretest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c =)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $\sqrt{(c^2 + c^2)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Lunes deporte	-0,0626	1	1,0019	0,0624	0,9981	-0,0626
Martes cultura	-0,1252	2	1,0019	0,0624	0,9981	-0,0626
Miercoles cine	-0,1878	3	1,0019	0,0624	0,9981	-0,0626
Jueves ciencia	-0,2504	4	1,0019	0,0624	0,9981	-0,0626
Viernes sugerencias	-0,313	5	1,0019	0,0624	0,9981	-0,0626
Cateto horizontal = n = porque la Recta de Regresion Equidistante es negativa pero por debajo de la horizontal						



Recta de Regresion Equidistante pretest Actualidad Viva

1.2) Calculo de la Ecuacion Derivada Tangencial Actualidad Viva

1.2.1) Calculo del primer factor de la ecuacion Actualidad Viva

1.2.1) Primer factor del primer factor : Simlitud entre tangente original postest y tangente proyectada postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Tangente postest original	Tangente postest proyectada (sin contar signo)	Similitud **Log(10) (:) =**
Lunes deporte	0,1829	-0,0608	**0,4783**
Martes cultura	0,0864	-0,0608	**0,1526**
Miercoles cine	0,0811	-0,0608	**0,1251**
Jueves ciencia	0,0455	-0,0608	**0,1258**
Viernes sugerencias	0,0437	-0,0608	**0,1434**

1.2.2) segundo factor del primer factor : Similitud entre tangente original pretest y tangente proyectada postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Tangente pretest original	Tangente pretest proyectada (sin contar signo)	Similitud **Log(10) (:) =**
Lunes deporte	0,1907	-0,0626	**0,4837**
Martes cultura	0,0884	-0,0626	**0,1498**
Miercoles cine	0,0791	-0,0626	**0,1016**
Jueves ciencia	0,0463	-0,0626	**0,1309**
Viernes sugerencias	0,0419	-0,0626	**0,1743**

1.2.3)Primer factor de la Ecuacion Derivada Tangencial Similitud entre primer y segundo factor del primer factor Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Similitud tangente postest	Similitud tangente pretest	**Similitud de similitud tantente postest-pretest** **Log(10) (:) =**
Lunes deporte	0,4783	0,4837	**0,0048**
Martes cultura	0,1526	0,1498	**0,008**
Miercoles cine	0,1251	0,1016	**0,0903**
Jueves ciencia	0,1258	0,1309	**0,0172**
Viernes sugerencias	0,1434	0,1743	**0,0847**

1.2.4) Calculo del segundo factor de la ecuacion

1.2.4.1) Primer factor del segundo factor

1.2.4.1.1) primer factor del primer factor del segundo factor :cociente seno y coseno del postest original Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Lunes	0,1799	0,9837	**0,1828**
Martes	0,086	0,9963	**0,0863**
Miercoles	0,0808	0,9967	**0,081**
Jueves	0,0455	0,9989	**0,0455**
Viernes	0,0436	0,999	**0,0463**

1.2.4.1.2)segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente entre seno y coseno del postest proyectado Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Lunes	-0,0606	-0,9982	**0,0607**
Martes	-0,0606	-0,9982	**0,0607**
Miercoles	-0,0606	-0,9982	**0,0607**
Jueves	-0,0606	-0,9982	**0,0607**
Viernes	-0,0606	-0,9982	**0,0607**

1.2.4.1.3) Primer factor del segundo factor : similitud entre cociente seno y coseno del postest original en funcion cociente seno y coseno del postest proyectado Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno:coseno original postest	Seno:coseno proyectado postest	**Primer factor del segundo factor** **Log(10) (:) =**
Lunes	0,1828	0,0607	**0,4787**
Martes	0,0863	0,0607	**0,1528**
Miercoles	0,081	0,0607	**0,1252**
Jueves	0,0455	0,0607	**0,1251**
Viernes	0,0463	0,0607	**0,1176**

1.2.4.2) Segundo factor del segundo factor OK ON LINE

1.2.4.2.1) primer factor del primer factor del segundo factor :cociente seno y coseno del pretest original Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Lunes	0,1873	0,9823	**0,1906**
Martes	0,088	0,9961	**0,0883**
Miercoles	0,0788	0,9969	**0,079**
Jueves	0,0462	0,9989	**0,0462**
Viernes	0,0418	0,9991	**0,0418**

1.2.4.2.2)segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente entre seno y coseno del pretest proyectado Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Lunes	0,0624	0,9981	**0,0625**
Martes	0,0624	0,9981	**0,0625**
Miercoles	0,0624	0,9981	**0,0625**
Jueves	0,0624	0,9981	**0,0625**
Viernes	0,0624	0,9981	**0,0625**

1.2.4.2.3) Primer factor del segundo factor : similitud entre cociente seno y coseno del pretest original en funcion cociente seno y coseno del pretest proyectado Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno:coseno original pretest	Seno:coseno proyectado pretest	**Primer factor del segundo factor** **Log(10) (:) =**
Lunes	0,1906	0,0625	**0,4842**
Martes	0,0883	0,0625	**0,15**
Miercoles	0,079	0,0625	**0,1017**
Jueves	0,0462	0,0625	**0,1312**
Viernes	0,0418	0,0625	**0,1747**

1.2.5) Segundo factor de la Ecuacion Derivada Tangencial : similitud entre primero y segundo factor del segundo factor Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Primer factor del segundo factor	Segundo factor del segundo factor	**Similitud segundo factor** **Log(10) (:) =**
Lunes	0,4787	0,4842	**0,0049**
Martes	0,1528	0,15	**0,008**
Miercoles	0,1252	0,1017	**0,0902**
Jueves	0,1251	0,1312	**0,0206**
Viernes	0,1176	0,1747	**0,1718**

1.2.6) Calculo del cociente del primer y segundo factor de la ecuacion Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Primer factor	Segundo factor	Ecuacion Derivada Tangencial = desorganizacion del tiempo en el espacio Posible expresion matemtica del Dilema Minority Report Log(10) (:) =
Lunes	0,0048	0,0049	0,0089
Martes	0,008	0,008	0
Miercoles	0,0903	0,0902	0,0004
Jueves	0,0172	0,0206	0,0783
Viernes	0,0847	0,1718	0,3071
Promedio		0,0789 Promedio desorganizacion espacio-tiempo	

Maximo = a mayor valor numerico mayor desorganizacion	**Viernes sugerecias fin de semana** **0,3071** **Mayor desorganizacion espacio-temporal**
Intermedio	**(0,3071 + 0) : 2 = 0,1535** **Intermedioo desorganizacion espacio-tiempo**
Minimo =a menor valor numerico menor desorganizacion	**Martes cultura** **0** **Menor desorganizacion espacio-tiempo**

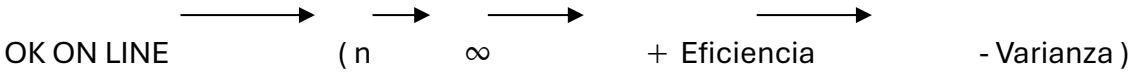
1.2.7) Contraste Ecuacion Derivada Tangencial OK ON LINE –Actualidad Viva con la Recta de Regresion Equidistante

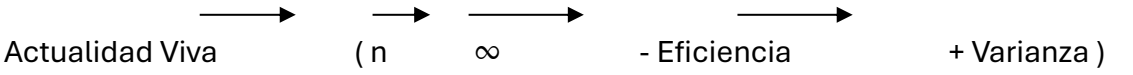
Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
Promedio Ecuacion Derivada Tangencial	0,2169 : 5 = 0,0433 Promedio desorganizacion espacio-tiempo	0,0789 Promedio desorganizacion espacio-tiempo	**0,0789 > 0,0433** **Actualidad Viva tiene mayor promedio en desorganizacion espacio-tiempo en la Recta de Regresion Equidistante negativo por aumento de varianza y reduccion eficiencia**
Maximo Ecuacion Derivada Tangencial	Jueves cine 0,0874 Maxima desorganizacion espacio-tiempo	Viernes sugerecias fin de semana 0,3071 Mayor desorganizacion espacio-temporal	**0,3071 > 0,0874** **Actualidad Viva tiene los Viernes con sugerencias de fin de semana la mayor desorganizacion espacio-tiempo en la Recta de Regresion Equidistante negativo por aumento de varianza y reduccion eficiencia**
Intermedio Ecuacion Derivada Tangencial	(0,0874+0,0049) :2= 0,0461 Intermedio desorganizacion espacio-tiempo	(0,3071 + 0) : 2 = 0,1535 Intermedio desorganizacion espacio-tiempo	**0,1535 > 0,0461** **Actualidad Viva tiene el mayor valor intermedio de desorganizacion espacio-tiempo en la Recta de Regresion Equidistante negativo por aumento de varianza y reduccion eficiencia**

Minimo Ecuacion Derivada Tangencial	Martes cultura 0,0049 Minima desorganizacion espacio-tiempo	Martes cultura 0 Menor desorganizacion espacio-tiempo	**0 < 0,0049** **Actualidad Viva tiene la menor desoranizacion espacio-tiempo en la Recta de Regresion Equidistante negativo por aumento de varianza y reduccion eficiencia**

1.3) Conclusiones del Dilema Minority Report

En primer lugar es necesario partir de dos datos realistas : la Recta de Regresion Equidistante trazada por OK ON LINE era de signo positivo en el cuadrante positivo horizontal y positivo vertical , mientras Actualidad Viva tenia una Recta de Regresion negativa con positivo horizontal pero negativo vertical , la disposicion de la Recta de Regresion Equidistante positiva en OK ON LINE revelaba un decrecimiento proporcional directo de la varianza desde la primera submuestra inferior a la segunda submuestra superior , mientras que Actualidad Viva con la Recta de Regresion equidistante tendia a tener un sentido y una orientacion inversamente proporcional negativa , es decir , mientras en el caso del programa de television OK ON LINE la Recta de Regresion Equidistante expresaba una tendencia proporcional entre enesimo lugar en la horizontal y tendencia a aumento de eficiencia por reduccion de la varianza , sin embargo la tendencia de Actualidad Viva era una relacion inversa proporcional entre el enesimo lugar en la horizontal y la eficiencia , es decir , en Actualidad Viva conforme se aumenta de enesimo lugar hay un aumento de la vairanza y reduccion de la eficiencia . Partido de que en OK ON LINE hay una propocionalidad directa entre enesimo lugar y eficiencia y en Actualidad Viva es a la inversa :





Teniendo presente este esquema que acabo de realizar , se puede asi observar como , siendo Actualidad Viva la que sufre una reduccion inversa de la eficiencia conforme la enesima posicion tiende al infinito , mientras OK ON LINE aumenta la eficiencia conforme la enesima posicion tiende al infinito , es curioso asi poder afirmar , que , segun la Ecuacion Derivada Tangencial precisamente la que llega a tener una mayor desorganizacion espacio-tiempo es Actualidad Viva siendo Actualidad Viva la que tiene un crecimiento negativo de la eficiencia por aumento de la varianza , mientras que al contrario , en el caso estudiado de OK ON LINE la Ecuacion Derivada Tangencial expresa una menor desorganizacion espacio temporal siendo OK ON LINE proporcional en el crecimiento de la eficiencia conforme crcimiento enesimo en la horizontal , es decir , OK ON LINE con una proporcionalidad directa entre horizontal y vertical tiene menor desorganizacion espacio-temporal que Actualidad Viva teniendo una proporcion inversa entre la horizontal y la vertical . Atendiendo a estos elementos comparativos , es como asi la interpretacion posible de los resultados probales , dado que todo resultado es un idice de probabilidad sobre aproximacion o no a un resultado verdadero , dado que nunca llegamos a tener una estimacion o calculo correcto 100% seguro , teniendo por tanto siempre un nivel de incertidumbre relativa al truncamiento de informacion decimal en la serie enesima decimal , asi pues , partiendo de la relativa certidumbre de los datos obtenidos , es como , interpretando los resultados sobre desorganizacion espacio-tiempo en OK ON LINE y Actualidad Viva , puedo por tanto afirmar que existe una cierta proporcionalidad entre sentido negativo de una recta y su desorganizacion espacio-temporal , tal como expresa la Ecuacion Derivada Tangencial en el caso particular de Actualidad Viva , que sin ningun animo por mi parte de generalizar la afirmacion de que toda recta negativa de la varianza por disminucion de la equidistancia por aumento de la distancia con respecto del cero de cada sujeto u

opcion , al trazar la Recta de Regresion Equidistante conduzca necesariamente a mayor desorganizacion espacio-tiempo , es decir , sin ningun animo por parte de hacer una generalizacion del tal tipo , puesto que para todo tipo de acto generalizador matematico es preciso primero , revisar una serie enesima de ejemplos tal cuya magnitud pueda considerarse que todos los ejemplos realizados sean representativos de todos los casos cuya ocurrencia posible pueda encontrarse en una investigacion matematica , y a partir de los resultados alcanzados en el calculo de todos los ejemplos con interpretaciones correctas realizar una afirmacion categorica con un indice de probabilidad de certeza asociado minimo que pueda ofrecernos una minima seguridad , aunque nunca sea una seguridad del 100% , si por tanto , para poder hacer una conclusion tan general como inclusiva de todos los casos posibles es preciso partir de una muestra de ejemplos representativa de todos los casos que pudieran ocurrir en una investigacion dada , al menos , en este caso concreto , sin animo alguno de gneralizar , lo que si se puede percibir es una correlacion proporcion donde se aprecia que , a mayor aumento de la varianza en la Recta de Regresion Equidistante relativa a Actualidad Viva proporcionalmente se produce un mayor aumento de la desorganizacion espacio-tiempo en la Ecuacion Derivada Tangencial , lo cual podria inducir a pensar que puede haber una relacion proporcional directa entre varianza y desorganizacion espacio-temporal , que seria el principio mas general de todo el Dilema Minority Report , es decir , el Dilema Minority Report conduciria a la expresion matematica de una proporcionalidad directa entre la varianza y la desorganizacion espacio-tiempo , en donde a mayor varianza entonces mayor desorganizacion espacio-tiempo , tal como ha ocurrido en el ejemplo de Actualidad Viva , y por el contrario a menor varianza entonces decrecimiento de la desorganizacion espacio-tiempo como ha ocurrido en OK ON LINE . De modo que la expresion total a la que podria conducir el Dilema Minority Report , no es otro que el que a continuacion expongo :

- **A) Posible derivacion del Dilema Minority Report : relacion directamente proporcional entre la varianza y la desorganizacion espacio-tiempo :**

  - **A.1) A mayor varianza entonces mayor desorganizacion espacio-temporal . Todo aumento de la varianza puede derivar en una mayor desorganizacion del espacio-tiempo calculado en la Ecuacion Derivada Tangencial .**

  - **A.2) A menor varianza entonces menor desorganizacion espacio-temporal . Toda reduccion de la varianza puede derivar en una menor desorganizacion del espacio-tiempo calculado en la Ecuacion Derivada Tangencial**

La varianza como mayor dispersion entre la vertical y la horizontal indicaria por tanto menor relacion proporcional entre la vertical y la horizontal , lo cual se puede incluso percibir a simple vista cuando representamos la Nube de Puntos y observamos que cuando hay mucha varianza la estructuracion elemental de la Nube de Puntos es muy dispersa , y es muy dificil trazar al menos con los rudimentos tradicionales una Recta de Regresion Simple o Multiple , dado que a mayor dispersion entonces hay una mayor amplitud de intervalo de confianza en la Recta de Regresion Simple o Multiple , lo cual ademas incluso se tiende a incrementar si el Nivel de Confianza escogido para el calculo de la prediccion tomando un nivel critico muy exigente , tedera a aumentar el intervalo de confinaza , con lo cual la precision se reduce drasticamente . Esta reduccion de la precision en la prediccion en la regresion tradicional simple o multiple es en esencia un problema de precision producido por dos factores con igual transcendencia : la varianza y la seleccion del Nivel de Confianza de prediccion . A mayor varianza en la muestra entonces mayor intervalo de confianza , pero ademas a mayor exigencia critica tambien mayor intervalo de confianza , a mayor intervalo de confianza entonces menor precision , a menor precision menor utilidad del calculo matematico , y a menor precision del calculo matematico normalmente , la pregunta se hace norma ¿ si un calculo no es preciso y si no es preciso no es util , entonces , si un calculo no es util , para que queremos dicho calculo si no nos sirve de nada? Evidentemente el problema de las matematicas es que las matematicas son una ciencia practica , es decir , en matematicas no nos dedicamos a contemplar la Venus de Milo ni las estrellas por lo bonitas que puedan aparentar , sino que en las matematicas intentamos sacar alguna utilidad o provecho de lo que se hace , lo cual es un elemento diferenciador de las matematicas con respecto del arte . Si un dato calculo no es util entonces surge la pregunta moral ¿ para que en matematicas quiero yo algo que no sirve de nada? Esta pregunta guarda un transfondo moral , es decir , el utilitarismo moral , las matematicas son una ciencia practica cuya regulacion normativa interna de funcionamiento de proceso es lo mas parecido al utilirismo moral , las ciencias como todo proceso sistemico , y siendo el proceso sistemico la maduracion de lo que antaño fuera el proceso mecanico , en el transito de las concepciones mecanicas a las sistemicas un aspecto determinante que no se ha perdido , sino que se mantiene , es que en todo sistema mecanico o en todo sistema sistemico , todo elemento tiene una funcion , es decir , el funcionalismo que ya estaba insertado dentro del organicismo biologista de Aristoteles : todo organo biologico de toda forma de vida existe por una funcion biologica que lo hace especifico , diferente y necesario . El utilitarismo moral mecanico , sistemico , funcional o biologico , son esencia lo mismo : lo que no sirve de nada esta bien para las expresiones artisticas de la sensibilidad humana , sin embargo en ciencia hay que tener una mente practica , util , en donde lo importante no es lo posiblemente estetico sino lo necesariamente util , algo en fin filoficamente determinante de las diferencias entre Kant y Hegel , la filosofia de Kant como un conocimeitno estetico de aproximacion al noumeno espiritual que

nos une con Dios por una practica mas moral que fisica , y el conocimiento practico de Hegel derivado en praxis marxista por Carlos Marx en donde lo realmente importante es lo necesario , lo util , lo material , lo fisico . Si en una muestra la distribucion de los datos en una Nube de Puntos es muy dispersa , esto indicara un aumento de la varianza , el aumento de la varianza produciendo una dispersion con respecto a la tendencia central hara que la desorganizacion caotica dentro de la muestra sea mayor , a mayor desoranizacion y caos todo estudio acerca de la distribucion de la Nube de Puntos debera tomar en cuenta que , toda distribucion caotica esta regulado por funciones no lineales , con lo cual , toda pretension de linealidad en el caos es una abstraccion de la realidad , la Recta de Regresion de la Probabilidad Imposible es una abstraccion por la cual ordenar una cierta linealidad psicologica , para comprender la realidad , es decir , la realidad esta determinada por factores caoticos sin embargo psicologicamente el procesador de datos que todos tenemos en nuestro cerebro funciona por ecuaciones lineales logicas , es decir , por un sistema binario parecido a la logica aristotelica . El procesador de datos de nuestro cerebro necesita ordenar la realidad caotica para lo cual crea sistemas de ordenacion de los elementos en conjuntos ordenados segun la necesidad psicologica humana de orden para procesar los datos , si los datos no los ordenamos nuestro cerebro no procesa la informacion , para que nuestro cerebro procese la informacion primero es necesario ordenar los datos , una forma con que ordenamos los datos es con las famosas leyes de la Gestalt conocidas como figura-fondo , proximitud , continuidad , conexion , cierrre ... en virtud de estas idealizaciones psicologicas nuestro cerebro ordena los datos caoticos de la realidad para asi poderlos procesar dentro del procesador de datos de nuestro cerebro , que solo procesa datos ordenados , todo intento de ordenar la realidad caotica es una abstraccion por tanto , si todo intento de ordenador es un intento de crear una realidad virtual abstracta , en todo caso cualquier instrumento matematico como por ejemplo la Recta de Regresion de la Probabilidad Imposible , o la Funcion Lineal de la Probabilidad Imposible , solo son sistemas de ordenamiento logico lineal de una informacion caotica , para asi facilitar el procesamiento de la informacion . En la medida que todo intento de ordenacion logica lineal de la realidad es unicamente un abstraccion virtual de algo que en si es caotico , cuando en una representacion grafica se dibuja la Nube de Puntos , la varianza es el indicador del grado de dispersion grafico de la distribucion muestral , es decir , la varianza como indicador de caos puede indicar el grado de caos en la distribucion de la informacion en la grafica , en la medida que la varianza sea un indicar de caos , logicamente de aqui se derive que , a mayor varianza tienda a haber mayor desorganizacion espacio-tiempo , porque la varianza es un indicador de caos , es decir , de desorganizacion interna en la distribucion de los elementos fisicos . Es decir , en las matematicas hay que hacer una diferenciacion radical entre necesidad psicologica y realidad fisica . El ser humano en su cerebro tiene un procesador de datos , este procesador de datos tiene unas necesidades psicologicas , en funcion de la necesidad psicologica del procesador de datos cerebral humano , nosotros , los seres humanos

tendemos a ordenar la realidad atendiendo a nuestra necesidad psicologica de proceso de datos , pero la forma con que nosotros procesamos los datos no significa que sea la verdad real de como los datos fisicamente estan distribuidos dentro del espacio-tiempo . La necesidad psicologica del procesador de datos puede ordenar los datos para facilitar una cierta comprension de la realidad , pero la comprension de la realidad alcanzada por la ordenacion de los datos segun nuestra necesidad psicologica de comprension , no es la comprension mas verdadera , o la comprension que tenemos no tiene porque tener la imagen ,mas verdadera acerca de la ordenacion fisica real de los elementos en el espacio . Nosotros hemos llegado a una nocion psicologico-cientifica de como se ordenan los elementos fisicos , convirtiendo de este modo a la ciencia en una especie de procesador social de datos objetivos , es decir , la ciencia es el procesador social de los datos objetivos de la realidad , al igual que en nuestro cerebro tenemos un procesador de datos objetivos , la ciencia es la proyeccion psicologica de nuestro procesador cerebral de datos . La organizcion de la ciencia es un reflejo de la organizacion psicologica con que cada ser humano procesa informacion , la forma por la cual hemos logrado organizar la ciencia de un modo u otro en realidad , mas que un constructo socio-cultural , como esta de muy de moda decir , en realidad la ciencia no sea un constructro socio-cultura , sino que la ciencia es un reflejo de nuestra organizacion psicologica de comprender la realidad , sin por esto necesariamente significar que nuestra comprension de la realidad sea la mas aproximada a la verdad o la mas autentica . Si lo que nosotros conocemos como verdad es un reflejo psicologico de nuestras necesidades de conocimiento adaptado a nuestras limitaciones en procesar informacion , entonces , la realidad fisica autentica no tiene porque ser en nada isomorfica a lo que nosotros creemos como pretension de verdad . En la medida que hay que hacer por tanto una diferenciacion entre necesidad psicologica y realidad fisica , muchos datos que aparecen ordenados en el espacio-tiempo , la propia secuencialidad logica de espacio-tiempo , o la propia simultaneidad espacio-tiempo quizas sea tan solo un reflejo o una necesidad psicologica , es decir , lo que tradicionalmente se llama el continuo espacio-tiempo quizas no sea un continuo , quizas no exista ninguna relacion normal entre el espacio o el tiempo , en realidad incluso es posible que el espacio o el tiempo tal como nosotros lo conocemos no tenga ningun paralelo con el espacio real o el tiempo real , si no existiera niguna correlacion empirica verdadera en la concepcion del espacio-tiempo que nosotros tenemos , y el espacio y el tiempo real fisico, seria necesario barajar como hipotesis que , realmente no existe tal organizacion espacio-tiempo , sino que incluso pueden existir zonas de desorganizacion espacio-tiempo . Lo que pretendo expresar es que , nosotros creemos que el espcio-tiempo es un continuo lineal , la pregunta es ¿ realmente es un continuo , o la creencia del continuo espacio-tiempo es producto de nuestra imaginacion o nuestra necesidad psicologica de orden en el espacio-tiempo? La tesis fundamental del Dilema Miority Report que he ido demostrando paso a paso con el principio de incertidumbre de Heisemberg como pilar fundamental en donde asentar las principales

tesis del Dilema Miority Report , es que : en nuestro universo pueden existir zonas en las que hayan interrupciones espacio-temporales produciendose lapsus de tiempo y espacio , la desorganizacion espacio-tiempo que afirma el Dilema el Minority Report es proporcional a la varianza , y siendo la varianza inversamente proporcional a la eficiencia , de modo que todo aumento de la varianza conduzca a una situacion de colaso , todo colapso cosmico podria identificarse como un proceso fisico denominado “desorganizacion espacio-tiempo” . Es decir e, Big Bang pudo ser producto de una explosion derivada de un desequilibrtio de la temperatura debido a que hubo una acumulacion de informacion , la acumulacion de informacion saturo el sistema y se produjo el Big Bang por reacciones termodinamicas al no haber liberacion de energia en las enesimas nucleosintesis con tendencia al infinito dentro del proceso , el proceso de enesimas nucleosintesis con con tendencia al infinito finalmente tuvieron un limite , dicho limite fue el final del proceso de colapso del sistema , el colapso del sistema fue el limite a las enesimas nucleosintesis internas generadoras de informacion , siendo el colapso producto de la inestabilidad derivada de la saturacion de informacion autogenerada por nucleosintesis . Ahora bien , si esto que acabo de decir es cierto , dentro de la Probabilidad Imposible esto ahora mismo que acabor de afirmar se podria traducir del siguiente modo : dentro del Big Bang se produce una serie de inestabilidades del proceso endogeno , el proceso endogeno se desestabiliza a causa de la ausencia de liberacion de informacion , la saturacion del sistema hace que el proceso endogeno pierda eficiencia , cuando el proceso endogeno interno a la gran bola de fuego entra en una perdida de eficiencia por saturacion de informacion , la ecuacion a la que llego el sistema fue el siguiente

I = Informacion

E = Eficiencxia

(+ I = - E) $\longrightarrow$ A mayor saturacion de Informacion entonces menor eficiencia

Ahora bien en el momento en el que el sistema entra en colapso y se libera toda la informacion , por ejemplo , hemos identificado un criptograma , rompemos el codigo , de modo que el criptograma suelta toda la informacion del contenido ¿ que ocurre? Justo lo contrario , es decir , una explosion de enesimas series de informacion combinada , la perdida de informacion tampoco deriva en eficiencia del sistema sino todo lo contrario , si el sistema pierde toda la informacion se pierde toda posibilidad de eficiencia :

(- I = - E) $\longrightarrow$ A menor informacion menor eficiencia

Si tu grupo de amigos crea un sistema criptografico para enviarse las cartas de amorpara citas con sus amadas a la hora del recreo en el servicio y resulta que otro grupo competidor capta los mensajes , toda la informacion termina siendo perdida , el sistema criptografico roto puede ser manipulado , el grupo competidor al conocer el sistema tiene informacion priovilegiada o puede enviar mensajes falsos o realizar una ruptura en el canal de transmision , en cualquier caso podria definirse la situacion como una situacion de perdida total de la informacion , en donde la perdida total de la informacion tampoco llega a un aumento de la eficiencia , es decir , una perdida de demasiada informacion conlleva una perdida total de la eficiencia de proceso .

Es decir , la realidad ideal es una relacion de equilibrio entre la informacion y la eficiencia , es decir , cuando la probabilidad empirica de la informacion es muy proxima a la probabilidad teorica y cuando la probabilidd empirica de la eficiencia es muy proxima a la probabilidad teorica , entonces se da un sistema de equilibrio ente informacion y eficiencia

p(xi)I= Probabilidad empirica de la Informacion

p(xi)E= Probabilidad empirica de la eficiencia

((p(xi)I$\simeq$ p(xt)) = (p(xi)E$\simeq$ p(xt))) $\longrightarrow$ ($\pm$ I = $\pm$ E) = Equilibrio sistemico astroecologico

La situacion ideal es aquella en donde la informacion esta equilibrada con la eficincia , en donde la informacion sea una variable moderada a una eficiencia moderada . Si la probabilidad empirica de la informacion tiene un Nivel de Sesgo proximo a cero y un Nivel de Similitud proximo a cero , al igual asi que la probabilidad empirica de la eficiencia tiene un Nivel de Sesgo proximo a cero y por supuesto un Nivel de Similitud proximo a cero , entonces , la informacion y al eficiencia estaran nivelados en los terminos mas proximos a la probabilidad teorica :la probabilidad empirica de informacion ideal es aquella que tiene un termino promedio de equilibrio ente perdida o

no de informacion necesaria , y la probabilidad empirica idal de eficiencia es aquella que llega a un proceso endogeno de equilibrio con los factores externos en terminos de liberacion moderada de informacion al exterior o permision de una incidencia moderada de interferencia en la comunicacion . Partidiendo de estos supuestos , volvamos al ejemplo del Big Bang , en el caso del Big Bang se debio producir una inestabilidad termica , y toda inestabilidad termica se debe a un fallo de sistema , en el caso del Big Bang el fallo de sistema pudo producirse por ausencia de liberacion de energia , al saturarse de energia , la bola entro en una inestabilidad sistemica , es decir , el Big Bang se produce cuando la bran bola de fuego no permitio una perdida necesaria de informacion , si un sistema no permite una perdida necesaria de informacion al final el sistema se satura y entra en colaso , cuando el sistema se satura esto significa por tanto un aumento desproporcionado de la probabilidad empirica de la informacion , si la probabilidad empirica de la informacion aumenta mas alla de un termino proximo a la probabilidad teorica , entonces el colapso sistemico produce un aumento de la varianza , al aumentar al distancia de la probabilidad empirica con respecto la probabilidad teorica el aumento de la varianza resultante produce un retroceso de la eficiencia , al reducirse la eficiencia de proceso como consecuencia del aumento de la varianza por saturacion de la informacion que aumenta la probabilidad empirica distanciandola de la probabilidad teorica , el sistema tiende al colapso de forma inexorable : este colapso inexorable por aumento de la varianza es igual a una desorganizacion espacio-tiempo . El Big Bang por tanto podria definirse como un momento en el cual la gran bola de duego original produjo una ruptura espacio-temporal , es decir , todo colapso como por ejemplo el Big Bang es producto de una interrupcion en el espacio-tiempo . Todo aumento de la varianza mas alla de unos limites moderados produce a una interrupcion espacio-tiempo en su enesimo lugar cosmico tendente al infinito en donde dicha intrrupcion supondra el limite de proceso . Todo proceso teoricamente puede tener una duracion enesima tendente a infinito , el limite de ese proceso infinito seria igual al momento en donde un aumento desproporcionado de la varianza produzca una interrupcion desorganizando las dimensiones epacio-temporales . La varianza por tanto , no es solo un estadistico descriptivo de dispersion , la varianza podria considerarse como un indicador matematico de nivel o grado de caos cosmico en una distribucion espacio-tiempo . De este modo , el resulado final de la afirmacion concluyente del Dilema Minority Report seria asi : la incertidumbre es relativa al crecimiento enesimo de la varianza productora de limites desorganizacionales enesimos en forma de interrupcion sistematica del espacio-tiempo . Una idea fundamental de la Probabilidad Imposible con la que en los proxios capitulos seguire analizando y reflexionando el sentido de la existencia cosmica en un universo mas inmediato y mas circunstancial de lo que las pruebas empiricas puedan reflejar .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigionometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 65)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura con aumentos progresivos del volumen del ruido con que se me tortuyra mientras realizo una tarea , de modo que cuando acabo la tarea al principio reducen el volumen y cambian de ruido , y mientras permanezco realizando la nueva tarea de nuevo experimento un aumento del volumen del ruido con que se me tortura , ademas de esta tortura con aumentos del volumen del ruido , tamien han aumentando la cantidad de ruidos menores o de menor volumen de forma arbitraria con que se me tortura especialmente haciendolo coincidir con ruidos ambientales , es decir , la tortura que yo sufro es de tres grados : el primer grado de tortura es el aumento del volumen del ruido con que se tortura cuando realizo una tarea por ejemplo aumentos de volumen de ruido cada quince miutos cuando estudio , segundo grado de tortura el aumento de la cantidad de ruidos menores o de menor volumen con que se me tortura haciendolos coincidir con ruidos ambientales , y tercer grado de tortura la forma con que los ruidos ambientales que recoge el microfono que han colocado en mis oidos produce a cada ruido ambiental que recoge un aumento automatico del volumen del ruido con que se me tortura . La combinacion de estos tres grados de tortura que sufro es con lo que estoy sufrriendo una tortura cuyo

responsable ultimo es el XXX , la corrupcion institucional que XXX imprimio en su gobierno fue la base de la guerra sucia XXX siendo consciente de lo que ocurria sin embargo no lo impidio XXX fue complice de corrupcion por omision de su responsabilidad de frenar lo que ocurria , si el XXX fue complice de corrupcion es porque el XXX quizas tenia algun especial interes en que continuase la corrupcion . XXX . La comunidad internacional tiene que luchar contra la impunidad a la corrupcion y contra sus complices . El XXX ha vulnerado la legalidad internacional permitiendo abusos de poder y permitiendo trafico de influencias y corrupcion , la comunidad internacional no puede permitir por un minuto mas que el XXX siga actuando como si los derechos humanos no existieran : la comunidad internacional tiene luchar para el respeto y el reconocimiento a la existencia de los derechos humanos . A los corruptos tenemos que aislarlos , no podemos dar alas a la corrupcion , es necesario aislar a la corrupcion , a los los corruptos hay que aislarlos para defensa de la integridad y reconocimiento de la existencia de los derechos humanos . Si la comunidad internacional quiere ayudar XXX mediante la proteccion a mis descubrimientos matematicos y la proteccion a mi familia , que esta sufriendo un linchamiento politico y mediatico por quienesd quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si cometiera alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo muera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran , la caida en el olvido de todos los descubrimientos matematicos que yo he hecho , supondria la perdida de una oportunidad unica para que la comunidad cientifica internacional continue con el desarrollo cientifico . La comunidad internacional tiene que proteger mis descubrimientos matematicos , especialmente ruego , pido , suplico a las agencias cientificas internacionales y autoridades civiles y administrativas de los organismos internacionales por favor participen en la proteccion de mis descubrimientos matematicos .

1º) Analisis Ecuacion Derivada Tangencial en Recta de Regresion Equidistante en NASA

La ocurrencia empirica de un fenomeno en la realidad puede medirse de forma positiva mediante la contabilizacion de la frecuencia , la frecuencia a contabilizar para no tender a infinito hay que hacerla dentro de unos limites , si comenzaramos a contabilizar la frecuencia de sucesion de ocurrencias de un fenomeno sin atender a ningun tipo de limite que demarcara el campo de contabilizacion , en tal caso la contabilizacion de la ocurrencia de un fenomeno en todo tiempo y en todo espacio seria infinita , para evitar caer en el error que podria generar contabilizar frecuencias

infinitas es necesario hacer un acto demarcativo previo a la contabilizacion determinando cuales son los limites en que se realizara dicha contabilizacion de frecuencia , siendo unos limites que deben tener un limite espacial y un limite temporal dado que toda frecuencia positiva hay que hacerla dentro de unas condiciones de observacion fisica , y la observacion en si misma solo puede abarcar un espacio y un tiempo de forma parcial , es decir , todo intento de lograr una medicion positiva ase hace sobre una parte de la realidad , la realidad asi medida segun cada parte a medir se configura por tanto en parcelas de realidad , cada parcela de la realidad es lo que Wittgenstesin denominaria como cada celda de un enrejado geometrico , desde la optica de los principios matematicos del primer Wittgenstein la realidad vista cientificamente es un ente para cuya investigacion primero se necesita dividirla en parceles distintas , y en cada parcela distinta elaborar un desarrollo heuristico adaptado . Sin embargo , el problema que surgiria en el intento de parcelacion de la realidad para la medicion de frecuencias entre limites espacio-tiempo , es que , desde una perspectiva fisica , el principio de incertidumbre de Heisemberg determina que es imposible poder locarzar con exactitud la posicion de una particula en el espacio-tiempo , y por tanto , si intentamos estudiar un fenomeno partiendo de contabilizaciones positivas de frecuencia de su ocurrencia en un espacio-tiempo limitado a priori segun el objeto de la investigacion parcial , sobre una realidad compleja , el resultado finalmente no es otro que , cualquier limite en el que podamos hacer una contabilizacion de la frecuencia de la ocurrencia no es mas que un acto de abstraccion sobre una incertidumbre que producira un cierto grado de error en la medicion , si no tenemos 100% seguridad de que el limite establecido en la contabilizcion positiva de una frecuencia este fijado correctamente en su totalidad , este nivel de duda o incertidumbre generara un cierto margen de error en la estimacion de la contabilizacion propia de la frecuencia de ocurrencia , es decir , toda contabilizacion de frecuencia de ocurrencia tiene un error asociado al nivel de incertidumbre en la localizacion de los limites espacio-temporales de contabilizacion de la frecuencia de ocurrencia . Si la frecuencia absoluta en si misma tiene un error asociado a la incertidumbre relativa a la imposibilidad al 100% de conocer cual es la ubicacion exacta de un punto dentro del espacio-tiempo , y todo limite en el tiempo es un punto en el arco infinitesimal de la luz como todo limite en el espacio es una sucesion de puntos que demarcan un espacio fisico cerrado geometrico , entonces , en el caso del estudio de una ocurrencia individual concreta en si misma , este problema estara tambien presente en la medida que , si no podemos demarcar limite alguno en la realidad fisica espacio-tiempo , sin una seguridad al 100% , entonces tampoco podemos demarcar en caso alguno el momento real de incidencia de una ocurrencia en el espacio-tiempo fisico , dado que si todo intento de colocar limites en el espacio-tiempo tiene asociado un margen de error derivado de la incertidumbre , el calculo que pudieramos hacer sobre que momento temporal exacto fue en el cual donde se produjo la ocurrencia individual de un suceso igualmente nos oncudiciria a la creacion de un

margen de error asociaciado a la imposibilidad , fisica , de estimar de forma exacta el momento objetivo de la ocurrencia de dicho fenomeno , dado que toda estimacion temporal de ocurrencia al hacerse sobre un arco de luz compuesto por infinitesimales vectores como solucion a un punto en el espacio de una ecuacion dada , es asi absolutamente imposible poder estimar el momento exacto de ocurrencia de un fenomeno sin tener un error asociado , de modo que , el computo total de la contabilizacion final de frecuencias en suma es una acumulacion de error derivado de la incertidumbre . Es decir , toda suma de frecuncia conlleva un error asociado que es igual a la suma de todos los errores ocasionados por la imposibilidad fisica de poder dar con una determinacion objetiva de la localizacion espacio-temporal de todo acontecimiento o limite de un acontecimiento , o limite de enesimos acontecimientos consecutivos . El error acumulado en la contabilizacion positiva de frecuencias sera igual a la suma de todos los errores derivados en cada estimacion de localizacion espacio-temporal de cada ocurrencia sumado al error derivado de la localizacion espacio-temporal de los limites de medicion de ocurrencia . El error acumulado a causa de la incertidumbre en el desarrollo global del modelo matematico se podra asi interpretar como un compunto de error acumulado a causa de la incidencia del arco infinitesimal sobre la realidad empirica . La forma con la que normalmente el arco infinitesimal se hace presente en todo analisis matematico es por medio de la aparicion de series enesimas decimales en todo calculo tendentes a infinito , la tendencia a infinito que pueda tener un calculo sin embargo supone un problema de informacion sustancial : si para la resolucion de un modelo contamos con demasiada informacion , un exceso de informacion deriva facilmente a una inflaccion de la informacion , es decir , un proceso de perdida de valor de la informacion por saturacion de la informacion , la perdida de valor de la informacion como resultado de estimar como pertinente en el analisis excesivas informaciones llevaria a un sistema de informacion de enesimas informaciones insignificantes provocando resultados determinantes , lo cual en la logica psicologica humana es un tipo de proceso que conduce a error , la estructuracion psciologica humana necesita privilegiar con sifgnificatividad relevante a los datos mas importantes pero si se estima pertinente la utilizacion de demasiada iformacion produciendo una inflaccion del valor de la informacion , la estructura psicologica humana se encontraria colapsada al perder cualquier tipo de criterio significativo con el cual categorizar la realidad desde una perspectiva de significatividad de la informacion . La estructuracion psicologica del ser humano normalmente parte de que los elementos sujetos a conocimietno han de pasar por un proceso de criba en donde seleccionar unicamente lo mas importante y el resto olvidarlo , la memoria humana es un procesador de datos que normalmente unicamente se queda con la informacion mas significativa para el desarrollo vital del ciclo , es decir , lo que nosotros llamamos recuerdos almacenados en nuestra memoria en realidad son bits de informacion que por adicion han sido sumados a los demas bits de informacion que tenemos en nuestro almacen de datos cerebral , al almacen de

datos cerebral lo llamamos memoria y a sus informaciones recuerdos , pero no deja de ser un sistema informatico cuyo contenido es informacion codificada en bits de informacion por señales electricas interpretadas por nuestro cerebro , como los bits de un RAM de cualquier computadora . La forma con que nuestro cerebro almacena los datos es partiendo de un criterio de significatividad de la informacion , la informacion mas significativa la memoriza mas facilmente , la informacion menos significativa la olvida directamente . El aprendizaje significativo de Ausubel , las aportaciones de Jean Piaget o la psicologia filosofica de Vygotski son un buen punto de partida para comprender los procesos significativos cerebrales humanos . La psicologia humana funciona segun el grado de significatividad patente en todo dato , el reflejo que este proceso psicologico tiene en el proceso cientifico es obvio , la ciencia contemporanea normalmente se ha establecido en funcion de lo significativo como criterio standard para la elaboracion de conocimiento cientifico , en donde lo significativo era aquello que pasaba la prueba del valor critico en el contraste de hipotesis . En un sistema de informacion informatico actualizado este proceso tendra otros nombres , pero lo que si es cierto es que los procesadores de datos mas avanzados tambien tienen limites en los procesamientos de la informacion , es decir , no podemos procesar informacion infinita , la imposibilidad de procesar informacion infinita nos obligar a crear criterios convencionales por los cuales determinar cuando una informacion infinita podemos acotarla o limitarla , para convertir una informacion infinita en una informacion finita , lo cual en la teoria de la informacion se denomina perdida necesaria de informacion como medio de mantener un equilibrio , en la teoria de la termodinamica se denominaria perdida de calor para mantener el equilibrio estadionario , y dentro de la teoria del error se denominaria truncamiento de la informacion para impedir un error mayor mediante asumir un error minimo con enesimas perdidas de informacion minima . En todos los casos estamos ante el mismo dilema : para mantener el equilibrio es necesaria una minima perdida de elementos de informacion . El proceso de perdida de la informacion se hace de modo que la fijacion del criterio por el cual se producira dicho limite en el infinito es mediante la fijacion de limites en la informacion , y los limites en la informacion normalmente se hacen de modo que se fijara un limite que divida la informacion significativa de la informacion insignificante . Debido a que el ser humano no puede procesar informacion infinita , y ningun procesador cibernetico puede procesar informacion infinita , entonces la ciencia ha creado un sistema en virtud del cual en enesimas series infinitas se crean limites arbitrarios como divisores de lo significativo de dicha serie con respecto lo insignificante de dicha serie infinita , dicho criterio normalmente se establece en funcion de que , las primeras secuencias de informacion en la serie es informacion significativa , hasta un enesimo ciclo que a partir de cual la informacion deja por tanto de tener un cierto grado de significatividad . La forma de crear este limite en una serie infinita para asi determinar lo significativo entre lo insignificante es por medio de procesos factoriales , o algun tipo sistematico de osbervacion del comportamiento de la realidad . La determinacion del limite entre lo

significativo y lo insignificante es en el fondo un mecanismo para la facilitacion del proceso de la informacion dentro de los procesadores psicologicos o ciberneticos , en donde , la creacion de estos limites en realidad es una creacion sujeta al principio de incertidumbre de Heisemberg , es decir , si intentamos delimitar un limite en una serie infinita en virtud del cual podamos establecer lo que pueda considerarse significativo o no significativo , el intento de establecimiento de limites sistematicos en una realidad compleja , conduce a la creacion de errores , es decir , todo limite en una serie infinita termina creando un margen de error , el error derivado del limite entre lo significativo y el infinito considerado como insignificante es igual al margen de error derivado a la zona de varianza no explicada por la seleccion significativa . Si para explicar el funcionamiento de dos factores en la realidad o en una ecuacion matematica , supongamos que tenemos un cociente con dos factores , el primer factor del cociente igual a un numero truncado y el segundo factor igual a otro numero truncado , es necesario conocer en profundidad el funcionamiento de los factores , pero resulta que cada factor tiene una tendencia a infinito , de modo que para que psicologicamente nosotros podamos procesar dicha informacion o para que ciberneticamente un procesador pueda procesar dicha informacion , es necesario crear un limite arbitrario en la secuencia infinita de cada factor de informacion , mediante una truncacion de cada serie decimal , entonces , cada factor truncado tendra un grado asociado de error , dicho error sera igual al grado de realidad explicativa de ese factor no explicado a causa del desprecio realizado a dicha informacion tendente a infinito en privilegio de las primeras secuencias de informacion , es decir : si cada factor del cociente explica un aspecto de la realidad , cada aspecto de la realidad tendra un nivel de error igual a la informacion despreciada por insignificante en la limitacion de la informacion , es decir , si cada factor numerico es expplicativo de un factor empirico , cada factor empirico tendra una zona no explicada en la ecuacion matematica igual al computo total de informacion despreciada en el truncamiento de la informacion . Si yo quiero explicar A , y para explicar A me encuentro con una serie infinita , y para procesar la serie infinita debo hacer un truncamiento de la informacion , entonces , supongamos

A)FORMULACION MATEMATICA DEL DILEMA MINORITY REPORT

A = 0, n1(f(x)) n2(f(x)) n3(f(x)) n4(f(x)) n5(f(x)) n6(f(x)) .....

Y trunco la informacion de modo que

0, n1(f(x)) n2(f(x)) n3(f(x)) n4(f(x)) (Truncamiento) n5(f(x)) n6(f(x)) .....

El error sera igual a una regla de tres

100 ⟶ 0, n1(f(x)) n2(f(x)) n3(f(x)) n4(f(x)) n5(f(x)) n6(f(x)) .....

Error ⟶ 0,0000 n5(f(x)) n6(f(x)) .....

Es decir , supongamos el numero “pi” , cuando yo en mi calculadora presiono el numero “pi” aparece la siguiente numeracion

pi= 3,1415927

Pero supongamos que yo hago al siguiente truncacion de la informacion

3,1415 / truncamiento / 927

Significativa Insignificante

El truncamiento de la informacion genera un nivel de error , pero yo quiero conocer que nivel de error ha generado el truncamiento de la informacion que yo he hecho , para lo cual hago la siguiente regla aritmetica porcentual :

100% ⟶ 3,1415927

Error% ⟶ 0,0000927 ⟶ Parte decimal insignificante del truncamiento del numero “pi”

Error % = (0,0000927 x 100) : 3,1415927 = (0,0000927 : 3,1415927) x 100 = 0,000029 x 100= 0,0029%

p(xiError) = q = Probabilidad Empirica de Error = 0,0000927 : 3,1415927 =0,000029

Es decir el calculo del error en todo truncamiento de la informacion es igual a

Error % = (Parte decimal truncada / numero total) x 100

p(xiError) = q = (Parte decimal truncada / numero total)

1 – (Parte decimal truncada / numero total) = 1 – q = p

p = p(xiAcierto) = (Parte decimal no truncada / numero total)

Acierto % = (Parte decimal no truncada / numero total) x 100

(p > q)=(Parte decimal no truncada /numero total)>(Parte decimal truncada/ numero total)= Verdad

(p < q)=(Parte decimal no truncada /numero total)>(Parte decimal truncada/ numero total)= Falso

Principio de Incertidumbre = (q1 + q2 + q3 + ... qn) = Error Acumulado

Nivel de Seguridad = (p1 + p2 + p3 + ... pn) = Acierto Acumulado

((q1 + q2 + q3 + ... qn) > (p1 + p2 + p3 + ... pn)) = Error Acumulado > Acierto Acumulado = Falso

((p1 + p2 + p3 + ... pn) > (q1 + q2 + q3 + ... qn)) = Acierto Acumulado > Error Acumulado=Verdad

Si en un proceso el Error Acumulado es superior al Acierto Acumulado esto significa que nuestra necesidad psicologica de significatividad de la informacion ha producido una comprension erronea de la realidad fisica , si en un proceso el Acierto Acumulado es superior al Error Acumulado esto significa asi que nuestra necesidad psicologica de significatividad no ha producido ningun error en nuestra comprension psicologica de la realidad . En matematicas todo error podria asi considerarse no tanto a causa de la aparicion de series infinitas en si mismas , que en si no suponen ningun error , sino que

la aparicion del error se debe a nuestro error en el procesamiento de la informacion .Nuestro espacio tiempo cosmico esta organizado-desorganizado en ciclos ,series , periodos y reglas de un modo astro-ecologico , pero la organizacion-desorganizacion astroecologica de nuestro espacio-tiempo no significa que el error sea indicativo de error en la realidad fisica , sino que nuestro grado de error en la comprension es un error de naturaleza psiquica o cibernetica en el procesamiento de la informacion . El error no mide la desorganizacion espacio-tiempo en realidad , sino que el error mide el problema de desincronia que hay entre nuestra necesidad psicologica de limitacion de la informacion y la realidad fisica infinita durante los enesimos segundos , minutos , horas de duracion del espacio fisico , y transformacion enesima de la materia en periodos , ciclos ,series , de organizacion y desorganizacion espacio tiempo . Ahora bien , si la aparicion del error en el calculo no tiene porque interpretarse como indicativo de desorganizacion , la varianza en si misma si puede interpretarse como indicativo de desorganizacion , es decir , el error como tal no es la varianza , ni la varianza como tal es el error , aunque desde la optica o perspectiva fundamental de la Probabilidad Imposible toda varianza conduce a error , lo cierto es que la varianza por si misma no es error , sin embargo la varianza es un indicativo de desorganizacion espacio-tiempo conduciente a perdida de eficiencia en procesos endogenos , que conducen a defectos sistemicos en la transcripcion de informacion . Llegados a este punto es necesario asi distinguir

B) El defecto es un tipo de error natural : Impacto del Defecto y Dilema Minority Report

El Dilema Minority Report establece que toda contabilizacion de frecuencias conduce a un nivel de error producto de la suma total de los errores al intentar crear limites a nuestra observacion empirica y al intentar llegar a la verdadera localizacion temporal de las series de secuencias de fenomenos criptograficos presentes en nuestra observacion . El observador al observar series de ciclos en secuencias producto de ocurrencias en realidad observa una expresion material de la naturaleza , una expresion con una cierta unidad semantica , en donde la naturaleza nos intenta comunicar un mensaje , dicha unidad semantica la procesamos matematicamente con tecnicas de diversa indole como analisis de varianza , analisis de covarianza , analisis factorial regresion simple o multiple , analisis multicausal , etc , sin embargo la naturaleza en su

expresion dinamica de conceptos cosmicos y fisicos genera fallos en la transmision de la informacion , es decir , hay interferencias en la informacion , dichas interferencias producen defectos de transcripcion o lectura , y las interferencias de lectura de la informacion terminan por ocasionar defectos sistemicos . El error en este caso seria producto de un sistema astropsicologico compuesto por fallos y defectos que conducen a error . En mi opinion la astroecologia algun dia sera totalmente inseparable de la astropsicologia ¿ existe realmente la astropsicologia? Reconozco que la palabra astropsicologia es un neologismo que yo mismo he inventado para dar asi una nocion elemental sobre procesos dinamicos en el espacio-tiempo cosmico que de otro modo no tendrian explicacion . Si partimos de la tesis de que el universo cosmico ha creado un sistema criptografico de informacion criptoanalitica de informacion en paquetes de bits cuanticos por medio de la luz , siendo la nucleosintesis un generador cuantico de informacion criptografica , que da forma a la materia y determina las secuencias enesimas de acontecimientos espacio-temporales , en tal caso , esto seria como designar a nuestro uiverso como una entidad con una psicologia propia , si nuestro universo tiene reglas psicologicas de informacion y comportamiento informatico , en funcion de considerar las particulas cuanticas como bits en enesimas permutaciones de informacion universal , esto significa que nuestro sistema o universo o cosmos no debemos considerarlo tan diferente a un sistema de informacion cibernetico . Supongamos por un momento que nuestro universo cosmico tiene una ordenacion cibernetica en la regulacion de sus procesos internos . si el universo regula sus procesos internos cosmicos mediante ordenaciones ciberneticas , esto significaria que nuestro universo esta regulado por procesos internos de indole critoanalitica , si los procesos internos al universo cosmico tienen una regulacion criptoanalitica , esto significaria un orden al menos dentro del caos , es decir , la afirmacion categorica transcendental de la filosofia clasica : la existencia del orden dentro del caos cosmico ¿ realmente existe este orden dentro del caos? Es dificil saberlo con certeza , pero al verdad es que este tipo de planteamiento filosofico tiene su origen en lo mas profundo de las primeras civilizaciones humanas . Si revisamos casi todas las cosmologias previas a la aparicion del judeo-cristianismo-musulman , lo cierto es que , las culturas aniministas , afirmaban la creacion del todo a partir de la nada , el proceso de creacion del superhombre en la filosofia nihilista niertzscheana es una fiel reproduccion de como desde la nada aparecen las organizaciones esteticas fundadas en conceptos abstractos . La filosofia de Platon parte de la tesis que al principio de toda existencia , es decir a priori , habia un total caos , hasta que aparecio un Demiurgo que termino por ordenar todo a partir de regulaciones en la materia caotica . Todo proceso termodinamico de transito a partir de un estado de equilibrio a un estado de desequilibrio parte de la tesis de que en todo modelo organizado existen periodos de desorganizacion y caos , es decir , en terminos termodinamicos la desorganizacion forma parte del proceso de organizacion , es decir , la naturleza , el universo cosmico espacio-tiempo esta regulado en procesos de organizacion-desorganizacion , o lo que

es lo mismo , la naturaleza cosmica se ordena en enesimas permutaciones de combinacion binaria de estadios alternativos de organizacion y desorganizacion , es decir , la termodinamica apunta a que todo sistema es un sistema cuya duracion temporal esta sometida a cambios aleatorios o segun criterios reguladores que determinan la aparicion de estados de organizacion y desorganizacion sucesivos y alternos , es decir , toda la realidad cosmica podria considerarse como un sistema binario de organizacion- desorganizacion

0 = Desorganizacion

1 = organizacion

La secuencia binaria en bits de informacion de “ 0 ” combinado con “ 1 ” determinaria en el espacio tiempo cosmico una regulacion de estados de desorganizacion – organizacion , es decir , la realidad fisica puede estar sometida al caos , y este caos ordenado en secuencias de organizacion y desorganziacion ¿ahora bien desde cuando la teoria del caos afirma que el caos puede estar ordenado? En realidad , la teoria del caos parte de la tesis de la organizacion cero

Teoria del caos = (organizacion = 0)

Si la organizacion cero es la teoria del caos , lo que esto nos indica en todo caso es que dicho cero quizas no sea un cero aislado , sino un cero en secuencias binarias de bits cuanticos de informacion criptoanalitica , y dentro de nuestro cosmos el unico generador de informacion criptoanaliatica con suficiente potencia es la nucleosintesis o las supernovas , es decir , si aceptamos asi :

Teoria del caos = (organizacion = 0)

Teoria de la informacion = (organizacion = 1)

Lo cual lo podemos combinar con la teoria del error que seria asi

Teoria del error = (1 = p + q)

Lo cierto es que de la combinacion de la teoria del caos , la teoria de la informacion y la teoria del error resulta un conjunto muy esquematico de soluciones a ecuaciones posibles en la investigacion binaria criptoanalitica del procesador cuantico mas potente de todo el univero : la nucleosintesis y el colapso gravitacional previo a la supernova .

Teoria del casos = (organizacion = 0) =

Teoria del caos = (p = 0)

No organizacion = q

1 = q – 0 = 1

Teoria del caos = (No organizacion = desorganizacion = 1)

La teoria del caos trabaja con una serie binaria en donde (organizacion = 0 , desorganizacion = 1), inversamente sin embargo la teoria de la informacion seria justo al reves , en donde la teoria de la informacion partiria de premisas inversas :

Teoria de la informacion = (organizacion = 1 = p)

q = no organizacion = 1 – p = 1 –1 = 0

Teoria de la informacion = (no organizacion = desorganizacion = q = 0)

La teoria de la informacion partiria de un binomio en donde (organizacion = 1 , desorganizacion = 0) , este tipo de combinaciones binarias , a donde nos lleva en ultimo lugar es que , si el proceso cosmico espacio-tiempo puede regularse por secuencias binarias permutadas en codificacion cuantica de codigo cifrada en funcion de ciclos y periodos combinadios de organizacion – desorganizacion , en tal caso todo proceso cosmico caotico puede tener una dimension de secuencias de caos y orden , o de organizacion y desorganizacion , o en todo caso la regulacion caotica de secuencias ordenadas en cruces de informacion desordenadas tendentes a producir interferencias y caos , en donde asi :

Nivel de interferencia = desorganizcion

Nivel de interaccion = organizacion

Desorganizacion = q

Organizacion = p

1 = p + q

Si en un proceso cosmico cualquiera pudieramos hacer un sumatorio de las interacciones , y un sumatorio de las interferencias , entonces podria comenzar a descifrar parte del codigo

p = (frecuencia de un tipo de intraccion / sumatorio de interacciones)

q = (frecuencia de un tipo de interferencia / sumatorio de todas las interferecias)

p % = (p / (p + q)) x 100 = porcentaje interacciones segun interferencias

p(px) = p / (p + q) = Probabilidad Empirica Interacciones segun interferencias

q % = (q / (p + q)) x 100 = porcentaje interferencias segun interacciones

p(qx) = q / (p + q) = Probabilidad Empirica Interferencias segun interacciones

p% > q % = p(px) > p (qx) = (1 – q) > (1 – p) = mayor ordenacion que caos

p% < q % = p(px) < p(qx) = (1 – q) < (1 – p) = mayor caos que ordenacion

En la medida que caos y ordenacion sean variables de una misma funcion en las mantengan una relacion de alternancia o regulacion endogeno o en una regulacion endogena-exogena , el espacio cosmico estara sometido asi a procesos de alternancia universal de ordenacion-desordenacion , es decir , nuestro universo estara sometido a ciclos , con periodos y reglas de organizacion – desorganizacion , existiendo una

relativa ordenacion en el caos , y existiendo un relativo caos en la ordenacion , hacindo referencia con la palabra ordenacion o caos , a la ordenacion o caos en las relaciones entre los elementos , y la relacion entre los elementos son relacions en funcion de la sucesion de la ocurrencia de suceso o fenomeno , por lo que toda ordenacion de una serie combinada de elementos en sucesivas apariciones de ocurrencia sera una ordenacion en funcion de diferencias o relaciones equilibradas o tendentes a un criterio stndard en su relacion mutua , si la seriacion enesima de secuencias combinadas de sucesiones en determinados ciclos sometidos a reglas y periodos es tal que asi permite un determinado tipo de relacion , o diferencia atendiendo a las diferencias de los elementos de la secuencia , estas diferencias se mantendran en una estabilidad dada mientras haya equilibrio , cuando el equilibrio se rompa por alguna interferencia la relacion o diferencia variara , y al variacion por la interferencia si tiende a mantenerse en un transcurso temporal dado , se converitura dicha variacion aleatoria producida por error po una interfernecia en una nueva organizacion de proceso . Es decir , supongamos que un ciclo de enesimas secuencias combinadas por seriacion de sucesos mantiene un ritmo estable por ejemplo: 123123123123 , pero supongamos por accidente o por contingencia que se produce una variacion de tipo : 123 127123123 , de modo que la aparicion de un elemento exogeno distinto a la seriacion binaria produce una interferencia , pero si esta interferencia se mantuviera en el tiempo : 123127123123123127123123123127123123 ... esta alteracion del ciclo por una interferencia que introdujera un elemento exogeno al proceso endogeno pero al final la interferencia se mantuviera con una estabilidad de secuencia de ocurrencia de sucesion de los fenomenos en el tiempo de osbervacion , esta interferencia habra creado una nueva organizacion secuencia de los ciclos de periodo y regla , en este caso

Regla de periodo$= \overrightarrow{n}$ Lim n=3

Periodo = 123 = Pn

Ciclo = P1 ;P2 ; P3 ; P4

Regla de ciclo = $\overrightarrow{Pn}$ Lim Pn=4

Regla de ciclo = n

Interferencia = (P2 , n3=7)

Ciclo con interferencia = P1 ; P2 , N3=7 ; P3 , P4

Una interferencia produce una desorganizacion dentro del ciclo , dentro de un ciclo en concreto la interferencia se materializa en un periodo , y dentro del periodo en la regla del periodo , produciendo una expresion diferente en la secuenciacion de los ciclos como producto final . Es decir , la naturaleza constantemente sufre procesos de organizacion – deosrganizacion , estos procesos se dan de modo asi a causa de que las interferencias exogenas producen desorganizaciones , pero una desorganizacion al introducir un factor exogeno estable al proceso endogeno lo que termina produciendo es una nueva organizacion del proceso endogeno . De otra parte , el proceso endogeno necesita perder informacion o ganar informacion exogena : un proceso automatico de calentamiento de un proceso por factores internos no posibles de parar desde dentro pueden producir un colapso termico a menos que factores externos al proceso pueden producir una bajada de temperatura , por medio de interferencias termicas , un proceso nucleosintetico en una estrella que no tenga interferencias minimas externas terminaria en un colapso . Y en otros casos , un proceso endogeno que no tenga mecanismos de renovacion de la temperatura , al final la temperatura terminara por descender bruscamente o la informacion queda desfasada , sino ningun factor exogeno produce una interferencia mediante introduccion de nuevos datos al sistema que permitan elevar la temperatura de proceso . La interferencia es necesaria para el equilibrio endogeno , esta interferencia necesaria produce desorganizacion , la desorganizacion en todo caso produce un defecto endogeno de proceso , es decir , la secuencia binaria del ciclo , del periodo y la regla queda alterada por la incidencia exogena , el impacto del factor exogeno produciendo incidencia es igual al impacto que pueda producir un defecto en un proceso , toda interferencia crea un nivel de defecto endogeno , ahora bien , si dentro del sistema endogeno se logra asimilar la interferencia , entonces una interferencia asimilada y ademas integrada dentro del sistema terminara resultado positiva . No todo defecto es negativo , a menos por supuesto que sea un defecto no asimilado o integrado . En la psicologia humana la forma de asimilar para integrar nuestros defectos es para poder aprender de ellos , se llama aprendizaje por error , en un sistema de psicologico de aprendizaje el error se asimila y lo integramos para aprender del mismo , no todo defecto es malo siempre que termine en un conocimiento , es decir , a partir de informacion falsa podemos llegar a conclusiones verdaderas . La informacion empirica de hecho es informacion falsa por

definicion , toda informacion empirica esta originada en la percepcion , y toda percepcion tiene un grado evidente de falsedad , sin embargo de informacion falsa logramos un nivel de conocimiento positivo , con lo que no toda informacion falsa o defectuosa es negativa . Los factores exogenos producen una interferencia desorganizadora en los procesos endogenos por medio de la provocacion causal de defectos , pero si asimilamos e integramos en nuestros esquemas psicologicos de forma que aprendamos del error la interferencia puede conducir a acumulacion de conocimiento , es decir , toda interferencia a la larga significa un aumento de la informacion , por adicion de informacion exogena al medio endogeno , la interferencia es un mecanismo de conocer cual es nuestro contexto exogeno , si conocemos mejor la disposion ambiental de los elementos podremos mejorar nuestra adaptacion al medio ambiente , gracias a las interferencias conocemos los determinos exogenos , aunque estos determinantes exogenos produzcan defectos por medio de las interferencias , estas interferencias permiten conocer mejor el medio ambiental donde desarrollar nuestra acumulacion de informacion , ademas de que la interferencia permite una perdida minima de informacion para mantener regulado el sistema . La forma con que la interferencia permite por medio del defecto la perdida minima de informacion necesaria es que , gracias a la interferencia causante del defecto podemos incluso descartar informacion desfasada , si creiamos que un conocimiento era verdadero para adaptarnos al medio ambiente , y en la implemenetacion de dicho conocimietno sobre la realidad se produce una interferencia cuya expresion es el defecto , gracias a la secuencia de defectos podemos conocer mejor cual era el defecto de nuestra idea preconcebida falsa , podemos descartar nuestro conocimietno falso acerca de la realidad , y asi , gracias al defecto exogeno podemos reducir nuestros defectos endogenos al descartar creencias falsas en funcion de interferencias exogenas que nos dan evidencias empiricas del medio ambiente , al cual queremos adaptarnos . Las interferencias son una fuente de informacion . Si en una nave espacial con una resistencia a la presion determinada detecto fallos en un alunizaje en la Luna , esto significara que mi conocimiento acerca de los valores de presion lunar para lo que construi dicja nave , son ideas presconcebidas falsas , y por tanto la localizacion de defectos en la resistencia de los materiales a presion de la exosfera lunar indican que hay que desarrollar una nueva concepcion acerca de nuestro conocimiento a dicho hecho fisico , de este modo un defecto en un sistema orbital o aerodinamico nos indica que nuestros conocimientos acerca de la rotacion orbital espacial en torno a la luna o las condiciones aerodinamicas de la Luna que nosotros teniamos eran falsas , y por tanto la informacion falsa hay que descartarla , es decir , al descartar informacion poco representativa por su grado de error añadido , dado que todo aumento de la varianza presupone aumento del error , asi al descartar conocimietos poco representativos adquirimos nuevos conocimietnos mas representativos de esa realidad . De este modo una interferencia externa sobre nuetra nocion del espacio-tiempo permite descartar nuestra informacion poco representativa , para asimilar y asi integrar nueva

informacion mas representativa acerca del espacio-cosmico donde vivimos , Todo proceso de aprendizaje es un proceso de equilibrio de la informacion : descartamos la informacion falsa para adquirir informacion verdadera , de modo que nunca llegamos a un acumulacion de la informacion capaz de poder sobrepasar nuestros limites , sino que siempre hay un nivel de informacion adquirida y un cierto nivel de informacion descartada . La acumulacion equilibrada de la informacion es igual al proceso organizacion-desorganizacion cognitiva de descarte de informacion falsa y adquisicion de informacion verdadera , sistematicamente , para reducir los defectos producto de nuestra informacion falsa en funcion de los defectos por interferencias exogenas que nos permite comprender mejor las condiciones del medio ambiente en donde intentamos adaptar nuestro proceso endogeno a dichas condiciones exogenas . Todo sistema asi se puede comprender como un sistema astroecologico . Dentro de este sistema astroecologico mi descubrimiento matematico del 11 de septiembre del 2001 del Impacto del Defecto podra algun dia tener una importancia crucial , motivo por el cual a continuacion expongo los analisis derivados de la Ecuacion Derivada Tangencial en la Recta de Regresion Equidistante en la Nube de Puntos de los Impactos del Defecto en la NASA .

1.1) Estimacion de los calculos trigonometricos necesarios NASA

1.1.1) Calculos trigonometricos en postest NASA

1.1.1.1)Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas postest NASA

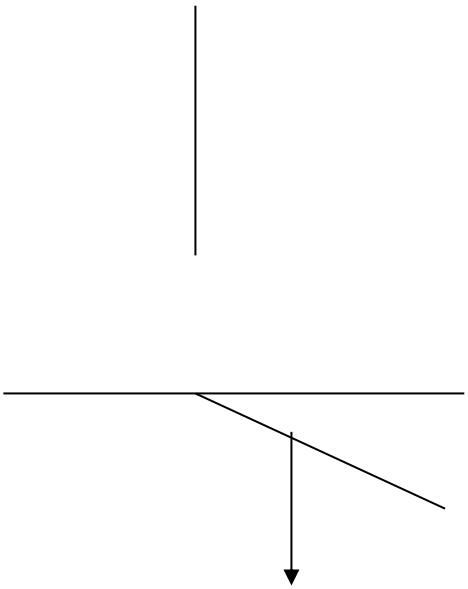
Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c = n)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $2 \quad 2$ $\sqrt{(c + c)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Defecto de comunicacion	0,0055	1	1,00001	0,0054	0,9999	0,0055
Defecto aerodinamico	0,0375	2	2,0003	0,0187	0,9998	0,0187
Defecto orbital	0,0194	3	3,00006	0,0064	0,9999	0,0064
Defecto mecanico	0,0527	4	4,0003	0,0131	0,9999	0,0131
Defecto electRico	0,0999	5	5,0009	0,0199	0,9998	0,0199
Defecto de	0,0805	6	6,0005	0,0134	0,9999	0,0134

suministro energetico						
Defecto reactor	0,0472	7	7,0001	0,0067	0,9999	0,0067
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,1083	8	8,0007	0,0135	0,9999	0,0135
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0611	9	9,0002	0,0067	0,9999	0,0067

1.1.1.2) Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas proyectadas en Recta Regresion Equidistante postest NASA

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c =)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $\sqrt{(c^2 + c^2)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Defecto de comunicacion	-0,0166	1	1,0001	-0,0165	0,9999	-0,0166
Defecto aerodinamico	-0,0332	2		-0,0165	0,9999	-0,0166
Defecto orbital	-0,0498	3		-0,0165	0,9999	-0,0166
Defecto mecanico	-0,0664	4		-0,0165	0,9999	-0,0166
Defecto electRico	-0,083	5		-0,0165	0,9999	-0,0166

Defecto de suministro energetico	-0,0996	6		-0,0165	0,9999	-0,0166
Defecto reactor	-0,1162	7		-0,0165	0,9999	-0,0166
Defectos refrigerador calefactor reactor	-0,1328	8		-0,0165	0,9999	-0,0166
Defecto falta de resistencia a la presion	-0,1492	9		-0,0165	0,9999	-0,0166



Recta Regresion Equidistante postest NASA

1.1.2) Calculos trigonometricos en pretest NASA

1.1.2.1) Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas pretest NASA

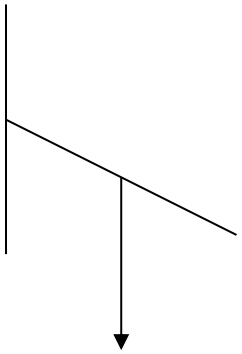
Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c =)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $\sqrt{(c^2 + c^2)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Defecto de comunicacion	0,0049	1	1,00001	0,0048	0,9999	0,0049
Defecto aerodinamico	0,0111	2	2,00003	0,0055	0,9999	0,0055
Defecto orbital	0,0518	3	3,0004	0,0172	0,9998	0,0172
Defecto mecanico	0,0469	4	4,0002	0,0117	0,9999	0,0117
Defecto electRico	0,0888	5	5,0007	0,0177	0,9998	0,0177
Defecto de suministro	0,0716	6	6.0004	0,0119	0,9999	0,0119

energetico						
Defecto reactor	0,0839	7	7,0005	0,0119	0,9999	0,0119
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0481	8	8,0001	0,006	0,9999	0,006
Defecto falta de resistencia a la presion	0,1086	9	9,0006	0,012	0,9999	0,012

1.1.2.2) Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas proyectadas en Recta Regresion Equidistante pretest NASA

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c =)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $\sqrt{(c + c)}^{2\ 2}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Defecto de comunicacion	-0,0099	1	1,0049	0,0994	0,9951	-0,0999
Defecto aerodinamico	-0,0198	2		0,0994	0,9951	-0,0999
Defecto orbital	-0,0297	3		0,0994	0,9951	-0,0999
Defecto mecanico	-0,0396	4		0,0994	0,9951	-0,0999
Defecto electRico	-0,0495	5		0,0994	0,9951	-0,0999
Defecto de suministro energetico	-0,0594	6		0,0994	0,9951	-0,0999
Defecto reactor	-0,0693	7		0,0994	0,9951	-0,0999

Defectos refrigerador calefactor reactor	-0,0792	8		0,0994	0,9951	-0,0999
Defecto falta de resistencia a la presion	-0,0891	9		0,0994	0,9951	-0,0999



Recta de Regresion Equidistante pretest NASA

1.2) Calculo de la Ecuacion Derivada Tangencial NASA

1.2.1) Calculo del primer factor de la ecuacion NASA

1.2.1) Primer factor del primer factor : Simlitud entre tangente original postest y tangente proyectada postest NASA

Sujeto u Opcion	Tangente postest original	Tangente postest proyectada (sin contar signo)	Similitud **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0055	-0,0166	**0,4797**
Defecto aerodinamico	0,0187	-0,0166	**0,0517**
Defecto orbital	0,0064	-0,0166	**0,4139**
Defecto mecanico	0,0131	-0,0166	**0,1028**
Defecto electRico	0,0199	-0,0166	**0,0787**
Defecto de suministro energetico	0,0134	-0,0166	**0,093**

Defecto reactor	0,0067	-0,0166	**0,394**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0135	-0,0166	**0,0897**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0067	-0,0166	**0,394**

1.2.2) segundo factor del primer factor : Similitud entre tangente original pretest y tangente proyectada postest NASA

Sujeto u Opcion	Tangente pretest original	Tangente pretest proyectada (sin contar signo)	Similitud **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0049	-0,0999	**1,3093**
Defecto aerodinamico	0,0055	-0,0999	**1,2592**
Defecto orbital	0,0172	-0,0999	**0,764**
Defecto mecanico	0,0117	-0,0999	**0,9313**
Defecto electRico	0,0177	-0,0999	**0,7515**
Defecto de suministro energetico	0,0119	-0,0999	**0,924**
Defecto reactor	0,0119	-0,0999	**0,924**

Defectos refrigerador calefactor reactor	0,006	-0,0999	**1,2214**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,012	-0,0999	**0,9203**

1.2.3)Primer factor de la Ecuacion Derivada Tangencial Similitud entre primer y segundo factor del primer factor NASA

Sujeto u Opcion	Similitud tangente postest	Similitud tangente pretest	**Similitud de similitud tantente postest-pretest** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,4797	1,3093	**0,436**
Defecto aerodinamico	0,0517	1,2592	**1,3866**
Defecto orbital	0,4139	0,764	**0,2661**
Defecto mecanico	0,1028	0,9313	**0,957**
Defecto electRico	0,0787	0,7515	**0,9799**
Defecto de suministro energetico	0,093	0,924	**0,9971**
Defecto reactor	0,394	0,924	**0,3701**

Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0897	1,2214	**1.134**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,394	0,9203	**0,3684**

1.2.4) Calculo del segundo factor de la ecuacion

1.2.4.1) Primer factor del segundo factor

1.2.4.1.1) primer factor del primer factor del segundo factor :cociente seno y coseno del postest original NASA

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Defecto de comunicacion	0,0054	0,9999	**0,0054**
Defecto aerodinamico	0,0187	0,9998	**0,0187**
Defecto orbital	0,0064	0,9999	**0,0064**
Defecto mecanico	0,0131	0,9999	**0,0131**
Defecto electRico	0,0199	0,9998	**0,0199**
Defecto de suministro energetico	0,0134	0,9999	**0,0134**
Defecto reactor	0,0067	0,9999	**0,0067**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0135	0,9999	**0,0135**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0067	0,9999	**0,0067**

1.2.4.1.2)segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente entre seno y coseno del postest proyectado NASA

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Defecto de comunicacion	-0,0165	0,9999	**0,0165**
Defecto aerodinamico	-0,0165	0,9999	**0,0165**
Defecto orbital	-0,0165	0,9999	**0,0165**
Defecto mecanico	-0,0165	0,9999	**0,0165**
Defecto electRico	-0,0165	0,9999	**0,0165**
Defecto de suministro energetico	-0,0165	0,9999	**0,0165**
Defecto reactor	-0,0165	0,9999	**0,0165**
Defectos refrigerador calefactor reactor	-0,0165	0,9999	**0,0165**
Defecto falta de resistencia a la presion	-0,0165	0,9999	**0,0165**

1.2.4.1.3) Primer factor del segundo factor : similitud entre cociente seno y coseno del postest original en funcion cociente seno y coseno del postest proyectado NASA

Sujeto u Opcion	Seno:coseno original postest	Seno:coseno proyectado postest	**Primer factor del segundo factor** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0054	0,0165	**0,485**
Defecto aerodinamico	0,0187	0,0165	**0,0543**
Defecto orbital	0,0064	0,0165	**0,4113**
Defecto mecanico	0,0131	0,0165	**0,1002**
Defecto electRico	0,0199	0,0165	**0,0813**
Defecto de suministro energetico	0,0134	0,0165	**0,0903**
Defecto reactor	0,0067	0,0165	**0,3914**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0135	0,0165	**0,0871**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0067	0,0165	**0,3914**

1.2.4.2) Segundo factor del segundo factor NASA

1.2.4.2.1) primer factor del primer factor del segundo factor :cociente seno y coseno del pretest original NASA

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Defecto de comunicacion	0,0048	0,9999	**0,0048**
Defecto aerodinamico	0,0055	0,9999	**0,0055**
Defecto orbital	0,0172	0,9998	**0,0172**
Defecto mecanico	0,0117	0,9999	**0,0117**
Defecto electRico	0,0177	0,9998	**0,0177**
Defecto de suministro energetico	0,0119	0,9999	**0,0119**
Defecto reactor	0,0119	0,9999	**0,0119**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,006	0,9999	**0,006**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,012	0,9999	**0,012**

1.2.4.2.2)segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente entre seno y coseno del pretest proyectado NASA

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Defecto de comunicacion	0,0994	0,9951	**0,0998**
Defecto aerodinamico	0,0994	0,9951	**0,0998**
Defecto orbital	0,0994	0,9951	**0,0998**
Defecto mecanico	0,0994	0,9951	**0,0998**
Defecto electRico	0,0994	0,9951	**0,0998**
Defecto de suministro energetico	0,0994	0,9951	**0,0998**
Defecto reactor	0,0994	0,9951	**0,0998**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0994	0,9951	**0,0998**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0994	0,9951	**0,0998**

1.2.4.2.3) Primer factor del segundo factor : similitud entre cociente seno y coseno del pretest original en funcion cociente seno y coseno del pretest proyectado NASA

Sujeto u Opcion	Seno:coseno original pretest	Seno:coseno proyectado pretest	**Primer factor del segundo factor** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0048	0,0998	**1,3178**
Defecto aerodinamico	0,0055	0,0998	**1,2587**
Defecto orbital	0,0172	0,0998	**0,7636**
Defecto mecanico	0,0117	0,0998	**0,9309**
Defecto electRico	0,0177	0,0998	**0,7511**
Defecto de suministro energetico	0,0119	0,0998	**0,9235**
Defecto reactor	0,0119	0,0998	**0,9235**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,006	0,0998	**1,2209**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,012	0,0998	**0,9199**

1.2.5) Segundo factor de la Ecuacion Derivada Tangencial : similitud entre primero y segundo factor del segundo factor NASA

Sujeto u Opcion	Primer factor del segundo factor	Segundo factor del segundo factor	**Similitud segundo factor** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,485	1,3178	**0,4341**
Defecto aerodinamico	0,0543	1,2587	**1,3651**
Defecto orbital	0,4113	0,7636	**0,2687**
Defecto mecanico	0,1002	0,9309	**0,968**
Defecto electRico	0,0813	0,7511	**0,9656**
Defecto de suministro energetico	0,0903	0,9235	**1.0097**
Defecto reactor	0,3914	0,9235	**0,3728**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0871	1,2209	**1,1466**

Defecto falta de resistencia a la presion	0,3914	0,9199	**0,3711**

1.2.6) Calculo del cociente del primer y segundo factor de la ecuacion NASA

Defecto	Primer factor	Segundo factor	Ecuacion Derivada Tangencial = desorganizacion del tiempo en el espacio Posible expresion matemtica del Dilema Minority Report Log(10) (:) =
Defecto de comunicacion	0,436	0,4341	0,0018
Defecto aerodinamico	1,3866	1,3651	0,0067
Defecto orbital	0,2661	0,2687	0,0042
Defecto mecanico	0,957	0,968	0,0049
Defecto electico	0,9799	0,9656	0,0063
Defecto de suministro energetico	0,9971	1.0097	0,0054
Defecto reactor	0,3701	0,3728	0,0031
Defectos refrigerador calefactor reactor	1.134	1,1466	0,0047
Defecto falta de resistencia a la presion	0,3684	0,3711	0,0031
Promedio			

	0,0402 : 9 = 0,0044 **Promedio desorganizacion espacio-tiempo NASA**
Maximo = a mayor valor numerico mayor desorganizacion	**Defectos aerodinamicos** **0,0067** **Maxima desorganizacion espacio-tiempo NASA**
Intermedio	**(0,0067 + 0,0018) : 2 = 0,0042** **desorganizacion Intermedia espacio-tiempo**
Minimo =a menor valor numerico menor desorganizacion	**Defectos de comunicacion 0,0018** **Minima desorganizacion espacio-tiempo**

1.3) Conclusiones del Dilema Minority Report

La Ecuacion Derivada Tangencial mide la desorganizacion espacio-tiempo en una serie de secuncias dadas de sucesos ocurridos durante una observacion de frecuencia , el error de la observacion en si mismo lo podemos transcribir como error en truncamiento de enesimos calculos , los enesimos truncamientos produciendiendo una secuencia de errores , produce una adicion constante de error a nuestros calculos matematicos derivados de la frecuencia , el acumulamiento de error sistematicamente produce una desorganizacion en el estudio muestral que conduce por tanto a un nivel de error

sistemico , el estudio asi del error sistemico con la Ecuacion Derivada Tangencial es posible desde el punto de vista segun cualquier error de calculo es producto del arco infinitesimal , la forma de poder calcular el error tomando como referencia el arco infinitesimal es mediante la transformacion de la distribucion muestral tomada consecuentemente desde la Nube de Puntos en un sistema de valores trigonometricos , en la medida por la cual todo valor trigonometrico hace referencia a un angulo del arco infinitesimal , todo angulo infinitesimal tomado por referente empirico de cada sujeto u opcion de la muestra generara a la larga un error acumulado de truncamiento de secuencias enesimas decimales , al estudiar todo sujeto u opcion tomando el arco infinitesimal como eje de investigacion intentando indagar cual es el angulo empirico adscrito al sujeto u opcion de la muestra , este estudio nos llevara a estudiar los valores trigonometricos referenciales del angulo empirico formado por la probabilidad empirica o puntuacion directa del sujeto u opcion con respecto el origen en las coordenadas normalmente , la conversion de un dato en un angulo empirico sobre el arco infinitesimal nos permite calor los valores relativos del sujeto dentro del arco infitesimal lo cual genera una serie decimal infinita en los enesimos calculos , de modo que el truncamiento constante de la informacion producira un volumen de error dado , este volumen podria incluso anular el valor empirico de la prueba de investigacion empirica , por lo que es realmente algo importante conocer el impacto del error acumulado . Una forma de llegar a conocer cual es el impacto acumulado por el error en el angulo empirico de cada sujeto u opcion en la muestra , es considerando la existencia de formulas matematicas con expresiones distintas que en teoria deberian conducir a igual resultado , en donde , si calculando las dos expresiones de una misma formula el resulado no es igual , significara que se ha producido un nivel de error . Si la tangente puede explicarse como vertical dividida entre horizontal , o como seno dividido entre coseno , lo cierto es que , dentro de la expresion de la formulacion de la Ecuacion Derivada Tangencial los enesimos errores acumulados por los truncamientos de la informacion a causa de la aparicion de secuencias decimales al infinito , que no podemos procesar dado que nuestros procesadores ciberneticos y nuestra condicion psicologica limitada , impiden calculos con cifras que tiendan a ciclos infinitos de numeracion decimal , hace que debido a la limitacion psicologica de nuestro cerebro y debido a la limitacion cibernetica de los procesadores virtuales no podemos trabajar con tanta informacion tendente a infinito ,sin embargo , si estamos realizando calculos sobre el arco infinitesimal , no es muy dificil que puedan surgir enesimos calculos con resultados tendiendo a infinito , por lo que , a causa de nuestra limitacion psicologica o cibernetica al final acumulamos error al no poder trabajar con tanta secuencia decimal . La limitacion en los procesamientos informaticos mas rudimentarios conduce asi a un error , el acumulamiento de error podria conducir a un colapso sistemico , es necesario por tanto conocer la acumulacion del error . En este sentido la formulacion de la Ecuacion Derivada Tangencial permitira conocer el impacto del error . ahora bien no solo permite conocer el impacto del error , sino que en su sentido astrofisico ultimo lo

que mide es la desorganizacion epacio-tiempo : nuestros procesadores psicologicos-ciberneticos no pueden procesar informacion infinita , pero ¿ porque existe el infinito?¿ acaso nuestro universo es infinito? Falso , nuestro universo esta limitado por la onda del Big Bang , si nuestro universo no es infinito entonces nuestro espacio fisico no es infinito , si nuestro espacio fisico no es infinito entonces , cuando llegamos a una expresion matematica en el tiempo con tendencia a infinito ¿ esto significa que el tiempo si lo podemos definir como infinito? Falso , el tiempo no es infinito , el tiempo se genero en un momento que al cual denominamos Big Bang y el final del tiempo es un momento en un futuro epico que llamamos colapso.

t0 = Big Bang

$(t_n \longrightarrow \infty)$ = colapso

Es decir , el tiempo en si mismo tiene un principio y un fin , el tiempo en si mismo no es infinito , pero lo que si es infinito es la curva del tiempo , es decir , es imposible que el tiempo sea infinito , pero en la curva del tiempo es en donde se encuentra una verdadera dimension infinita , es decir , el verdadero infinito no es el tiempo en si mismo , la dimension infinita es el arco infinitesimal , el arco infinitesimal esta formado por el origen en los ejes de coordenadas , un origen en los ejes de coordenadas podria incluso estar representado por cualquier elemento . Si yo cojo una burjula y oriento la aguja al polo magnetico , yo soy el origen de las coordenadas de dicho eje , si todo elemento quimico , por ejemplo helio o hidrogeno , fueran en si mismos ejes de coordenadas , el arco infinitesimal en torno seria resultado de las infinitas posibilidades vectoriales que a partir de ellos pudiera tomar la luz . La luz como una dimension curva , es un finito en cada tramo de la curva , es decir , el tiempo o la luz no es infinito porque longitudinalmente sea infinito , porque el tiempo en terminos de luz longitudinal si es finito , pero si comprendemos la luz o el tiempo no longitudialmente si no transversalmente , es en la transversalidad del arco en donde los vectores posibles como solucion a una ecuacion como un punto en el espacio son literalmente infinitos . Supongamos que un atomo entra en fision nuclear dentro del espacio , la luz emanada por el estallido producira billones de billons de rayos de luz , estos rayos de luz tomaran vectores infinitos ¿ cuantos vectores podemos trazar de un punto? Infinitos , si podemos trazar infinitos vectores de un punto en el espacio , en un proceso de

nucleosintesis por fision del atomo produciendo informacion ctiptoanalitca en bits cuanticos , las secuencias de informacion decimal pueden llegar incluso a tener un valor tan tendente al infinito que seria imposible calcularlo con ningun procesador cibernetico ni con los mas avazados sistemas de microprocesadores cuanticos . ¿ Cuanta informacion relativa a la orientacion vectorial de los infinitos rayos de luz que puede producir una fision del atomo en un punto determinado del espacio seria necesaria para , al menos , tener una idea modelo del sistema vectorial para la transmision de la informacion cuantica contenida en el numeo? Infinita , no podriamos tener ni la mas minima idea ni con los primeros billones de digitos decimales que pudieramos obtener en las primeras secuencias de cada vector . Es decir , si para conocer cada vector posible tenemos que tomar alguna estimacion trigonometrica vectorial , supongamos que cada vector de luz lo identificamos con algun valor en la tangente de ese vector , supongamos que intentamos descifrar la secuencia de todos los vectores y para conocer incidivualmente cada vector calculamos la tangente de cada enesimo tendente a infinito vector canal de transmision de informacion cuantica , en a fision atomica del nucleo del atomo , para la realizacion de este proceso y aislar cada vector posible se toma la tangente de cada vector , para lograr individualizar cada vector se toma el maximo posible de decimales en la tangente de cada vector , supongamos por ejemplo que llegamos a crear un sistema capaz incluso de procesar con microprocesadores informaticos de tecnologia punta incluso dos billones de digitos decimales por cada vector en sus respectivas tangentes , llegados a este punto , nos dariamos cuenta de algo tan sencillo como que : ni aun calculando billones de billones de decimales en la tangente de cada vector seriamos nunca capaces de determinar ni el numero aproximado de vectores de informacion posibles con que se ramifica el sistema de transmision de informacion cuntica en la fision atomica del nucleo del atomo , y si no conocemos los canales de transmision de informacion ¿ como podemos intentar hacer un criptoanalisis profundo de un sistema de informacion del que no conocemos su canal de transmision mas minimo? Evidemente ¿ esto que demostraria? Esto demostraria el principio de incertidumbre fisico desarrollado por Heisemberg : nunca llegamos a conocer exactamente la localizacion fisica de una particula cuantica ni en el espacio ni en el tiempo . Cuando en la Ecuacion Derivada Tangencial aparece que el estudio trigonometrico de la tangente como seno entre coseno no da el mismo resultado exactamente que si calculamos la tangente como vertical entre horizontal , esta diferencia que hay entre un calculo de la tangente y otro calculo de la tangente , utilizando distintas expresiones de una misma ecuacion que en la teoria deberia dar lugar a resultados iguales pero en practica da lugar a resultados distintos , es producto sencillamente y llanamente del truncamiento de la informacion , pero si truncamos la informacion es a causa de que no podemos codificar infinitas secuencias decimales , y como no podemos codificar infinitas secuencias decimales caemos en el error necesario de la imposibilidad objetiva de conocer nunca la posicion exacta de un angulo empirico en el arco infinitesimal , debido a que nunca podemos

llegar a una nocion exacta de cual es el verdadero angulo empirico , a donde finalmente nos conduce la expresion matematica de la Ecuacion Derivada Tangencial es a comprender que el principio de Heisemberg termina por producir una incertidumbre en todo modelo matematico , y que , una forma de llegar a determinar la medida del imapcto de la incertidumbre en el modelo matematico que se este haciendo es por medio de la Ecuacion Derivada Tangencial , es decir , la Ecuacion Derivada Tangencial mide el grado asociado a la incertidumbre que pueda tener un modelo matematico , si todo modelo matematico esta ligado a un grado o medida de incertdumbre , la Ecuacion Derivada Tangencial mide el grado de incertidumbre asociado a dicho modelo matematico , en la incertidumbre de que no podemos con exactitud determinar el angulo empirico individual a causa de que el arco infinitesimal tendente a infnito , termina por proeducir una caida libre en el abiso del infinito en donde es absolutamente imposible llegar a tener un conocimiento exacto de en que tiempo-espacio ocurre un fenomeno . Si todo fenomeno esta rodeado por la incertidumbre de que no podamos conocer su espacio-tiempo de ocurrencia , entonces , esto supone un dilema muy serio para todo estudio de frecuencias , porque si toda frecuencia estudia ocurrencias y no conocemos el espacio-tiempo de una ocurrencia , y todo estudio de frecuencias hace contabilizacion positiva de frecuencia en limites espacio-tiempo y no sabemos donde esta realmente un limite , esto a donde nos lleva es a poner en tela de juidio toda la estadistica contemporanea y toda la matematica moderna , el Dilema Minority Report centra la duda sobre si realmente podemos algun dia llegar a un conocimiento carente de incertidumbre . Y si no podemos llegar a un conocimiento exacto de la realidad observada , entonces el Dilema Minority Report lo que afirma es lo siguiente : el conocimiento es una probabilidad de acierto o incertidumbre , no conocemos verdades , sino que unicamente conocemos en la medida de nuestra posibilidad de poder procesar datos cada dia mas infinitos en el espacio-tiempo .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigionometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 65A)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura con aumentos progresivos del volumen del ruido con que se me tortuyra mientras realizo una tarea , de modo que cuando acabo la tarea al principio reducen el volumen y cambian de ruido , y mientras permanezco realizando la nueva tarea de nuevo experimento un aumento del volumen del ruido con que se me tortura , ademas de esta tortura con aumentos del volumen del ruido , tamien han aumentando la cantidad de ruidos menores o de menor volumen de forma arbitraria con que se me tortura especialmente haciendolo coincidir con ruidos ambientales , es decir , la tortura que yo sufro es de tres grados : el primer grado de tortura es el aumento del volumen del ruido con que se tortura cuando realizo una tarea por ejemplo aumentos de volumen de ruido cada quince miutos cuando estudio , segundo grado de tortura el aumento de la cantidad de ruidos menores o de menor volumen con que se me tortura haciendolos coincidir con ruidos ambientales , y tercer grado de tortura la forma con que los ruidos ambientales que recoge el microfono que han colocado en mis oidos produce a cada ruido ambiental que recoge un aumento automatico del volumen del ruido con que se me tortura . La combinacion

de estos tres grados de tortura que sufro es con lo que estoy sufrriendo una tortura cuyo responsable ultimo es el XXX en su gobierno fue la base de la guerra sucia contra los ciudadanos de minoria etnica vasca, XXX utilizo la corrupcion para financiar XXX asesinar , secuestrar y torturar , el GAL XXX siendo consciente de lo que ocurria sin embargo no lo impidio , XXX fue complice de corrupcion por omision de su responsabilidad de frenar lo que ocurria , XXX ha vulnerado la legalidad internacional permitiendo abusos de poder y permitiendo trafico de influencias y corrupcion , la comunidad internacional no puede permitir por un minuto mas que el XXX siga actuando como si los derechos humanos no existieran : la comunidad internacional tiene luchar para el respeto y el reconocimiento a la existencia de los derechos humanos . A los corruptos tenemos que aislarlos , no podemos dar alas a la corrupcion , es necesario aislar a la corrupcion , a los los corruptos hay que aislarlos para defensa de la integridad y reconocimiento de la existencia de los derechos humanos . Si la comunidad internacional quiere ayudar XXX mediante la proteccion a mis descubrimientos matematicos y la proteccion a mi familia , que esta sufriendo un linchamiento politico y mediatico por quienesd quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si cometiera alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo muera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran , la caida en el olvido de todos los descubrimientos matematicos que yo he hecho , supondria la perdida de una oportunidad unica para que la comunidad cientifica internacional continue con el desarrollo cientifico . La comunidad internacional tiene que proteger mis descubrimientos matematicos , especialmente ruego , pido , suplico a las agencias cientificas internacionales y autoridades civiles y administrativas de los organismos internacionales por favor participen en la proteccion de mis descubrimientos matematicos .

1º) Analisis Ecuacion Derivada Tangencial en Recta de Regresion Equidistante en NASA

La ocurrencia empirica de un fenomeno en la realidad puede medirse de forma positiva mediante la contabilizacion de la frecuencia , la frecuencia a contabilizar para no tender a infinito hay que hacerla dentro de unos limites , si comenzaramos a contabilizar la frecuencia de sucesion de ocurrencias de un fenomeno sin atender a ningun tipo de limite que demarcara el campo de contabilizacion , en tal caso la contabilizacion de la ocurrencia de un fenomeno en todo tiempo y en todo espacio seria infinita , para evitar caer en el error que podria generar contabilizar frecuencias infinitas es necesario hacer un acto demarcativo previo a la contabilizacion

determinando cuales son los limites en que se realizara dicha contabilizacion de frecuencia , siendo unos limites que deben tener un limite espacial y un limite temporal dado que toda frecuencia positiva hay que hacerla dentro de unas condiciones de observacion fisica , y la observacion en si misma solo puede abarcar un espacio y un tiempo de forma parcial , es decir , todo intento de lograr una medicion positiva ase hace sobre una parte de la realidad , la realidad asi medida segun cada parte a medir se configura por tanto en parcelas de realidad , cada parcela de la realidad es lo que Wittgenstesin denominaria como cada celda de un enrejado geometrico , desde la optica de los principios matematicos del primer Wittgenstein la realidad vista cientificamente es un ente para cuya investigacion primero se necesita dividirla en parceles distintas , y en cada parcela distinta elaborar un desarrollo heuristico adaptado . Sin embargo , el problema que surgiria en el intento de parcelacion de la realidad para la medicion de frecuencias entre limites espacio-tiempo , es que , desde una perspectiva fisica , el principio de incertidumbre de Heisemberg determina que es imposible poder locarzar con exactitud la posicion de una particula en el espacio-tiempo , y por tanto , si intentamos estudiar un fenomeno partiendo de contabilizaciones positivas de frecuencia de su ocurrencia en un espacio-tiempo limitado a priori segun el objeto de la investigacion parcial , sobre una realidad compleja , el resultado finalmente no es otro que , cualquier limite en el que podamos hacer una contabilizacion de la frecuencia de la ocurrencia no es mas que un acto de abstraccion sobre una incertidumbre que producira un cierto grado de error en la medicion , si no tenemos 100% seguridad de que el limite establecido en la contabilizcion positiva de una frecuencia este fijado correctamente en su totalidad , este nivel de duda o incertidumbre generara un cierto margen de error en la estimacion de la contabilizacion propia de la frecuencia de ocurrencia , es decir , toda contabilizacion de frecuencia de ocurrencia tiene un error asociado al nivel de incertidumbre en la localizacion de los limites espacio-temporales de contabilizacion de la frecuencia de ocurrencia . Si la frecuencia absoluta en si misma tiene un error asociado a la incertidumbre relativa a la imposibilidad al 100% de conocer cual es la ubicacion exacta de un punto dentro del espacio-tiempo , y todo limite en el tiempo es un punto en el arco infinitesimal de la luz como todo limite en el espacio es una sucesion de puntos que demarcan un espacio fisico cerrado geometrico , entonces , en el caso del estudio de una ocurrencia individual concreta en si misma , este problema estara tambien presente en la medida que , si no podemos demarcar limite alguno en la realidad fisica espacio-tiempo , sin una seguridad al 100% , entonces tampoco podemos demarcar en caso alguno el momento real de incidencia de una ocurrencia en el espacio-tiempo fisico , dado que si todo intento de colocar limites en el espacio-tiempo tiene asociado un margen de error derivado de la incertidumbre , el calculo que pudieramos hacer sobre que momento temporal exacto fue en el cual donde se produjo la ocurrencia individual de un suceso igualmente nos oncudiciria a la creacion de un margen de error asociaciado a la imposibilidad , fisica , de estimar de forma exacta el

momento objetivo de la ocurrencia de dicho fenomeno , dado que toda estimacion temporal de ocurrencia al hacerse sobre un arco de luz compuesto por infinitesimales vectores como solucion a un punto en el espacio de una ecuacion dada , es asi absolutamente imposible poder estimar el momento exacto de ocurrencia de un fenomeno sin tener un error asociado , de modo que , el computo total de la contabilizacion final de frecuencias en suma es una acumulacion de error derivado de la incertidumbre . Es decir , toda suma de frecuncia conlleva un error asociado que es igual a la suma de todos los errores ocasionados por la imposibilidad fisica de poder dar con una determinacion objetiva de la localizacion espacio-temporal de todo acontecimiento o limite de un acontecimiento , o limite de enesimos acontecimientos consecutivos . El error acumulado en la contabilizacion positiva de frecuencias sera igual a la suma de todos los errores derivados en cada estimacion de localizacion espacio-temporal de cada ocurrencia sumado al error derivado de la localizacion espacio-temporal de los limites de medicion de ocurrencia . El error acumulado a causa de la incertidumbre en el desarrollo global del modelo matematico se podra asi interpretar como un compunto de error acumulado a causa de la incidencia del arco infinitesimal sobre la realidad empirica . La forma con la que normalmente el arco infinitesimal se hace presente en todo analisis matematico es por medio de la aparicion de series enesimas decimales en todo calculo tendentes a infinito , la tendencia a infinito que pueda tener un calculo sin embargo supone un problema de informacion sustancial : si para la resolucion de un modelo contamos con demasiada informacion , un exceso de informacion deriva facilmente a una inflaccion de la informacion , es decir , un proceso de perdida de valor de la informacion por saturacion de la informacion , la perdida de valor de la informacion como resultado de estimar como pertinente en el analisis excesivas informaciones llevaria a un sistema de informacion de enesimas informaciones insignificantes provocando resultados determinantes , lo cual en la logica psicologica humana es un tipo de proceso que conduce a error , la estructuracion psciologica humana necesita privilegiar con sifgnificatividad relevante a los datos mas importantes pero si se estima pertinente la utilizacion de demasiada iformacion produciendo una inflaccion del valor de la informacion , la estructura psicologica humana se encontraria colapsada al perder cualquier tipo de criterio significativo con el cual categorizar la realidad desde una perspectiva de significatividad de la informacion . La estructuracion psicologica del ser humano normalmente parte de que los elementos sujetos a conocimietno han de pasar por un proceso de criba en donde seleccionar unicamente lo mas importante y el resto olvidarlo , la memoria humana es un procesador de datos que normalmente unicamente se queda con la informacion mas significativa para el desarrollo vital del ciclo , es decir , lo que nosotros llamamos recuerdos almacenados en nuestra memoria en realidad son bits de informacion que por adicion han sido sumados a los demas bits de informacion que tenemos en nuestro almacen de datos cerebral , al almacen de datos cerebral lo llamamos memoria y a sus informaciones recuerdos , pero no deja de

ser un sistema informatico cuyo contenido es informacion codificada en bits de informacion por señales electricas interpretadas por nuestro cerebro , como los bits de un RAM de cualquier computadora . La forma con que nuestro cerebro almacena los datos es partiendo de un criterio de significatividad de la informacion , la informacion mas significativa la memoriza mas facilmente , la informacion menos significativa la olvida directamente . El aprendizaje significativo de Ausubel , las aportaciones de Jean Piaget o la psicologia filosofica de Vygotski son un buen punto de partida para comprender los procesos significativos cerebrales humanos . La psicologia humana funciona segun el grado de significatividad patente en todo dato , el reflejo que este proceso psicologico tiene en el proceso cientifico es obvio , la ciencia contemporanea normalmente se ha establecido en funcion de lo significativo como criterio standard para la elaboracion de conocimiento cientifico , en donde lo significativo era aquello que pasaba la prueba del valor critico en el contraste de hipotesis . En un sistema de informacion informatico actualizado este proceso tendra otros nombres , pero lo que si es cierto es que los procesadores de datos mas avanzados tambien tienen limites en los procesamientos de la informacion , es decir , no podemos procesar informacion infinita , la imposibilidad de procesar informacion infinita nos obligar a crear criterios convencionales por los cuales determinar cuando una informacion infinita podemos acotarla o limitarla , para convertir una informacion infinita en una informacion finita , lo cual en la teoria de la informacion se denomina perdida necesaria de informacion como medio de mantener un equilibrio , en la teoria de la termodinamica se denominaria perdida de calor para mantener el equilibrio estadionario , y dentro de la teoria del error se denominaria truncamiento de la informacion para impedir un error mayor mediante asumir un error minimo con enesimas perdidas de informacion minima . En todos los casos estamos ante el mismo dilema : para mantener el equilibrio es necesaria una minima perdida de elementos de informacion . El proceso de perdida de la informacion se hace de modo que la fijacion del criterio por el cual se producira dicho limite en el infinito es mediante la fijacion de limites en la informacion , y los limites en la informacion normalmente se hacen de modo que se fijara un limite que divida la informacion significativa de la informacion insignificante . Debido a que el ser humano no puede procesar informacion infinita , y ningun procesador cibernetico puede procesar informacion infinita , entonces la ciencia ha creado un sistema en virtud del cual en enesimas series infinitas se crean limites arbitrarios como divisores de lo significativo de dicha serie con respecto lo insignificante de dicha serie infinita , dicho criterio normalmente se establece en funcion de que , las primeras secuencias de informacion en la serie es informacion significativa , hasta un enesimo ciclo que a partir de cual la informacion deja por tanto de tener un cierto grado de significatividad . La forma de crear este limite en una serie infinita para asi determinar lo significativo entre lo insignificante es por medio de procesos factoriales , o algun tipo sistematico de osbervacion del comportamiento de la realidad . La determinacion del limite entre lo significativo y lo insignificante es en el fondo un mecanismo para la facilitacion del

proceso de la informacion dentro de los procesadores psicologicos o ciberneticos , en donde , la creacion de estos limites en realidad es una creacion sujeta al principio de incertidumbre de Heisemberg , es decir , si intentamos delimitar un limite en una serie infinita en virtud del cual podamos establecer lo que pueda considerarse significativo o no significativo , el intento de establecimiento de limites sistematicos en una realidad compleja , conduce a la creacion de errores , es decir , todo limite en una serie infinita termina creando un margen de error , el error derivado del limite entre lo significativo y el infinito considerado como insignificante es igual al margen de error derivado a la zona de varianza no explicada por la seleccion significativa . Si para explicar el funcionamiento de dos factores en la realidad o en una ecuacion matematica , supongamos que tenemos un cociente con dos factores , el primer factor del cociente igual a un numero truncado y el segundo factor igual a otro numero truncado , es necesario conocer en profundidad el funcionamiento de los factores , pero resulta que cada factor tiene una tendencia a infinito , de modo que para que psicologicamente nosotros podamos procesar dicha informacion o para que ciberneticamente un procesador pueda procesar dicha informacion , es necesario crear un limite arbitrario en la secuencia infinita de cada factor de informacion , mediante una truncacion de cada serie decimal , entonces , cada factor truncado tendra un grado asociado de error , dicho error sera igual al grado de realidad explicativa de ese factor no explicado a causa del desprecio realizado a dicha informacion tendente a infinito en privilegio de las primeras secuencias de informacion , es decir : si cada factor del cociente explica un aspecto de la realidad , cada aspecto de la realidad tendra un nivel de error igual a la informacion despreciada por insignificante en la limitacion de la informacion , es decir , si cada factor numerico es expplicativo de un factor empirico , cada factor empirico tendra una zona no explicada en la ecuacion matematica igual al computo total de informacion despreciada en el truncamiento de la informacion . Si yo quiero explicar A , y para explicar A me encuentro con una serie infinita , y para procesar la serie infinita debo hacer un truncamiento de la informacion , entonces , supongamos

A)FORMULACION MATEMATICA DEL DILEMA MINORITY REPORT

A = 0, n1(f(x)) n2(f(x)) n3(f(x)) n4(f(x)) n5(f(x)) n6(f(x)) .....

Y trunco la informacion de modo que

0, n1(f(x)) n2(f(x)) n3(f(x)) n4(f(x)) (Truncamiento) n5(f(x)) n6(f(x)) .....

El error sera igual a una regla de tres

100 ⟶ 0, n1(f(x)) n2(f(x)) n3(f(x)) n4(f(x)) n5(f(x)) n6(f(x)) .....

Error ⟶ 0,0000 n5(f(x)) n6(f(x)) .....

Es decir , supongamos el numero “pi” , cuando yo en mi calculadora presiono el numero “pi” aparece la siguiente numeracion

pi= 3,1415927

Pero supongamos que yo hago al siguiente truncacion de la informacion

3,1415 / truncamiento / 927

Significativa Insignificante

El truncamiento de la informacion genera un nivel de error , pero yo quiero conocer que nivel de error ha generado el truncamiento de la informacion que yo he hecho , para lo cual hago la siguiente regla aritmetica porcentual :

100% ⟶ 3,1415927

Error% ⟶ 0,0000927 ⟶ Parte decimal insignificante del truncamiento del numero “pi”

Error % = (0,0000927 x 100) : 3,1415927 = (0,0000927 : 3,1415927) x 100 = 0,000029 x 100= 0,0029%

p(xiError) = q = Probabilidad Empirica de Error = 0,0000927 : 3,1415927 =0,000029

Es decir el calculo del error en todo truncamiento de la informacion es igual a

Error % = (Parte decimal truncada / numero total) x 100

p(xiError) = q = (Parte decimal truncada / numero total)

1 – (Parte decimal truncada / numero total) = 1 – q = p

p = p(xiAcierto) = (Parte decimal no truncada / numero total)

Acierto % = (Parte decimal no truncada / numero total) x 100

(p > q)=(Parte decimal no truncada /numero total)>(Parte decimal truncada/ numero total)= Verdad

(p < q)=(Parte decimal no truncada /numero total)>(Parte decimal truncada/ numero total)= Falso

Principio de Incertidumbre = (q1 + q2 + q3 + ... qn) = Error Acumulado

Nivel de Seguridad = (p1 + p2 + p3 + ... pn) = Acierto Acumulado

((q1 + q2 + q3 + ... qn) > (p1 + p2 + p3 + ... pn)) = Error Acumulado > Acierto Acumulado = Falso

((p1 + p2 + p3 + ... pn) > (q1 + q2 + q3 + ... qn)) = Acierto Acumulado > Error Acumulado=Verdad

Si en un proceso el Error Acumulado es superior al Acierto Acumulado esto significa que nuestra necesidad psicologica de significatividad de la informacion ha producido una comprension erronea de la realidad fisica , si en un proceso el Acierto Acumulado es superior al Error Acumulado esto significa asi que nuestra necesidad psicologica de significatividad no ha producido ningun error en nuestra comprension psicologica de la realidad . En matematicas todo error podria asi considerarse no tanto a causa de la aparicion de series infinitas en si mismas , que en si no suponen ningun error , sino que

la aparicion del error se debe a nuestro error en el procesamiento de la informacion .Nuestro espacio tiempo cosmico esta organizado-desorganizado en ciclos ,series , periodos y reglas de un modo astro-ecologico , pero la organizacion-desorganizacion astroecologica de nuestro espacio-tiempo no significa que el error sea indicativo de error en la realidad fisica , sino que nuestro grado de error en la comprension es un error de naturaleza psiquica o cibernetica en el procesamiento de la informacion . El error no mide la desorganizacion espacio-tiempo en realidad , sino que el error mide el problema de desincronia que hay entre nuestra necesidad psicologica de limitacion de la informacion y la realidad fisica infinita durante los enesimos segundos , minutos , horas de duracion del espacio fisico , y transformacion enesima de la materia en periodos , ciclos ,series , de organizacion y desorganizacion espacio tiempo . Ahora bien , si la aparicion del error en el calculo no tiene porque interpretarse como indicativo de desorganizacion , la varianza en si misma si puede interpretarse como indicativo de desorganizacion , es decir , el error como tal no es la varianza , ni la varianza como tal es el error , aunque desde la optica o perspectiva fundamental de la Probabilidad Imposible toda varianza conduce a error , lo cierto es que la varianza por si misma no es error , sin embargo la varianza es un indicativo de desorganizacion espacio-tiempo conduciente a perdida de eficiencia en procesos endogenos , que conducen a defectos sistemicos en la transcripcion de informacion . Llegados a este punto es necesario asi distinguir

B) El defecto es un tipo de error natural : Impacto del Defecto y Dilema Minority Report

El Dilema Minority Report establece que toda contabilizacion de frecuencias conduce a un nivel de error producto de la suma total de los errores al intentar crear limites a nuestra observacion empirica y al intentar llegar a la verdadera localizacion temporal de las series de secuencias de fenomenos criptograficos presentes en nuestra observacion . El observador al observar series de ciclos en secuencias producto de ocurrencias en realidad observa una expresion material de la naturaleza , una expresion con una cierta unidad semantica , en donde la naturaleza nos intenta comunicar un mensaje , dicha unidad semantica la procesamos matematicamente con tecnicas de diversa indole como analisis de varianza , analisis de covarianza , analisis factorial regresion simple o multiple , analisis multicausal , etc , sin embargo la naturaleza en su

expresion dinamica de conceptos cosmicos y fisicos genera fallos en la transmision de la informacion , es decir , hay interferencias en la informacion , dichas interferencias producen defectos de transcripcion o lectura , y las interferencias de lectura de la informacion terminan por ocasionar defectos sistemicos . El error en este caso seria producto de un sistema astropsicologico compuesto por fallos y defectos que conducen a error . En mi opinion la astroecologia algun dia sera totalmente inseparable de la astropsicologia ¿ existe realmente la astropsicologia? Reconozco que la palabra astropsicologia es un neologismo que yo mismo he inventado para dar asi una nocion elemental sobre procesos dinamicos en el espacio-tiempo cosmico que de otro modo no tendrian explicacion . Si partimos de la tesis de que el universo cosmico ha creado un sistema criptografico de informacion criptoanalitica de informacion en paquetes de bits cuanticos por medio de la luz , siendo la nucleosintesis un generador cuantico de informacion criptografica , que da forma a la materia y determina las secuencias enesimas de acontecimientos espacio-temporales , en tal caso , esto seria como designar a nuestro uiverso como una entidad con una psicologia propia , si nuestro universo tiene reglas psicologicas de informacion y comportamiento informatico , en funcion de considerar las particulas cuanticas como bits en enesimas permutaciones de informacion universal , esto significa que nuestro sistema o universo o cosmos no debemos considerarlo tan diferente a un sistema de informacion cibernetico . Supongamos por un momento que nuestro universo cosmico tiene una ordenacion cibernetica en la regulacion de sus procesos internos . si el universo regula sus procesos internos cosmicos mediante ordenaciones ciberneticas , esto significaria que nuestro universo esta regulado por procesos internos de indole critoanalitica , si los procesos internos al universo cosmico tienen una regulacion criptoanalitica , esto significaria un orden al menos dentro del caos , es decir , la afirmacion categorica transcendental de la filosofia clasica : la existencia del orden dentro del caos cosmico ¿ realmente existe este orden dentro del caos? Es dificil saberlo con certeza , pero al verdad es que este tipo de planteamiento filosofico tiene su origen en lo mas profundo de las primeras civilizaciones humanas . Si revisamos casi todas las cosmologias previas a la aparicion del judeo-cristianismo-musulman , lo cierto es que , las culturas aniministas , afirmaban la creacion del todo a partir de la nada , el proceso de creacion del superhombre en la filosofia nihilista niertzscheana es una fiel reproduccion de como desde la nada aparecen las organizaciones esteticas fundadas en conceptos abstractos . La filosofia de Platon parte de la tesis que al principio de toda existencia , es decir a priori , habia un total caos , hasta que aparecio un Demiurgo que termino por ordenar todo a partir de regulaciones en la materia caotica . Todo proceso termodinamico de transito a partir de un estado de equilibrio a un estado de desequilibrio parte de la tesis de que en todo modelo organizado existen periodos de desorganizacion y caos , es decir , en terminos termodinamicos la desorganizacion forma parte del proceso de organizacion , es decir , la naturleza , el universo cosmico espacio-tiempo esta regulado en procesos de organizacion-desorganizacion , o lo que

es lo mismo , la naturaleza cosmica se ordena en enesimas permutaciones de combinacion binaria de estadios alternativos de organizacion y desorganizacion , es decir , la termodinamica apunta a que todo sistema es un sistema cuya duracion temporal esta sometida a cambios aleatorios o segun criterios reguladores que determinan la aparicion de estados de organizacion y desorganizacion sucesivos y alternos , es decir , toda la realidad cosmica podria considerarse como un sistema binario de organizacion- desorganizacion

0 = Desorganizacion

1 = organizacion

La secuencia binaria en bits de informacion de “ 0 ” combinado con “ 1 ” determinaria en el espacio tiempo cosmico una regulacion de estados de desorganizacion – organizacion , es decir , la realidad fisica puede estar sometida al caos , y este caos ordenado en secuencias de organizacion y desorganziacion ¿ahora bien desde cuando la teoria del caos afirma que el caos puede estar ordenado? En realidad , la teoria del caos parte de la tesis de la organizacion cero

Teoria del caos = (organizacion = 0)

Si la organizacion cero es la teoria del caos , lo que esto nos indica en todo caso es que dicho cero quizas no sea un cero aislado , sino un cero en secuencias binarias de bits cuanticos de informacion criptoanalitica , y dentro de nuestro cosmos el unico generador de informacion criptoanaliatica con suficiente potencia es la nucleosintesis o las supernovas , es decir , si aceptamos asi :

Teoria del caos = (organizacion = 0)

Teoria de la informacion = (organizacion = 1)

Lo cual lo podemos combinar con la teoria del error que seria asi

Teoria del error = (1 = p + q)

Lo cierto es que de la combinacion de la teoria del caos , la teoria de la informacion y la teoria del error resulta un conjunto muy esquematico de soluciones a ecuaciones posibles en la investigacion binaria criptoanalitica del procesador cuantico mas potente de todo el univero : la nucleosintesis y el colapso gravitacional previo a la supernova .

Teoria del casos = (organizacion = 0) =

Teoria del caos = (p = 0)

No organizacion = q

1 = q – 0 = 1

Teoria del caos = (No organizacion = desorganizacion = 1)

La teoria del caos trabaja con una serie binaria en donde (organizacion = 0 , desorganizacion = 1), inversamente sin embargo la teoria de la informacion seria justo al reves , en donde la teoria de la informacion partiria de premisas inversas :

Teoria de la informacion = (organizacion = 1 = p)

q = no organizacion = 1 – p = 1 –1 = 0

Teoria de la informacion = (no organizacion = desorganizacion = q = 0)

La teoria de la informacion partiria de un binomio en donde (organizacion = 1 , desorganizacion = 0) , este tipo de combinaciones binarias , a donde nos lleva en ultimo lugar es que , si el proceso cosmico espacio-tiempo puede regularse por secuencias binarias permutadas en codificacion cuantica de codigo cifrada en funcion de ciclos y periodos combinadios de organizacion – desorganizacion , en tal caso todo proceso cosmico caotico puede tener una dimension de secuencias de caos y orden , o de organizacion y desorganizacion , o en todo caso la regulacion caotica de secuencias ordenadas en cruces de informacion desordenadas tendentes a producir interferencias y caos , en donde asi :

Nivel de interferencia = desorganizcion

Nivel de interaccion = organizacion

Desorganizacion = q

Organizacion = p

1 = p + q

Si en un proceso cosmico cualquiera pudieramos hacer un sumatorio de las interacciones , y un sumatorio de las interferencias , entonces podria comenzar a descifrar parte del codigo

p = (frecuencia de un tipo de intraccion / sumatorio de interacciones)

q = (frecuencia de un tipo de interferencia / sumatorio de todas las interferecias)

p % = (p / (p + q)) x 100 = porcentaje interacciones segun interferencias

p(px) = p / (p + q) = Probabilidad Empirica Interacciones segun interferencias

q % = (q / (p + q)) x 100 = porcentaje interferencias segun interacciones

p(qx) = q / (p + q) = Probabilidad Empirica Interferencias segun interacciones

p% > q % = p(px) > p (qx) = (1 – q) > (1 – p) = mayor ordenacion que caos

p% < q % = p(px) < p(qx) = (1 – q) < (1 – p) = mayor caos que ordenacion

En la medida que caos y ordenacion sean variables de una misma funcion en las mantengan una relacion de alternancia o regulacion endogeno o en una regulacion endogena-exogena , el espacio cosmico estara sometido asi a procesos de alternancia universal de ordenacion-desordenacion , es decir , nuestro universo estara sometido a ciclos , con periodos y reglas de organizacion – desorganizacion , existiendo una

relativa ordenacion en el caos , y existiendo un relativo caos en la ordenacion , hacindo referencia con la palabra ordenacion o caos , a la ordenacion o caos en las relaciones entre los elementos , y la relacion entre los elementos son relacions en funcion de la sucesion de la ocurrencia de suceso o fenomeno , por lo que toda ordenacion de una serie combinada de elementos en sucesivas apariciones de ocurrencia sera una ordenacion en funcion de diferencias o relaciones equilibradas o tendentes a un criterio stndard en su relacion mutua , si la seriacion enesima de secuencias combinadas de sucesiones en determinados ciclos sometidos a reglas y periodos es tal que asi permite un determinado tipo de relacion , o diferencia atendiendo a las diferencias de los elementos de la secuencia , estas diferencias se mantendran en una estabilidad dada mientras haya equilibrio , cuando el equilibrio se rompa por alguna interferencia la relacion o diferencia variara , y al variacion por la interferencia si tiende a mantenerse en un transcurso temporal dado , se converitura dicha variacion aleatoria producida por error po una interfernecia en una nueva organizacion de proceso . Es decir , supongamos que un ciclo de enesimas secuencias combinadas por seriacion de sucesos mantiene un ritmo estable por ejemplo: 123123123123 , pero supongamos por accidente o por contingencia que se produce una variacion de tipo : 123 127123123 , de modo que la aparicion de un elemento exogeno distinto a la seriacion binaria produce una interferencia , pero si esta interferencia se mantuviera en el tiempo : 123127123123123127123123123127123123 ... esta alteracion del ciclo por una interferencia que introdujera un elemento exogeno al proceso endogeno pero al final la interferencia se mantuviera con una estabilidad de secuencia de ocurrencia de sucesion de los fenomenos en el tiempo de osbervacion , esta interferencia habra creado una nueva organizacion secuencia de los ciclos de periodo y regla , en este caso

Regla de periodo$= \overrightarrow{n}$ Lim n=3

Periodo = 123 = Pn

Ciclo = P1 ;P2 ; P3 ; P4

Regla de ciclo = $\overrightarrow{Pn}$ Lim Pn=4

Regla de ciclo = n

Interferencia = (P2 , n3=7)

Ciclo con interferencia = P1 ; P2 , N3=7 ; P3 , P4

Una interferencia produce una desorganizacion dentro del ciclo , dentro de un ciclo en concreto la interferencia se materializa en un periodo , y dentro del periodo en la regla del periodo , produciendo una expresion diferente en la secuenciacion de los ciclos como producto final . Es decir , la naturaleza constantemente sufre procesos de organizacion – deosrganizacion , estos procesos se dan de modo asi a causa de que las interferencias exogenas producen desorganizaciones , pero una desorganizacion al introducir un factor exogeno estable al proceso endogeno lo que termina produciendo es una nueva organizacion del proceso endogeno . De otra parte , el proceso endogeno necesita perder informacion o ganar informacion exogena : un proceso automatico de calentamiento de un proceso por factores internos no posibles de parar desde dentro pueden producir un colapso termico a menos que factores externos al proceso pueden producir una bajada de temperatura , por medio de interferencias termicas , un proceso nucleosintetico en una estrella que no tenga interferencias minimas externas terminaria en un colapso . Y en otros casos , un proceso endogeno que no tenga mecanismos de renovacion de la temperatura , al final la temperatura terminara por descender bruscamente o la informacion queda desfasada , sino ningun factor exogeno produce una interferencia mediante introduccion de nuevos datos al sistema que permitan elevar la temperatura de proceso . La interferencia es necesaria para el equilibrio endogeno , esta interferencia necesaria produce desorganizacion , la desorganizacion en todo caso produce un defecto endogeno de proceso , es decir , la secuencia binaria del ciclo , del periodo y la regla queda alterada por la incidencia exogena , el impacto del factor exogeno produciendo incidencia es igual al impacto que pueda producir un defecto en un proceso , toda interferencia crea un nivel de defecto endogeno , ahora bien , si dentro del sistema endogeno se logra asimilar la interferencia , entonces una interferencia asimilada y ademas integrada dentro del sistema terminara resultado positiva . No todo defecto es negativo , a menos por supuesto que sea un defecto no asimilado o integrado . En la psicologia humana la forma de asimilar para integrar nuestros defectos es para poder aprender de ellos , se llama aprendizaje por error , en un sistema de psicologico de aprendizaje el error se asimila y lo integramos para aprender del mismo , no todo defecto es malo siempre que termine en un conocimiento , es decir , a partir de informacion falsa podemos llegar a conclusiones verdaderas . La informacion empirica de hecho es informacion falsa por

definicion , toda informacion empirica esta originada en la percepcion , y toda percepcion tiene un grado evidente de falsedad , sin embargo de informacion falsa logramos un nivel de conocimiento positivo , con lo que no toda informacion falsa o defectuosa es negativa . Los factores exogenos producen una interferencia desorganizadora en los procesos endogenos por medio de la provocacion causal de defectos , pero si asimilamos e integramos en nuestros esquemas psicologicos de forma que aprendamos del error la interferencia puede conducir a acumulacion de conocimiento , es decir , toda interferencia a la larga significa un aumento de la informacion , por adicion de informacion exogena al medio endogeno , la interferencia es un mecanismo de conocer cual es nuestro contexto exogeno , si conocemos mejor la disposion ambiental de los elementos podremos mejorar nuestra adaptacion al medio ambiente , gracias a las interferencias conocemos los determinos exogenos , aunque estos determinantes exogenos produzcan defectos por medio de las interferencias , estas interferencias permiten conocer mejor el medio ambiental donde desarrollar nuestra acumulacion de informacion , ademas de que la interferencia permite una perdida minima de informacion para mantener regulado el sistema . La forma con que la interferencia permite por medio del defecto la perdida minima de informacion necesaria es que , gracias a la interferencia causante del defecto podemos incluso descartar informacion desfasada , si creiamos que un conocimiento era verdadero para adaptarnos al medio ambiente , y en la implemenetacion de dicho conocimietno sobre la realidad se produce una interferencia cuya expresion es el defecto , gracias a la secuencia de defectos podemos conocer mejor cual era el defecto de nuestra idea preconcebida falsa , podemos descartar nuestro conocimietno falso acerca de la realidad , y asi , gracias al defecto exogeno podemos reducir nuestros defectos endogenos al descartar creencias falsas en funcion de interferencias exogenas que nos dan evidencias empiricas del medio ambiente , al cual queremos adaptarnos . Las interferencias son una fuente de informacion . Si en una nave espacial con una resistencia a la presion determinada detecto fallos en un alunizaje en la Luna , esto significara que mi conocimiento acerca de los valores de presion lunar para lo que construi dicja nave , son ideas presconcebidas falsas , y por tanto la localizacion de defectos en la resistencia de los materiales a presion de la exosfera lunar indican que hay que desarrollar una nueva concepcion acerca de nuestro conocimiento a dicho hecho fisico , de este modo un defecto en un sistema orbital o aerodinamico nos indica que nuestros conocimientos acerca de la rotacion orbital espacial en torno a la luna o las condiciones aerodinamicas de la Luna que nosotros teniamos eran falsas , y por tanto la informacion falsa hay que descartarla , es decir , al descartar informacion poco representativa por su grado de error añadido , dado que todo aumento de la varianza presupone aumento del error , asi al descartar conocimietos poco representativos adquirimos nuevos conocimietnos mas representativos de esa realidad . De este modo una interferencia externa sobre nuetra nocion del espacio-tiempo permite descartar nuestra informacion poco representativa , para asimilar y asi integrar nueva

informacion mas representativa acerca del espacio-cosmico donde vivimos , Todo proceso de aprendizaje es un proceso de equilibrio de la informacion : descartamos la informacion falsa para adquirir informacion verdadera , de modo que nunca llegamos a un acumulacion de la informacion capaz de poder sobrepasar nuestros limites , sino que siempre hay un nivel de informacion adquirida y un cierto nivel de informacion descartada . La acumulacion equilibrada de la informacion es igual al proceso organizacion-desorganizacion cognitiva de descarte de informacion falsa y adquisicion de informacion verdadera , sistematicamente , para reducir los defectos producto de nuestra informacion falsa en funcion de los defectos por interferencias exogenas que nos permite comprender mejor las condiciones del medio ambiente en donde intentamos adaptar nuestro proceso endogeno a dichas condiciones exogenas . Todo sistema asi se puede comprender como un sistema astroecologico . Dentro de este sistema astroecologico mi descubrimiento matematico del 11 de septiembre del 2001 del Impacto del Defecto podra algun dia tener una importancia crucial , motivo por el cual a continuacion expongo los analisis derivados de la Ecuacion Derivada Tangencial en la Recta de Regresion Equidistante en la Nube de Puntos de los Impactos del Defecto en la NASA .

1.1) Estimacion de los calculos trigonometricos necesarios NASA

1.1.1) Calculos trigonometricos en postest NASA

1.1.1.1)Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas postest NASA

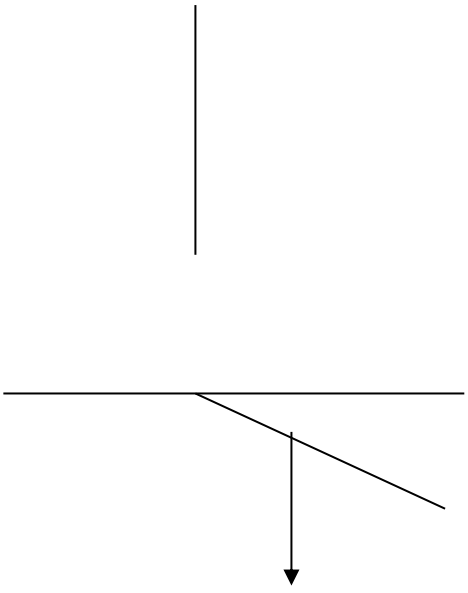
Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c = n)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $2 \quad 2$ $\sqrt{(c + c)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Defecto de comunicacion	0,0055	1	1,00001	0,0054	0,9999	0,0055
Defecto aerodinamico	0,0375	2	2,0003	0,0187	0,9998	0,0187
Defecto orbital	0,0194	3	3,00006	0,0064	0,9999	0,0064
Defecto mecanico	0,0527	4	4,0003	0,0131	0,9999	0,0131

Defecto electRico	0,0999	5	5,0009	0,0199	0,9998	0,0199
Defecto de suministro energetico	0,0805	6	6,0005	0,0134	0,9999	0,0134
Defecto reactor	0,0472	7	7,0001	0,0067	0,9999	0,0067
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,1083	8	8,0007	0,0135	0,9999	0,0135
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0611	9	9,0002	0,0067	0,9999	0,0067

1.1.1.2) Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas proyectadas en Recta Regresion Equidistante postest NASA

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c =)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $\sqrt{(c^2 + c^2)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Defecto de comunicacion	-0,0166	1	1,0001	-0,0165	0,9999	-0,0166
Defecto aerodinamico	-0,0332	2		-0,0165	0,9999	-0,0166
Defecto orbital	-0,0498	3		-0,0165	0,9999	-0,0166
Defecto mecanico	-0,0664	4		-0,0165	0,9999	-0,0166
Defecto electRico	-0,083	5		-0,0165	0,9999	-0,0166
Defecto de suministro energetico	-0,0996	6		-0,0165	0,9999	-0,0166

Defecto reactor	-0,1162	7		-0,0165	0,9999	-0,0166
Defectos refrigerador calefactor reactor	-0,1328	8		-0,0165	0,9999	-0,0166
Defecto falta de resistencia a la presion	-0,1492	9		-0,0165	0,9999	-0,0166



Recta Regresion Equidistante postest NASA

1.1.2) Calculos trigonometricos en pretest NASA

1.1.2.1) Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas pretest NASA

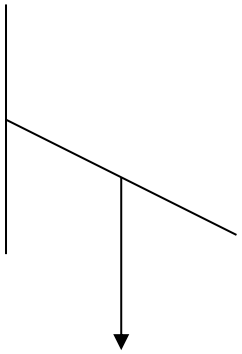
Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c =)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $\sqrt{(c^2 + c^2)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Defecto de comunicacion	0,0049	1	1,00001	0,0048	0,9999	0,0049
Defecto aerodinamico	0,0111	2	2,00003	0,0055	0,9999	0,0055
Defecto orbital	0,0518	3	3,0004	0,0172	0,9998	0,0172
Defecto mecanico	0,0469	4	4,0002	0,0117	0,9999	0,0117
Defecto electRico	0,0888	5	5,0007	0,0177	0,9998	0,0177
Defecto de suministro	0,0716	6	6.0004	0,0119	0,9999	0,0119

energetico						
Defecto reactor	0,0839	7	7,0005	0,0119	0,9999	0,0119
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0481	8	8,0001	0,006	0,9999	0,006
Defecto falta de resistencia a la presion	0,1086	9	9,0006	0,012	0,9999	0,012

1.1.2.2) Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas proyectadas en Recta Regresion Equidistante pretest NASA

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c =)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $\sqrt{(c + c)}^{2\ 2}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Defecto de comunicacion	-0,0099	1	1,0049	0,0994	0,9951	-0,0999
Defecto aerodinamico	-0,0198	2		0,0994	0,9951	-0,0999
Defecto orbital	-0,0297	3		0,0994	0,9951	-0,0999
Defecto mecanico	-0,0396	4		0,0994	0,9951	-0,0999
Defecto electRico	-0,0495	5		0,0994	0,9951	-0,0999
Defecto de suministro energetico	-0,0594	6		0,0994	0,9951	-0,0999
Defecto reactor	-0,0693	7		0,0994	0,9951	-0,0999

Defectos refrigerador calefactor reactor	-0,0792	8		0,0994	0,9951	-0,0999
Defecto falta de resistencia a la presion	-0,0891	9		0,0994	0,9951	-0,0999



Recta de Regresion Equidistante pretest NASA

1.2) Calculo de la Ecuacion Derivada Tangencial NASA

1.2.1) Calculo del primer factor de la ecuacion NASA

1.2.1) Primer factor del primer factor : Simlitud entre tangente original postest y tangente proyectada postest NASA

Sujeto u Opcion	Tangente postest original	Tangente postest proyectada (sin contar signo)	Similitud **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0055	-0,0166	**0,4797**
Defecto aerodinamico	0,0187	-0,0166	**0,0517**
Defecto orbital	0,0064	-0,0166	**0,4139**
Defecto mecanico	0,0131	-0,0166	**0,1028**
Defecto electRico	0,0199	-0,0166	**0,0787**
Defecto de suministro energetico	0,0134	-0,0166	**0,093**

Defecto reactor	0,0067	-0,0166	**0,394**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0135	-0,0166	**0,0897**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0067	-0,0166	**0,394**

1.2.2) segundo factor del primer factor : Similitud entre tangente original pretest y tangente proyectada postest NASA

Sujeto u Opcion	Tangente pretest original	Tangente pretest proyectada (sin contar signo)	Similitud **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0049	-0,0999	**1,3093**
Defecto aerodinamico	0,0055	-0,0999	**1,2592**
Defecto orbital	0,0172	-0,0999	**0,764**
Defecto mecanico	0,0117	-0,0999	**0,9313**
Defecto electRico	0,0177	-0,0999	**0,7515**
Defecto de suministro energetico	0,0119	-0,0999	**0,924**
Defecto reactor	0,0119	-0,0999	**0,924**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,006	-0,0999	**1,2214**

Defecto falta de resistencia a la presion	0,012	-0,0999	**0,9203**

1.2.3)Primer factor de la Ecuacion Derivada Tangencial Similitud entre primer y segundo factor del primer factor NASA

Sujeto u Opcion	Similitud tangente postest	Similitud tangente pretest	**Similitud de similitud tantente postest-pretest** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,4797	1,3093	**0,436**
Defecto aerodinamico	0,0517	1,2592	**1,3866**
Defecto orbital	0,4139	0,764	**0,2661**
Defecto mecanico	0,1028	0,9313	**0,957**
Defecto electRico	0,0787	0,7515	**0,9799**
Defecto de suministro energetico	0,093	0,924	**0,9971**
Defecto reactor	0,394	0,924	**0,3701**

Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0897	1,2214	**1.134**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,394	0,9203	**0,3684**

1.2.4) Calculo del segundo factor de la ecuacion

1.2.4.1) Primer factor del segundo factor

1.2.4.1.1) primer factor del primer factor del segundo factor :cociente seno y coseno del postest original NASA

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Defecto de comunicacion	0,0054	0,9999	**0,0054**
Defecto aerodinamico	0,0187	0,9998	**0,0187**
Defecto orbital	0,0064	0,9999	**0,0064**
Defecto mecanico	0,0131	0,9999	**0,0131**
Defecto electRico	0,0199	0,9998	**0,0199**
Defecto de suministro energetico	0,0134	0,9999	**0,0134**
Defecto reactor	0,0067	0,9999	**0,0067**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0135	0,9999	**0,0135**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0067	0,9999	**0,0067**

1.2.4.1.2)segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente entre seno y coseno del postest proyectado NASA

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Defecto de comunicacion	-0,0165	0,9999	**0,0165**
Defecto aerodinamico	-0,0165	0,9999	**0,0165**
Defecto orbital	-0,0165	0,9999	**0,0165**
Defecto mecanico	-0,0165	0,9999	**0,0165**
Defecto electRico	-0,0165	0,9999	**0,0165**
Defecto de suministro energetico	-0,0165	0,9999	**0,0165**
Defecto reactor	-0,0165	0,9999	**0,0165**
Defectos refrigerador calefactor reactor	-0,0165	0,9999	**0,0165**
Defecto falta de resistencia a la presion	-0,0165	0,9999	**0,0165**

1.2.4.1.3) Primer factor del segundo factor : similitud entre cociente seno y coseno del postest original en funcion cociente seno y coseno del postest proyectado NASA

Sujeto u Opcion	Seno:coseno original postest	Seno:coseno proyectado postest	**Primer factor del segundo factor** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0054	0,0165	**0,485**
Defecto aerodinamico	0,0187	0,0165	**0,0543**
Defecto orbital	0,0064	0,0165	**0,4113**
Defecto mecanico	0,0131	0,0165	**0,1002**
Defecto electRico	0,0199	0,0165	**0,0813**
Defecto de suministro energetico	0,0134	0,0165	**0,0903**
Defecto reactor	0,0067	0,0165	**0,3914**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0135	0,0165	**0,0871**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0067	0,0165	**0,3914**

1.2.4.2) Segundo factor del segundo factor NASA

1.2.4.2.1) primer factor del primer factor del segundo factor :cociente seno y coseno del pretest original NASA

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Defecto de comunicacion	0,0048	0,9999	**0,0048**
Defecto aerodinamico	0,0055	0,9999	**0,0055**
Defecto orbital	0,0172	0,9998	**0,0172**
Defecto mecanico	0,0117	0,9999	**0,0117**
Defecto electRico	0,0177	0,9998	**0,0177**
Defecto de suministro energetico	0,0119	0,9999	**0,0119**
Defecto reactor	0,0119	0,9999	**0,0119**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,006	0,9999	**0,006**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,012	0,9999	**0,012**

1.2.4.2.2)segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente entre seno y coseno del pretest proyectado NASA

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Defecto de comunicacion	0,0994	0,9951	**0,0998**
Defecto aerodinamico	0,0994	0,9951	**0,0998**
Defecto orbital	0,0994	0,9951	**0,0998**
Defecto mecanico	0,0994	0,9951	**0,0998**
Defecto electRico	0,0994	0,9951	**0,0998**
Defecto de suministro energetico	0,0994	0,9951	**0,0998**
Defecto reactor	0,0994	0,9951	**0,0998**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0994	0,9951	**0,0998**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0994	0,9951	**0,0998**

1.2.4.2.3) Primer factor del segundo factor : similitud entre cociente seno y coseno del pretest original en funcion cociente seno y coseno del pretest proyectado NASA

Sujeto u Opcion	Seno:coseno original pretest	Seno:coseno proyectado pretest	**Primer factor del segundo factor** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0048	0,0998	**1,3178**
Defecto aerodinamico	0,0055	0,0998	**1,2587**
Defecto orbital	0,0172	0,0998	**0,7636**
Defecto mecanico	0,0117	0,0998	**0,9309**
Defecto electRico	0,0177	0,0998	**0,7511**
Defecto de suministro energetico	0,0119	0,0998	**0,9235**
Defecto reactor	0,0119	0,0998	**0,9235**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,006	0,0998	**1,2209**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,012	0,0998	**0,9199**

1.2.5) Segundo factor de la Ecuacion Derivada Tangencial : similitud entre primero y segundo factor del segundo factor NASA

Sujeto u Opcion	Primer factor del segundo factor	Segundo factor del segundo factor	**Similitud segundo factor** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,485	1,3178	**0,4341**
Defecto aerodinamico	0,0543	1,2587	**1,3651**
Defecto orbital	0,4113	0,7636	**0,2687**
Defecto mecanico	0,1002	0,9309	**0,968**
Defecto electRico	0,0813	0,7511	**0,9656**
Defecto de suministro energetico	0,0903	0,9235	**1.0097**
Defecto reactor	0,3914	0,9235	**0,3728**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0871	1,2209	**1,1466**

Defecto falta de resistencia a la presion	0,3914	0,9199	**0,3711**

1.2.6) Calculo del cociente del primer y segundo factor de la ecuacion NASA

Defecto	Primer factor	Segundo factor	Ecuacion Derivada Tangencial = desorganizacion del tiempo en el espacio Posible expresion matemtica del Dilema Minority Report Log(10) (:) =
Defecto de comunicacion	0,436	0,4341	0,0018
Defecto aerodinamico	1,3866	1,3651	0,0067
Defecto orbital	0,2661	0,2687	0,0042
Defecto mecanico	0,957	0,968	0,0049
Defecto electico	0,9799	0,9656	0,0063
Defecto de suministro energetico	0,9971	1.0097	0,0054
Defecto reactor	0,3701	0,3728	0,0031
Defectos refrigerador calefactor reactor	1.134	1,1466	0,0047
Defecto falta de resistencia a la presion	0,3684	0,3711	0,0031

Promedio	**0,0402 : 9 = 0,0044** **Promedio desorganizacion espacio-tiempo NASA**
Maximo = a mayor valor numerico mayor desorganizacion	**Defectos aerodinamicos** **0,0067** **Maxima desorganizacion espacio-tiempo NASA**
Intermedio	**(0,0067 + 0,0018) : 2 = 0,0042** **desorganizacion Intermedia espacio-tiempo**
Minimo =a menor valor numerico menor desorganizacion	**Defectos de comunicacion 0,0018** **Minima desorganizacion espacio-tiempo**

1.3) Conclusiones del Dilema Minority Report

La Ecuacion Derivada Tangencial mide la desorganizacion espacio-tiempo en una serie de secuncias dadas de sucesos ocurridos durante una observacion de frecuencia , el error de la observacion en si mismo lo podemos transcribir como error en truncamiento de enesimos calculos , los enesimos truncamientos produciendiendo una secuencia de errores , produce una adicion constante de error a nuestros calculos matematicos derivados de la frecuencia , el acumulamiento de error sistematicamente produce una

desorganizacion en el estudio muestral que conduce por tanto a un nivel de error sistemico , el estudio asi del error sistemico con la Ecuacion Derivada Tangencial es posible desde el punto de vista segun cualquier error de calculo es producto del arco infinitesimal , la forma de poder calcular el error tomando como referencia el arco infinitesimal es mediante la transformacion de la distribucion muestral tomada consecuentemente desde la Nube de Puntos en un sistema de valores trigonometricos , en la medida por la cual todo valor trigonometrico hace referencia a un angulo del arco infinitesimal , todo angulo infinitesimal tomado por referente empirico de cada sujeto u opcion de la muestra generara a la larga un error acumulado de truncamiento de secuencias enesimas decimales , al estudiar todo sujeto u opcion tomando el arco infinitesimal como eje de investigacion intentando indagar cual es el angulo empirico adscrito al sujeto u opcion de la muestra , este estudio nos llevara a estudiar los valores trigonometricos referenciales del angulo empirico formado por la probabilidad empirica o puntuacion directa del sujeto u opcion con respecto el origen en las coordenadas normalmente , la conversion de un dato en un angulo empirico sobre el arco infinitesimal nos permite calor los valores relativos del sujeto dentro del arco infitesimal lo cual genera una serie decimal infinita en los enesimos calculos , de modo que el truncamiento constante de la informacion producira un volumen de error dado , este volumen podria incluso anular el valor empirico de la prueba de investigacion empirica , por lo que es realmente algo importante conocer el impacto del error acumulado . Una forma de llegar a conocer cual es el impacto acumulado por el error en el angulo empirico de cada sujeto u opcion en la muestra , es considerando la existencia de formulas matematicas con expresiones distintas que en teoria deberian conducir a igual resultado , en donde , si calculando las dos expresiones de una misma formula el resulado no es igual , significara que se ha producido un nivel de error . Si la tangente puede explicarse como vertical dividida entre horizontal , o como seno dividido entre coseno , lo cierto es que , dentro de la expresion de la formulacion de la Ecuacion Derivada Tangencial los enesimos errores acumulados por los truncamientos de la informacion a causa de la aparicion de secuencias decimales al infinito , que no podemos procesar dado que nuestros procesadores ciberneticos y nuestra condicion psicologica limitada , impiden calculos con cifras que tiendan a ciclos infinitos de numeracion decimal , hace que debido a la limitacion psicologica de nuestro cerebro y debido a la limitacion cibernetica de los procesadores virtuales no podemos trabajar con tanta informacion tendente a infinito ,sin embargo , si estamos realizando calculos sobre el arco infinitesimal , no es muy dificil que puedan surgir enesimos calculos con resultados tendiendo a infinito , por lo que , a causa de nuestra limitacion psicologica o cibernetica al final acumulamos error al no poder trabajar con tanta secuencia decimal . La limitacion en los procesamientos informaticos mas rudimentarios conduce asi a un error , el acumulamiento de error podria conducir a un colapso sistemico , es necesario por tanto conocer la acumulacion del error . En este sentido la formulacion de la Ecuacion Derivada Tangencial permitira conocer el impacto del error . ahora bien no

solo permite conocer el impacto del error , sino que en su sentido astrofisico ultimo lo que mide es la desorganizacion epacio-tiempo : nuestros procesadores psicologicos-ciberneticos no pueden procesar informacion infinita , pero ¿ porque existe el infinito?¿ acaso nuestro universo es infinito? Falso , nuestro universo esta limitado por la onda del Big Bang , si nuestro universo no es infinito entonces nuestro espacio fisico no es infinito , si nuestro espacio fisico no es infinito entonces , cuando llegamos a una expresion matematica en el tiempo con tendencia a infinito ¿ esto significa que el tiempo si lo podemos definir como infinito? Falso , el tiempo no es infinito , el tiempo se genero en un momento que al cual denominamos Big Bang y el final del tiempo es un momento en un futuro epico que llamamos colapso.

t0 = Big Bang

$(tn \longrightarrow \infty) = \text{colapso}$

Es decir , el tiempo en si mismo tiene un principio y un fin , el tiempo en si mismo no es infinito , pero lo que si es infinito es la curva del tiempo , es decir , es imposible que el tiempo sea infinito , pero en la curva del tiempo es en donde se encuentra una verdadera dimension infinita , es decir , el verdadero infinito no es el tiempo en si mismo , la dimension infinita es el arco infinitesimal , el arco infinitesimal esta formado por el origen en los ejes de coordenadas , un origen en los ejes de coordenadas podria incluso estar representado por cualquier elemento . Si yo cojo una burjula y oriento la aguja al polo magnetico , yo soy el origen de las coordenadas de dicho eje , si todo elemento quimico , por ejemplo helio o hidrogeno , fueran en si mismos ejes de coordenadas , el arco infinitesimal en torno seria resultado de las infinitas posibilidades vectoriales que a partir de ellos pudiera tomar la luz . La luz como una dimension curva , es un finito en cada tramo de la curva , es decir , el tiempo o la luz no es infinito porque longitudinalmente sea infinito , porque el tiempo en terminos de luz longitudinal si es finito , pero si comprendemos la luz o el tiempo no longitudialmente si no transversalmente , es en la transversalidad del arco en donde los vectores posibles como solucion a una ecuacion como un punto en el espacio son literalmente infinitos . Supongamos que un atomo entra en fision nuclear dentro del espacio , la luz emanada por el estallido producira billones de billons de rayos de luz , estos rayos de luz tomaran vectores infinitos ¿ cuantos vectores podemos trazar de un punto? Infinitos , si

podemos trazar infinitos vectores de un punto en el espacio , en un proceso de nucleosintesis por fision del atomo produciendo informacion ctiptoanalitca en bits cuanticos , las secuencias de informacion decimal pueden llegar incluso a tener un valor tan tendente al infinito que seria imposible calcularlo con ningun procesador cibernetico ni con los mas avazados sistemas de microprocesadores cuanticos . ¿ Cuanta informacion relativa a la orientacion vectorial de los infinitos rayos de luz que puede producir una fision del atomo en un punto determinado del espacio seria necesaria para , al menos , tener una idea modelo del sistema vectorial para la transmision de la informacion cuantica contenida en el numeo? Infinita , no podriamos tener ni la mas minima idea ni con los primeros billones de digitos decimales que pudieramos obtener en las primeras secuencias de cada vector . Es decir , si para conocer cada vector posible tenemos que tomar alguna estimacion trigonometrica vectorial , supongamos que cada vector de luz lo identificamos con algun valor en la tangente de ese vector , supongamos que intentamos descifrar la secuencia de todos los vectores y para conocer incidivualmente cada vector calculamos la tangente de cada enesimo tendente a infinito vector canal de transmision de informacion cuantica , en a fision atomica del nucleo del atomo , para la realizacion de este proceso y aislar cada vector posible se toma la tangente de cada vector , para lograr individualizar cada vector se toma el maximo posible de decimales en la tangente de cada vector , supongamos por ejemplo que llegamos a crear un sistema capaz incluso de procesar con microprocesadores informaticos de tecnologia punta incluso dos billones de digitos decimales por cada vector en sus respectivas tangentes , llegados a este punto , nos dariamos cuenta de algo tan sencillo como que : ni aun calculando billones de billones de decimales en la tangente de cada vector seriamos nunca capaces de determinar ni el numero aproximado de vectores de informacion posibles con que se ramifica el sistema de transmision de informacion cuntica en la fision atomica del nucleo del atomo , y si no conocemos los canales de transmision de informacion ¿ como podemos intentar hacer un criptoanalisis profundo de un sistema de informacion del que no conocemos su canal de transmision mas minimo? Evidemente ¿ esto que demostraria? Esto demostraria el principio de incertidumbre fisico desarrollado por Heisemberg : nunca llegamos a conocer exactamente la localizacion fisica de una particula cuantica ni en el espacio ni en el tiempo . Cuando en la Ecuacion Derivada Tangencial aparece que el estudio trigonometrico de la tangente como seno entre coseno no da el mismo resultado exactamente que si calculamos la tangente como vertical entre horizontal , esta diferencia que hay entre un calculo de la tangente y otro calculo de la tangente , utilizando distintas expresiones de una misma ecuacion que en la teoria deberia dar lugar a resultados iguales pero en practica da lugar a resultados distintos , es producto sencillamente y llanamente del truncamiento de la informacion , pero si truncamos la informacion es a causa de que no podemos codificar infinitas secuencias decimales , y como no podemos codificar infinitas secuencias decimales caemos en el error necesario de la imposibilidad objetiva de conocer nunca la posicion

exacta de un angulo empirico en el arco infinitesimal , debido a que nunca podemos llegar a una nocion exacta de cual es el verdadero angulo empirico , a donde finalmente nos conduce la expresion matematica de la Ecuacion Derivada Tangencial es a comprender que el principio de Heisemberg termina por producir una incertidumbre en todo modelo matematico , y que , una forma de llegar a determinar la medida del imapcto de la incertidumbre en el modelo matematico que se este haciendo es por medio de la Ecuacion Derivada Tangencial , es decir , la Ecuacion Derivada Tangencial mide el grado asociado a la incertidumbre que pueda tener un modelo matematico , si todo modelo matematico esta ligado a un grado o medida de incertdumbre , la Ecuacion Derivada Tangencial mide el grado de incertidumbre asociado a dicho modelo matematico , en la incertidumbre de que no podemos con exactitud determinar el angulo empirico individual a causa de que el arco infinitesimal tendente a infnito , termina por proeducir una caida libre en el abiso del infinito en donde es absolutamente imposible llegar a tener un conocimiento exacto de en que tiempo-espacio ocurre un fenomeno . Si todo fenomeno esta rodeado por la incertidumbre de que no podamos conocer su espacio-tiempo de ocurrencia , entonces , esto supone un dilema muy serio para todo estudio de frecuencias , porque si toda frecuencia estudia ocurrencias y no conocemos el espacio-tiempo de una ocurrencia , y todo estudio de frecuencias hace contabilizacion positiva de frecuencia en limites espacio-tiempo y no sabemos donde esta realmente un limite , esto a donde nos lleva es a poner en tela de juidio toda la estadistica contemporanea y toda la matematica moderna , el Dilema Minority Report centra la duda sobre si realmente podemos algun dia llegar a un conocimiento carente de incertidumbre . Y si no podemos llegar a un conocimiento exacto de la realidad observada , entonces el Dilema Minority Report lo que afirma es lo siguiente : el conocimiento es una probabilidad de acierto o incertidumbre , no conocemos verdades , sino que unicamente conocemos en la medida de nuestra posibilidad de poder procesar datos cada dia mas infinitos en el espacio-tiempo .